

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: MÁV Zrt.
Postai cím: 1087 Budapest, Könyves Kálmán krt. 54-60.
Hivatalos név: MÁV-START Zrt.
Postai cím: 1087 Budapest, Könyves Kálmán krt. 54-60.

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: INKA megnevezésű, IKOP-2.1.0-15-2016-0002 számú projekt megvalósításához szükséges storage hardvereszközök, kapcsolódó szolgáltatások, és licencek beszerzése határidős adásvételi szerződés keretében

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

Jelen közbeszerzési eljárás eredményeként megkötendő szerződés (határidős adásvételi szerződés) alapján nyertes ajánlattevő(k) az alábbi munkák elvégzésére vállal(nak) kötelezettséget:

Infrastruktúra és gördülő állomány karbantartó szoftver, valamint IT alkalmazás konszolidáció megnevezésű projekt megvalósításához szükséges storage hardver eszközök és licencek leszállítása, valamint kapcsolódó szolgáltatások teljesítése határidős adásvételi szerződés keretében az alábbiak szerint:

- NetApp tároló-rendszer (v8040):
- különféle hardverek összesen 230 db,
- különféle OS: összesen 3 000 db,
- különféle szoftverek: összesen: 5 db,
- NetApp tároló-rendszer: v3270 (bővítés):
- különféle hardverek: összesen 16 db,
- szoftver: összesen 2 db,
- VMware licencek: összesen 49 db,
- szolgáltatások:
- hardver eszközök telepítése összesen 200 mérnökóra,
- rendszerintegráció: összesen 200 mérnökóra.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Kbt. Második rész XV. fejezete szerinti eljárás

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Kbt. 81. § szerinti nyílt eljárás (figyelemmel a 307/2015. (X. 27.) Korm. rendelet rendelkezéseire)

IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ TED 2016/S 171-307642

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ KÉ/10554/2016

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² (éééé/hh/nn)

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ²

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [1] **Rész száma:** ² [] **Elnevezés:** INKA megnevezésű, IKOP-2.1.0-15-2016-0002 számú projekt megvalósításához szükséges storage hardvereszközök, kapcsolódó szolgáltatások, és licencek beszerzése határidős adásvételi szerződés keretében

Az eljárás eredményes volt X igen ☐ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

☐ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

☐ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ☐ igen ☐ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve: Dimension Data Magyarország Kft.

Ajánlattevő székhelye: 1117 Budapest, Budafoki út 60.

Nettó ajánlati ár: 229 001 938 Ft.

A **Dimension Data Magyarország Kft. (1117 Budapest, Budafoki út 60.)** ajánlata érvényes, az megfelel a felhívásban és a dokumentációban foglalt formai és tartalmi követelményeknek, valamint a jogszabályoknak, továbbá ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére és nem esik a kizáró okok hatálya alá, valamint a nyertes ajánlattevő által megajánlott ajánlati ár is- Forrás kiegészítést követően- megfelel a közbeszerzési eljárás fedezetének és az nem minősül aránytalanul alacsonynak.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerzőpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig

az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés	A részzempontok						
részzempontjai (adott esetben alszempontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							

Adott esetben a részzempontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve: Dimension Data Magyarország Kft.

Ajánlattevő székhelye: 1117 Budapest, Budafoki út 60.

Nettó ajánlati ár: 229 001 938 Ft.

A **Dimension Data Magyarország Kft. (1117 Budapest, Budafoki út 60.)** ajánlata érvényes, az megfelel a felhívásban és a dokumentációban foglalt formai és tartalmi követelményeknek, valamint a jogszabályoknak, továbbá ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére és nem esik a kizáró okok hatálya alá, valamint a nyertes ajánlattevő által megajánlott ajánlati ár is- Forrás kiegészítést követően- megfelel a közbeszerzési eljárás fedezetének és az nem minősül aránytalanul alacsonynak.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² igen X nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása

érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

A 99999 Informatikai Kft. (1118 Budapest, Rétköz u. 5.) ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e.) pontja alapján érvénytelen, tekintettel az alábbiakra:

Ajánlatkérő 2016. október 20. napján hiánypótlás teljesítésére szólította fel ajánlattevőt az alábbi tartalommal:

„1. Ajánlatkérő az ajánlati felhívás 1.10.1. b) pontjában előírta, hogy az Ajánlattevőknek ajánlatuk részeként be kell csatolniuk a nettó ajánlati összár alapját képező nettó egységárakat tartalmazó ártáblázatot.

Ajánlatkérő a Közbeszerzési Dokumentáció részeként rendelkezésre bocsátott szerződéstervezet 9.3. pontjában a kötbér alapját a következőképpen határozta meg:

„A kötbér alapja a késedelemmel, hibás teljesítéssel, vagy nem teljesítéssel érintett megrendelt eszköz, kapcsolódó szolgáltatás vagy licenc nettó ellenértéke.”

A Kbt. 3. §-ának 24. pontja alapján a közbeszerzési szerződés az „e törvény szerinti ajánlatkérő által, írásban megkötött, árubeszerzésre, szolgáltatás megrendelésre vagy építési beruházásra irányuló visszterhes szerződés”.

A fenti rendelkezéseknek megfelelően az ajánlatban benyújtott ártáblázatban feltüntetett termékek nem szerepeltethetők 0 Ft-os egységárral, még akkor sem, ha ezen (0 Ft-os) tételek kiegészítő és kötelező tartozékát képezik az ártáblázatban nem 0 Ft-os egységárral megjelölt termékeknek.

Hiány: Ajánlattevő az ajánlatának 5-6. oldalain becsatolt ártáblázatában összesen 16 sorban 0 Ft-os egységárat tüntetett fel.

Hiánypótlás módja: Kérjük, hogy Ajánlattevő hiánypótlás keretében szíveskedjen ismételten benyújtani a nettó ajánlati összár alapját képező nettó egységárakat tartalmazó ártáblázatot, akként, hogy az abban szereplő tételek mindegyike beárazásra kerüljön. Fokozottan felhívjuk a T. Ajánlattevő figyelmét a Kbt. 71. § (8) Bekezdés b) pontjára, miszerint az ajánlatban a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható, továbbá átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az Ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja.”

Ajánlattevő a hiánypótlási határidő lejártáig a hiánypótlási dokumentáció részeként ismételten benyújtotta a nettó ajánlati összár alapját képező egységárakat tartalmazó ártáblázatát akként, hogy a korábban az ajánlat

részként benyújtott ártáblázatban szereplő 0 Ft-os egységárral feltüntetett termékek vonatkozásában egységárak helyett, azoknak összárát adta meg, így nem teljesítette ajánlatkérő által a közbeszerzési dokumentumokkal összhangban a hiánypótlási felhívásban előírt azon kötelezettségét, hogy a nettó ajánlati összár alapját képező nettó egységárakat tartalmazó ártáblázatot, akként kell benyújtani, hogy az abban szereplő tételek mindegyike beárazásra kerüljön.

Tekintettel a Kbt. 71. § (6) bekezdésének utolsó fordulatára- miszerint a korábban megjelölt hiány a későbbi hiánypótlás során már nem pótolható- valamint a Kbt. 71. § (10) bekezdésére- miszerint amennyiben a hiánypótlást megadását nem teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati példányt lehet figyelembe venni az elbírálás során, az ajánlat érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e.) pontja alapján, tekintettel arra, hogy ajánlattevő nem nyújtotta be nettó ajánlati összár alapját képező nettó egységárakat tartalmazó ártáblázatot, akként, hogy az abban szereplő tételek mindegyike beárazásra kerüljön.

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdet: 2017. február 7.; Vége: 2017. február 16.

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2016. február 6.

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2016. február 6.

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.10) További információk: ²

.....


dr. Szolomájer Anita

vezető

**MÁV Szolgáltató Központ Zrt.
Integrál Ellátási Üzletág**

