

Beszerezési Üzletág
Általános Anyag Beszerzés

Iktatószám: 4664-22/2017/SZK
Ügyintéző: Kovács Anita
Tel: +36 (30) 291 2682
E-mail: kovacs.anita@mav-szk.hu

Ace Cooperation Kft. 1202 Budapest, Kakastó utca 20/a. Fax: - E-mail: vamos.laszlo@aceco.hu	NICRO Általános Kereskedelmi Kft. 2038 Sóskút, Ipari Park Hrsz.: 3507/6 Fax: +36-23/560-801 E-mail: barabas.petra@nicro.hu
Prolongo Import Export Kft. 1137 Budapest, Katona József utca 10/A. Fax: - E-mail: prolongorutkai@gmail.com	Jupiter Real Kft. 8200 Veszprém, Budapest utca 75. Fax: 06-88/567-050 E-mail: andraskovacs.real@gmail.com


Tárgy: Összegezés megküldése - „Vasúti váltó sinszékkenő olaj és paszta beszerzése letéti raktározással 2017” (TED 2017/S 149-308230)

Tisztelt Ajánlattevők!

A tárgyi közbeszerzési eljárásban az ajánlatok elbírálásáról szóló írásbeli összegezést csatoltan megküldjük a Kbt. 79. § (2) bekezdése alapján.

Budapest, 2017. december 8.

Tisztelettel,


.....
Kondorosi Szilárd
Általános Anyag Beszerzés
vezető

Melléklet:

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról (20 oldal)

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: MÁV Szolgáltató Központ Zrt.	
Postai cím: Könyves Kálmán krt. 54–60.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1087

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: „Vasúti váltó sínshékesítő olaj és paszta beszerzése letéti raktározással 2017”

II.2) A közbeszerzés mennyisége

<p>II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:</p> <p>1. rész: Szilárd kenőanyag-tartalmú vasúti kitérőkarbantartó anyag. A megkötendő szerződés keretösszege: nettó 115.200.000,- Ft, melyből a lehívási kötelezettség nettó 57.600.000,- Ft. Az irányadó mennyiségi adatok Ajánlattevő árképzéséhez nyújtandó segítségként kerültek meghatározásra. A szilárd kenőanyag tartalmú vasúti kitérő karbantartó anyag 3 évre előirányzott mennyisége kerekítve 30.000 liter plusz 20% opció.</p> <p>2. rész: Tartós vasúti sínshékesítő olaj. A megkötendő szerződés keretösszege: nettó 284.566.000,- Ft, amelyből a lehívási kötelezettség nettó 142.283.000,- Ft. Az irányadó mennyiségi adatok Ajánlattevő árképzéséhez nyújtandó segítségként kerültek meghatározásra. A tartós vasúti sínshékesítő olaj 3 évre előirányzott mennyisége kerekítve 135.000 liter plusz 20% opció.</p> <p>Az opció értékét magában foglaló, az 1. és a 2. rész eredményeként kötendő szerződések fedezete és becsült értéke mindösszesen nettó 399.766.000,- Ft.</p>

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Kbt. Második rész XV. fejezet
IV.1.2) Az eljárás fajtája: Kbt. 81. § szerinti uniós értékhatárt elérő értékű nyílt eljárás.
IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -
IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ 2017/S 149-308230

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ 11039/2017 (KE-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² -**IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: - ²****IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: ²**

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka: -

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [1] **Rész száma:** ² [1] **Elnevezés:** „Vasúti váltó sínshékkendő olaj és paszta beszerzése letéti raktározással 2017” – Szilárd kenőanyag-tartalmú vasúti kitérőkarbantartó anyag

Az eljárás eredményes volt **X igen** ☐ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

☐ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

☐ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ☐ igen ☐ nem**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²**

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²**V.2 Az eljárás eredménye ²****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: [4]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve: **Prolongo Import Export Kft.**

Székhelye: 1137 Budapest, Katona József utca 10/A.

Adószám: 23972243-2-41

1. részajánlati kör: Szilárd kenőanyag tartalmú vasúti kitérő karbantartó anyag beszerzése

Megnevezés	Ajánlattevő által tett megajánlás
------------	-----------------------------------

Ajánlati ár (nettó Ft)	nettó 98.420.000,- Ft
------------------------	-----------------------

Indokolás:

Az ajánlat megfelel az ajánlattételi felhívásban és közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban foglalt feltételeknek. Ajánlattevő az ajánlati felhívásban foglalt alkalmassági követelményeket a felhívásban rögzített igazolási módnak megfelelően igazolta, továbbá az ajánlati felhívás rendelkezései szerint igazolta, hogy nem áll az ajánlati felhívásban foglalt kizáró okok hatálya alatt.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerzőpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve: **Prolongo Import Export Kft.**

Székhelye: 1137 Budapest, Katona József utca 10/A.

Adószám: 23972243-2-41

Ajánlati ár (nettó Ft): nettó 98.420.000,- Ft

Az ajánlat kiválasztásának indokai: A Prolongo Import Export Kft. ajánlata minősül a legalacsonyabb árat tartalmazó ajánlatnak az ajánlatkérő által meghatározott értékelési részszerzőpontokra figyelemmel a Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja alapján.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² ☐ igen **X** nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ² -

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ²-

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

A nyertes ajánlattevő az alkalmasság igazolása során nem támaszkodott más szervezet erőforrására.

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

1.

Ajánlattevő neve: **Ace Cooperation Kft.**

Székhely: 1202 Budapest, Kakastó utca 20/a.

Ajánlatkérő 2017. október 18. napján megküldött hiánypótlási felhívással az **Ace Cooperation Kft.** és a **Jupiter Reál Kft.** ajánlattevők ajánlata vonatkozásában hiánypótlás teljesítését kérte 2017. október 25. napján 10:00 órai teljesítési határidővel. Egyik ajánlattevő sem nyújtott be hiánypótlást, így ajánlata érvénytelennek minősül az alábbi okokból a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján.

Hiánypótlási felhívás tartalma szövegszerűen:

1. Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok 1.12.4. pont h) alpontjában az ajánlat részeként csatolandó dokumentumok között az alábbiakat írta elő:

*Ajánlattevő, valamint adott esetben alkalmasság igazolása végett igénybe vett szervezet(ek)- által kitöltött **Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentum (ESPD)** az alkalmassági követelmények és a kizáró okok hiányának előzetes igazolására szolgál. (Ha egy ajánlattevő az előírt alkalmassági követelményeknek más szervezet vagy személy kapacitásaira támaszkodva kíván megfelelni, az érintett szervezetek vagy személyek mindegyike által kitöltött és aláírt külön formanyomtatványokat is be kell nyújtani. Ilyen esetben a kapacitásaikat rendelkezésre bocsátó szervezeteknek vagy személyeknek az alkalmassági feltételek vonatkozásában csak azokról kell nyilatkozniuk, amelyeket az ajánlattevő igénybe kíván venni alkalmasságának igazolásához. Közös ajánlattétel esetén a közös ajánlattevők mindegyikének külön formanyomtatványt kell benyújtaniuk.) (...)*

Ajánlattevő ajánlata nem tartalmazza a fentiek szerinti Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentumot, kérjük, hiánypótlás keretében pótolják!

A hiánypótlás bírálata:

Ajánlatkérő megállapította, hogy ajánlattevő hiánypótlást egyáltalán nem nyújtott be, a fenti hiányt nem pótolta. Az ajánlata nem felel meg a közbeszerzési dokumentumok 1.12.4. pont h) alpontjában foglaltaknak, **ezáltal érvénytelennek minősül a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján mindkét részajánlati kör vonatkozásában.**

Hiánypótlási felhívás tartalma szövegszerűen:

2. Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok 1.12.4. pont e) alpontjában az ajánlat részeként csatolandó dokumentumok között az alábbiakat írta elő:

Az ajánlattevőnek csatolnia kell a 2006. évi V. törvény (Ctv.) hatálya alá tartozó, ezért cégnek minősülő ajánlattevő, az alvállalkozó vagy a kapacitást nyújtó szervezet (személy) részéről az ajánlatot aláíró és/vagy nyilatkozatot tevő, kötelezettséget vállaló cégjegyzésre jogosult személy(ek) közjegyzői aláírás hitelesítéssel ellátott cégálírási nyilatkozatát (aláírási címpéldányát/címpéldányait) vagy ügyvéd által a Ctv. 9. §-a szerint ellenjegyzett aláírás mintáját egyszerű másolatban. [Amennyiben az aláíró/szignáló személy nem cégjegyzésre jogosult az adott gazdasági szereplőnél, úgy csatolni kell az adott gazdasági szereplőnél cégjegyzésre jogosult személy által aláírt meghatalmazást legalább teljes bizonyító erejű magánokirati formában, melynek tartalmaznia kell a meghatalmazott aláírás mintáját, vagy az ajánlathoz csatolni kell a meghatalmazott személy(ek) közjegyzői aláírás hitelesítéssel ellátott vagy ügyvéd által ellenjegyzett aláírás mintáját egyszerű másolati formában. (...)]

Az ajánlat nem tartalmazza az ajánlattevő nevében aláíró Vámos László ügyvezető közjegyzői aláírás hitelesítéssel ellátott cégálírási nyilatkozatát (aláírási címpéldányát/címpéldányait) vagy ügyvéd által a Ctv. 9. §-a szerint ellenjegyzett aláírás mintáját. Kérjük, hiánypótlás keretében pótolják a dokumentumot!

A hiánypótlás bírálata:

Ajánlatkérő megállapította, hogy ajánlattevő hiánypótlást egyáltalán nem nyújtott be, a fenti hiányt nem pótolta. Az ajánlata nem felel meg a közbeszerzési dokumentumok 1.12.4. pont e) alpontjában foglaltaknak, **ezáltal érvénytelennek minősül a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján mindkét részajánlati kör vonatkozásában.**

Hiánypótlási felhívás tartalma szövegszerűen:

3. Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok 1.12.4. pont k) alpontjában az ajánlat részeként csatolandó dokumentumok között az alábbiakat írta elő:

Megajánlott termék műszaki leírása (gyártói műbizonylat vagy specifikáció vagy műszaki-technikai adatlap). Ajánlattevőnek csatolnia kell továbbá a műszaki specifikációban a „Laborvizsgálati jegyzőkönyv” megjelöléssel ellátott paraméterek vizsgálatára vonatkozóan a NAH, illetve külföldi Ajánlattevő esetén az adott ország szakhatósága által akkreditált (EN ISO/IEC 17025 szabvány) laboratórium 4 évnél nem régebbi jegyzőkönyvét a szállítandó termékről. A vizsgálati eredmény szerint a termékek mindenben feleljenek meg a dokumentációban megadott műszaki jellemzőknek. A jegyzőkönyvet a megadott jellemzők (műszaki paraméterek) vizsgálatára akkreditált (pl. NAH, vagy egyéb, nemzeti testületek) laboratóriumának kell kiállítania.

- A) Az ajánlat nem tartalmaz laborvizsgálati jegyzőkönyvet egyik részajánlati kör vonatkozásában megajánlott termék esetében sem. Kérjük, hiánypótlás keretében csatolják mindkét részajánlati kör kapcsán megajánlott termék laborvizsgálati jegyzőkönyvét!**

- B) Az ajánlat nem tartalmazza az 1. részajánlati kör vonatkozásában megajánlott termék (Berolub Ecorail) műszaki leírását (gyártói műbizonylatát vagy specifikációját vagy műszaki-technikai adatlapját). Kérjük, hiánypótlás keretében csatolják a hiányzó dokumentumot!**

A hiánypótlás bírálata:

Ajánlatkérő megállapította, hogy ajánlattevő hiánypótlást egyáltalán nem nyújtott be, a fenti hiányt nem pótolta. Az ajánlata nem felel meg a közbeszerzési dokumentumok 1.12.4. pont k) alpontjában foglaltaknak, ezáltal érvénytelennek minősül a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján mindkét részajánlati kör vonatkozásában.

Hiánypótlási felhívás tartalma szövegszerűen:

4. Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok 1.12.4. pont l) alpontjában az ajánlat részeként csatolandó dokumentumok között az alábbiakat írta elő:

Ajánlattevőnek nyilatkoznia kell arról, hogy a laborvizsgálat óta eltelt időszak alatt a termék összetételében változás nem történt, a jelenlegi megajánlott termék azonos a megvizsgálttal. A termék azon jellemzői, amikről nem laborvizsgálatot írt elő Ajánlatkérő, az Ajánlattevő által benyújtott műszaki leírás (gyártói műbizonylat vagy specifikáció vagy műszaki technikai adatlap) alapján kerülnek bírálatra.

Az ajánlat nem tartalmazza a fentiek szerinti nyilatkozatot egyik részajánlati kör vonatkozásában megajánlott termék kapcsán sem. Kérjük, hiánypótlás keretében csatolják nyilatkozatukat mindkét részajánlati körben megajánlott termékre vonatkozóan, hogy a laborvizsgálat óta eltelt időszak alatt a termék összetételében változás nem történt, a jelenlegi megajánlott termék azonos a megvizsgálttal!

A hiánypótlás bírálata:

Ajánlatkérő megállapította, hogy ajánlattevő hiánypótlást egyáltalán nem nyújtott be, a fenti hiányt nem pótolta. Az ajánlata nem felel meg a közbeszerzési dokumentumok 1.12.4. pont l) alpontjában foglaltaknak, ezáltal érvénytelennek minősül a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján mindkét részajánlati kör vonatkozásában.

Hiánypótlási felhívás tartalma szövegszerűen:

5. Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok 1.12.4. pont o) alpontjában az ajánlat részeként csatolandó dokumentumok között az alábbiakat írta elő:

Nyilatkozat a megajánlott termék kenési ciklusidejéről. Az 1. számú részajánlat vonatkozásában a megajánlott termékek kenési ciklusideje nem lehet kevesebb, mint 2 hét. A 2. számú részajánlat vonatkozásában a megajánlott termék kenési ciklusideje nem lehet kevesebb, mint 1 hét. Ennek

alátámasztására az ajánlatban csatolni szükséges a megajánlott termékre vonatkozó Technológiai Utasítást, továbbá Ajánlattevőnek cégszerűen nyilatkoznia kell a kenési ciklusidőről.

Az ajánlat nem tartalmazza a megajánlott termékekre vonatkozó Technológiai Utasítást. Kérjük, hiánypótlás keretében csatolják mindkét részajánlati körben megajánlott termék kapcsán a Technológiai Utasítást!

A hiánypótlás bírálata:

Ajánlatkérő megállapította, hogy ajánlattevő hiánypótlást egyáltalán nem nyújtott be, a fenti hiányt nem pótolta. Az ajánlata nem felel meg a közbeszerzési dokumentumok 1.12.4. pont o) alpontjában foglaltaknak, ezáltal érvénytelennek minősül a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján mindkét részajánlati kör vonatkozásában.

Hiánypótlási felhívás tartalma szövegszerűen:

6. Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok 1.12.4. pont n) alpontjában előírta, hogy mindkét részajánlati kör vonatkozásában csatolni kell a megajánlott termék érvényes/hatályos biztonsági adatlapját.

- Az Önök ajánlata nem tartalmazza az 1. részajánlati kör vonatkozásában megajánlott termékek (Berolub Ecorail és Berolub Ecorail spray) érvényes/hatályos biztonsági adatlapját a karbantartó anyag, valamint a spray kiszerezés kapcsán sem. Kérjük, hiánypótlás keretében csatolják a hiányzó dokumentumokat mind a karbantartó anyag, mind pedig a spray kiszerezés vonatkozásában!
- Az Önök ajánlata nem tartalmazza a 2. részajánlati kör vonatkozásában megajánlott spray kiszerezésű termék (Berolub Ecorail 2001 Plus spray) érvényes/hatályos biztonsági adatlapját. Kérjük, hiánypótlás keretében csatolják a hiányzó dokumentumot!

A hiánypótlás bírálata:

Ajánlatkérő megállapította, hogy ajánlattevő hiánypótlást egyáltalán nem nyújtott be, a fenti hiányt nem pótolta. Az ajánlata nem felel meg a közbeszerzési dokumentumok 1.12.4. pont n) alpontjában foglaltaknak, ezáltal érvénytelennek minősül a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján mindkét részajánlati kör vonatkozásában.

Hiánypótlási felhívás tartalma szövegszerűen:

7. Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok „V. Műszaki követelmények” pont „4. Műszaki feltételek” alpontjában előírta, hogy a jótállásra vonatkozó követelményt ajánlattevői nyilatkozat benyújtásával kell igazolni.

Az Önök ajánlata egyik részajánlati kör vonatkozásában megajánlott termék esetében sem tartalmazza ajánlattevő nyilatkozatát a jótállásra vonatkozóan előírt követelmény teljesítésére. Kérjük, a hiányzó nyilatkozatot mindkét részajánlati kör vonatkozásában pótolni szíveskedjenek!

A hiánypótlás bírálata:

Ajánlatkérő megállapította, hogy ajánlattevő hiánypótlást egyáltalán nem nyújtott be, a fenti hiányt nem pótolta. Az ajánlata nem felel meg a közbeszerzési dokumentumok „V. Műszaki követelmények” pont „4. Műszaki feltételek” alpontjában foglaltaknak, ezáltal érvénytelennek minősül a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján mindkét részajánlati kör vonatkozásában.

2.

Ajánlattevő neve: **Jupiter Real Kft.**

Székhely: 8200 Veszprém, Budapest utca 75.

Adószám: 12699102-2-19

Ajánlatkérő 2017. október 18. napján megküldött hiánypótlási felhívással az **Ace Cooperation Kft.** és a **Jupiter Reál Kft.** ajánlattevők ajánlata vonatkozásában hiánypótlás teljesítését kérte 2017. október 25. napján 10:00 órai teljesítési határidővel. Egyik ajánlattevő sem nyújtott be hiánypótlást, így ajánlatuk érvénytelennek minősül az alábbi okokból a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján.

Hiánypótlási felhívás tartalma szövegszerűen:

1. Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok 1.12.4. pont h) alpontjában az ajánlat részeként csatolandó dokumentumok között az alábbiakat írta elő:

*Ajánlattevő, valamint adott esetben alkalmasság igazolása végett igénybe vett szervezet(ek)- által kitöltött **Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentum (ESPD)** az alkalmassági követelmények és a kizáró okok hiányának előzetes igazolására szolgál. (Ha egy ajánlattevő az előírt alkalmassági követelményeknek más szervezet vagy személy kapacitásaira támaszkodva kíván megfelelni, az érintett szervezetek vagy személyek mindegyike által kitöltött és aláírt külön formanyomtatványokat is be kell nyújtani. Ilyen esetben a kapacitásaikat rendelkezésre bocsátó szervezeteknek vagy személyeknek az alkalmassági feltételek vonatkozásában csak azokról kell nyilatkozniuk, amelyeket az ajánlattevő igénybe kíván venni alkalmasságának igazolásához. Közös ajánlattétel esetén a közös ajánlattevők mindegyikének külön formanyomtatványt kell benyújtaniuk.) (...)*

Ajánlattevő ajánlata nem tartalmazza a fentiek szerinti Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentumot, kérjük, hiánypótlás keretében pótolják!

A hiánypótlás bírálata:

Ajánlatkérő megállapította, hogy ajánlattevő hiánypótlást egyáltalán nem nyújtott be, a fenti hiányt nem pótolta. Az ajánlata nem felel meg a közbeszerzési dokumentumok 1.12.4. pont h) alpontjában foglaltaknak, **ezáltal érvénytelennek minősül a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján mindkét részajánlati kör vonatkozásában.**

Hiánypótlási felhívás tartalma szövegszerűen:

2. Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok 1.12.4. pont k) alpontjában az ajánlat részeként csatolandó dokumentumok között az alábbiakat írta elő:

Megajánlott termék műszaki leírása (gyártói műbizonylat vagy specifikáció vagy műszaki-technikai adatlap). Ajánlattevőnek csatolnia kell továbbá a műszaki specifikációban a „Laborvizsgálati jegyzőkönyv” megjelöléssel ellátott paraméterek vizsgálatára vonatkozóan a NAH, illetve külföldi Ajánlattevő esetén az adott ország szakhatósága által akkreditált (EN ISO/IEC 17025 szabvány) laboratórium 4 évnél nem régebbi jegyzőkönyvét a szállítandó termékről. A vizsgálati eredmény szerint a termékek mindenben feleljenek meg a dokumentációban megadott műszaki jellemzőknek. A jegyzőkönyvet a megadott jellemzők (műszaki paraméterek) vizsgálatára akkreditált (pl. NAH, vagy egyéb, nemzeti testületek) laboratóriumának kell kiállítania.

A) Az ajánlat nem tartalmaz laborvizsgálati jegyzőkönyvet egyik részajánlati kör vonatkozásában megajánlott termék esetében sem. Kérjük, hiánypótlás keretében csatolják mindkét részajánlati kör kapcsán megajánlott termék laborvizsgálati jegyzőkönyvét!

B) Az ajánlat nem tartalmazza a megajánlott termékek műszaki leírását (gyártói műbizonylatát vagy specifikációját vagy műszaki-technikai adatlapját) egyik részajánlati kör vonatkozásában megajánlott termék esetében sem. Kérjük, hiánypótlás keretében csatolják a hiányzó dokumentumokat!

A hiánypótlás bírálata:

Ajánlatkérő megállapította, hogy ajánlattevő hiánypótlást egyáltalán nem nyújtott be, a fenti hiányt nem pótolta. Az ajánlata nem felel meg a közbeszerzési dokumentumok 1.12.4. pont k) alpontjában foglaltaknak, **ezáltal érvénytelennek minősül a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján mindkét részajánlati kör vonatkozásában.**

Hiánypótlási felhívás tartalma szövegszerűen:

3. Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok 1.12.4. pont l) alpontjában az ajánlat részeként csatolandó dokumentumok között az alábbiakat írta elő:

Ajánlattevőnek nyilatkoznia kell arról, hogy a laborvizsgálat óta eltelt időszak alatt a termék összetételében változás nem történt, a jelenlegi megajánlott termék azonos a megvizsgálttal. A termék azon jellemzői, amikről nem laborvizsgálatot írt elő Ajánlatkérő, az Ajánlattevő által benyújtott műszaki leírás (gyártói műbizonylat vagy specifikáció vagy műszaki technikai adatlap) alapján kerülnek bírálatra.

Az ajánlat nem tartalmazza a fentiek szerinti nyilatkozatot egyik részajánlati kör vonatkozásában megajánlott termék kapcsán sem. Kérjük, hiánypótlás keretében csatolják nyilatkozatukat mindkét részajánlati körben megajánlott termékre vonatkozóan, hogy a laborvizsgálat óta eltelt időszak alatt a termékek összetételében változás nem történt, a jelenlegi megajánlott termékek azonosak a megvizsgáltakkal!

A hiánypótlás bírálata:

Ajánlatkérő megállapította, hogy ajánlattevő hiánypótlást egyáltalán nem nyújtott be, a fenti hiányt nem pótolta. Az ajánlata nem felel meg a közbeszerzési dokumentumok 1.12.4. pont l) alpontjában foglaltaknak, ezáltal érvénytelennek minősül a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján mindkét részajánlati kör vonatkozásában.

Hiánypótlási felhívás tartalma szövegszerűen:

4. Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok 1.12.4. pont o) alpontjában az ajánlat részeként csatolandó dokumentumok között az alábbiakat írta elő:

Nyilatkozat a megajánlott termék kenési ciklusidejéről. Az 1. számú részajánlat vonatkozásában a megajánlott termékek kenési ciklusideje nem lehet kevesebb, mint 2 hét. A 2. számú részajánlat vonatkozásában a megajánlott termék kenési ciklusideje nem lehet kevesebb, mint 1 hét. Ennek alátámasztására az ajánlatban csatolni szükséges a megajánlott termékre vonatkozó Technológiai Utasítást, továbbá Ajánlattevőnek cégszerűen nyilatkoznia kell a kenési ciklusidőről.

- A) Az ajánlat nem tartalmaz nyilatkozatot a megajánlott termékek kenési ciklusideje kapcsán egyik megajánlott termék vonatkozásában sem. Kérjük a nyilatkozat hiánypótlás keretében való pótlását mindkét részajánlati kör vonatkozásában!**
B) Az ajánlat nem tartalmazza a megajánlott termékekre vonatkozó Technológiai Utasítást egyik megajánlott termék vonatkozásában sem. Kérjük, hiánypótlás keretében csatolják mindkét részajánlati körben megajánlott termék kapcsán a Technológiai Utasításokat!

A hiánypótlás bírálata:

Ajánlatkérő megállapította, hogy ajánlattevő hiánypótlást egyáltalán nem nyújtott be, a fenti hiányt nem pótolta. Az ajánlata nem felel meg a közbeszerzési dokumentumok 1.12.4. pont o) alpontjában foglaltaknak, ezáltal érvénytelennek minősül a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján mindkét részajánlati kör vonatkozásában.

Hiánypótlási felhívás tartalma szövegszerűen:

5. Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok 1.12.4. pont n) alpontjában előírta, hogy mindkét részajánlati kör vonatkozásában csatolni kell a megajánlott termék érvényes/hatályos biztonsági adatlapját.

Az Önök ajánlata egyik megajánlott termék vonatkozásában sem tartalmazza a megajánlott termék érvényes/hatályos biztonsági adatlapját. Kérjük, hiánypótlás keretében csatolják a hiányzó dokumentumokat!

A hiánypótlás bírálata:

Ajánlatkérő megállapította, hogy ajánlattevő hiánypótlást egyáltalán nem nyújtott be, a fenti hiányt nem pótolta. Az ajánlata nem felel meg a közbeszerzési dokumentumok 1.12.4. pont n) alpontjában foglaltaknak, **ezáltal érvénytelennek minősül a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján mindkét részajánlati kör vonatkozásában.**

Hiánypótlási felhívás tartalma szövegszerűen:

6. Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok 1.12.4. pont l) alpontjában az ajánlat részeként csatolandó dokumentumok között az alábbiakat írta elő:
- p.) Nyilatkozat kenőberendezésekről (adott esetben)*
 - q.) Nyilatkozat kenőberendezés biztosításáról (adott esetben)*
 - r.) Nyilatkozat arról, hogy a kenőanyag kiszórásához, permetezéséhez külön oldó-, hígítószerre nincs szükség*

Az Önök ajánlata nem tartalmazza a fenti nyilatkozatokat, kérjük, hiánypótlás keretében pótolni szíveskedjenek! Javasoljuk a közbeszerzési dokumentumok részeként rendelkezésre bocsátott nyilatkozatminták használatát.

A hiánypótlás bírálata:

Ajánlatkérő megállapította, hogy ajánlattevő hiánypótlást egyáltalán nem nyújtott be, a fenti hiányt nem pótolta. Az ajánlata nem felel meg a közbeszerzési dokumentumok 1.12.4. pont l) alpontjában foglaltaknak, **ezáltal érvénytelennek minősül a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján mindkét részajánlati kör vonatkozásában.**

Hiánypótlási felhívás tartalma szövegszerűen:

7. Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok „V. Műszaki követelmények” pont „4. Műszaki feltételek” alpontjában előírta, hogy a jótállásra vonatkozó követelményt ajánlattevői nyilatkozat benyújtásával kell igazolni.

Az Önök ajánlata egyik részajánlati kör vonatkozásában megajánlott termék esetében sem tartalmazza ajánlattevő nyilatkozatát a jótállásra vonatkozóan előírt követelmény teljesítésére. Kérjük, a hiányzó nyilatkozatot mindkét részajánlati kör vonatkozásában pótolni szíveskedjenek!

A hiánypótlás bírálata:

Ajánlatkérő megállapította, hogy ajánlattevő hiánypótlást egyáltalán nem nyújtott be, a fenti hiányt nem pótolta. Az ajánlata nem felel meg a közbeszerzési dokumentumok „V. Műszaki követelmények” pont „4. Műszaki feltételek” alpontjában foglaltaknak, **ezáltal érvénytelennek minősül a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján mindkét részajánlati kör vonatkozásában.**

Hiánypótlási felhívás tartalma szövegszerűen:

8. Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok „V. Műszaki követelmények” pont „5. Egyéb információk” alpontjában az alábbiakat írta elő:
- 5.1. Az 1. sz. és a 2. sz. részajánlathoz tartozó további feltételek:**
- a) Ajánlattevőnek nyilatkoznia kell arról, hogy a megajánlott kenőanyag egyaránt alkalmas a MÁV-nál használatos összes váltó – villamos vagy vonóvezetékes központi állítású, kézi állítású, görgős csúcssínemelő szerkezettel kiegészített váltó –sínzések és zárszerkezetek mozgó alkatrészeinek kezelésére és karbantartására*

Az Önök ajánlata nem tartalmazza a fentiek szerinti nyilatkozatot arra vonatkozóan, hogy a megajánlott kenőanyag egyaránt alkalmas a MÁV-nál használatos összes váltó – villamos vagy vonóvezetékes központi

állítású, kézi állítású, görgős csúcssínemelő szerkezettel kiegészített váltó –sínzések és zárszerkezetek mozgó alkatrészeinek kezelésére és karbantartására.

Kérjük a hiányzó nyilatkozatok hiánypótlás keretében való pótlását mindkét részajánlati kör vonatkozásában megajánlott termék kapcsán!

A hiánypótlás bírálata:

Ajánlatkérő megállapította, hogy ajánlattevő hiánypótlást egyáltalán nem nyújtott be, a fenti hiányt nem pótolta. Az ajánlata nem felel meg a közbeszerzési dokumentumok „V. Műszaki követelmények” pont „5. Egyéb információk” alpontjában foglaltaknak, **ezáltal érvénytelennek minősül a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján mindkét részajánlati kör vonatkozásában.**

3.

Ajánlattevő neve: **NICRO Általános Kereskedelmi Kft.**

Székhely: 2038 Sósút, Ipari Park Hrsz.: 3507/6

Adószám: 10266304-2-13

Ajánlatkérő 2017. október 25. napján megküldött hiánypótlási felhívással a **Nicro Általános Kereskedelmi Kft.** ajánlattevő ajánlata vonatkozásában hiánypótlás teljesítését kérte 2017. október 31. napján 10:00 órai teljesítési határidővel. Ajánlattevő nem nyújtott be hiánypótlást, így ajánlata érvénytelennek minősül az alábbi okból a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján.

Hiánypótlási felhívás tartalma szövegszerűen:

1. Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok 1.14.2. pontban az ajánlat részeként adott esetben csatolandó dokumentumok között az alábbiakat írta elő:

***Nyilatkozat felelős fordításról.** (Amennyiben az ajánlatban nem magyar nyelvű dokumentumok is becsatolásra kerülnek, ajánlattevőnek a nem magyar nyelven benyújtott dokumentumok magyar nyelvű fordítását is csatolnia szükséges. A Kbt. 47. §(2) bekezdése alapján ajánlatkérő a nem magyar nyelven benyújtott dokumentumok ajánlattevő általi legalább felelős fordítását is elfogadja. Ajánlatkérő akkor tekinteti az eljárásban benyújtott idegen nyelvű dokumentumok fordítását ajánlattevő általi felelős fordításnak, ha a fordítással egyidejűleg benyújtja cégszerű nyilatkozatát arról, hogy az irat magyar fordítása az eredetivel mindenben megegyezik. A fordítás megfelelőségéért az ajánlattevő felel.*

A benyújtott hiánypótlás 5 – 15. oldalán lengyel nyelvű laborvizsgálati jegyzőkönyv és akkreditálási okirat került csatolásra, a hiánypótlás azonban nem tartalmazza e dokumentumok magyar nyelvű fordítását. Kérjük, hiánypótlás keretében csatolja ajánlattevő a lengyel nyelvű dokumentumok magyar nyelvű fordítását, valamint felelős fordítás esetén csatolja nyilatkozatát arról, hogy az iratok magyar fordítása az eredetivel mindenben megegyezik!

A hiánypótlás bírálata:

Ajánlatkérő megállapította, hogy ajánlattevő hiánypótlást egyáltalán nem nyújtott be, a fenti hiányt nem pótolta. Az ajánlata nem felel meg a közbeszerzési dokumentumok 1.14.2. pontjában foglaltaknak, **ezáltal érvénytelennek minősül a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján mindkét részajánlati kör vonatkozásában.**

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: - ²

A szerződés száma: [1] **Rész száma:** ² [2] **Elnevezés:** „Vasúti váltó sínzékkenő olaj és paszta beszerzése letéti raktározással 2017” – Tartós vasúti váltó sínzékkenő olaj beszerzése

Az eljárás eredményes volt **X igen** ☐ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

☐ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

☐ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ☐ igen ☐ nem**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²**

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²**V.2 Az eljárás eredménye ²****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: [4]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve: **Prolongo Import Export Kft.**

Székhelye: 1137 Budapest, Katona József utca 10/A.

Adószám: 23972243-2-41

2. részajánlati kör: Tartós vasúti váltó sínszékkendő olaj beszerzése

Megnevezés	Ajánlattevő által tett megajánlás
Ajánlati ár (nettó Ft)	nettó 305.566.000,- Ft

Indokolás:

Az ajánlat megfelel az ajánlattételi felhívásban és közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban foglalt feltételeknek. Ajánlattevő az ajánlati felhívásban foglalt alkalmassági követelményeket a felhívásban rögzített igazolási módnak megfelelően igazolta, továbbá az ajánlati felhívás rendelkezései szerint igazolta, hogy nem áll az ajánlati felhívásban foglalt kizáró okok hatálya alatt.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerzőpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot: ²****V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

Ajánlattevő neve: **Prolongo Import Export Kft.**

Székhelye: 1137 Budapest, Katona József utca 10/A.
Adószám: 23972243-2-41

Ajánlati ár (nettó Ft): nettó 305.566.000,- Ft

Az ajánlat kiválasztásának indokai: A Prolongo Import Export Kft. ajánlata minősül a legalacsonyabb árat tartalmazó ajánlatnak az ajánlatkérő által meghatározott értékelési részszempontokra figyelemmel a Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja alapján.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ² -

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² ☐ igen **X** nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ² -

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ² -

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

A nyertes ajánlattevő az alkalmasság igazolása során nem támaszkodott más szervezet erőforrására.

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

1.

Ajánlattevő neve: **Ace Cooperation Kft.**

Székhely: 1202 Budapest, Kakastó utca 20/a.

Adószám: 25405433-2-43

Hiánypótlási felhívás tartalma szövegszerűen:

8. Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok 1.12.4. pont h) alpontjában az ajánlat részeként csatolandó dokumentumok között az alábbiakat írta elő:

*Ajánlattevő, valamint adott esetben alkalmasság igazolása végett igénybe vett szervezet(ek)- által kitöltött **Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentum (ESPD)** az alkalmassági követelmények és a kizáró okok hiányának előzetes igazolására szolgál. (Ha egy ajánlattevő az előírt alkalmassági követelményeknek más szervezet vagy személy kapacitásaira támaszkodva kíván megfelelni, az érintett szervezetek vagy személyek mindegyike által kitöltött és aláírt külön formanyomtatványokat is be kell nyújtani. Ilyen esetben a kapacitásukat rendelkezésre bocsátó szervezeteknek vagy személyeknek az alkalmassági feltételek vonatkozásában csak azokról kell nyilatkozniuk, amelyeket az ajánlattevő igénybe kíván venni alkalmasságának igazolásához. Közös ajánlattétel esetén a közös ajánlattevők mindegyikének külön formanyomtatványt kell benyújtaniuk.) (...)*

Ajánlattevő ajánlata nem tartalmazza a fentiek szerinti Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentumot, kérjük, hiánypótlás keretében pótolják!

A hiánypótlás bírálata:

Ajánlatkérő megállapította, hogy ajánlattevő hiánypótlást egyáltalán nem nyújtott be, a fenti hiányt nem pótolta. Az ajánlata nem felel meg a közbeszerzési dokumentumok 1.12.4. pont h) alpontjában foglaltaknak, **ezáltal érvénytelennek minősül a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján mindkét részajánlati kör**

vonatkozásában.

Hiánypótlási felhívás tartalma szövegszerűen:

9. Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok 1.12.4. pont e) alpontjában az ajánlat részeként csatolandó dokumentumok között az alábbiakat írta elő:

Az ajánlattevőnek csatolnia kell a 2006. évi V. törvény (Ctv.) hatálya alá tartozó, ezért cégnek minősülő ajánlattevő, az alvállalkozó vagy a kapacitást nyújtó szervezet (személy) részéről az ajánlatot aláíró és/vagy nyilatkozatot tevő, kötelezettséget vállaló cégjegyzésre jogosult személy(ek) közjegyzői aláírás hitelesítéssel ellátott cégálírási nyilatkozatát (aláírási címpéldányát/címpéldányait) vagy ügyvéd által a Ctv. 9. §-a szerint ellenjegyzett aláírás mintáját egyszerű másolatban. [Amennyiben az aláíró/szignáló személy nem cégjegyzésre jogosult az adott gazdasági szereplőnél, úgy csatolni kell az adott gazdasági szereplőnél cégjegyzésre jogosult személy által aláírt meghatalmazást legalább teljes bizonyító erejű magánokirati formában, melynek tartalmaznia kell a meghatalmazott aláírás mintáját, vagy az ajánlathoz csatolni kell a meghatalmazott személy(ek) közjegyzői aláírás hitelesítéssel ellátott vagy ügyvéd által ellenjegyzett aláírás mintáját egyszerű másolati formában. (...)]

Az ajánlat nem tartalmazza az ajánlattevő nevében aláíró Vámos László ügyvezető közjegyzői aláírás hitelesítéssel ellátott cégálírási nyilatkozatát (aláírási címpéldányát/címpéldányait) vagy ügyvéd által a Ctv. 9. §-a szerint ellenjegyzett aláírás mintáját. Kérjük, hiánypótlás keretében pótolják a dokumentumot!

A hiánypótlás bírálata:

Ajánlatkérő megállapította, hogy ajánlattevő hiánypótlást egyáltalán nem nyújtott be, a fenti hiányt nem pótolta. Az ajánlata nem felel meg a közbeszerzési dokumentumok 1.12.4. pont e) alpontjában foglaltaknak, **ezáltal érvénytelennek minősül a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján mindkét részajánlati kör vonatkozásában.**

Hiánypótlási felhívás tartalma szövegszerűen:

10. Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok 1.12.4. pont k) alpontjában az ajánlat részeként csatolandó dokumentumok között az alábbiakat írta elő:

Megajánlott termék műszaki leírása (gyártói műbizonylat vagy specifikáció vagy műszaki-technikai adatlap). Ajánlattevőnek csatolnia kell továbbá a műszaki specifikációban a „Laborvizsgálati jegyzőkönyv” megjelöléssel ellátott paraméterek vizsgálatára vonatkozóan a NAH, illetve külföldi Ajánlattevő esetén az adott ország szakhatósága által akkreditált (EN ISO/IEC 17025 szabvány) laboratórium 4 évnél nem régebbi jegyzőkönyvét a szállítandó termékről. A vizsgálati eredmény szerint a termékek mindenben feleljenek meg a dokumentációban megadott műszaki jellemzőknek. A jegyzőkönyvet a megadott jellemzők (műszaki paraméterek) vizsgálatára akkreditált (pl. NAH, vagy egyéb, nemzeti testületek) laboratóriumának kell kiállítania.

- C) Az ajánlat nem tartalmaz laborvizsgálati jegyzőkönyvet egyik részajánlati kör vonatkozásában megajánlott termék esetében sem. Kérjük, hiánypótlás keretében csatolják mindkét részajánlati kör kapcsán megajánlott termék laborvizsgálati jegyzőkönyvét!**

- D) Az ajánlat nem tartalmazza az 1. részajánlati kör vonatkozásában megajánlott termék (Berolub Ecorail) műszaki leírását (gyártói műbizonylatát vagy specifikációját vagy műszaki-technikai adatlapját). Kérjük, hiánypótlás keretében csatolják a hiányzó dokumentumot!**

A hiánypótlás bírálata:

Ajánlatkérő megállapította, hogy ajánlattevő hiánypótlást egyáltalán nem nyújtott be, a fenti hiányt nem pótolta. Az ajánlata nem felel meg a közbeszerzési dokumentumok 1.12.4. pont k) alpontjában foglaltaknak, **ezáltal érvénytelennek minősül a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján mindkét részajánlati kör vonatkozásában.**

Hiánypótlási felhívás tartalma szövegszerűen:

- 11.** Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok 1.12.4. pont l) alpontjában az ajánlat részeként csatolandó dokumentumok között az alábbiakat írta elő:

Ajánlattevőnek nyilatkoznia kell arról, hogy a laborvizsgálat óta eltelt időszak alatt a termék összetételében változás nem történt, a jelenlegi megajánlott termék azonos a megvizsgálttal. A termék azon jellemzői, amikről nem laborvizsgálatot írt elő Ajánlatkérő, az Ajánlattevő által benyújtott műszaki leírás (gyártói műbizonylat vagy specifikáció vagy műszaki technikai adatlap) alapján kerülnek bírálatra.

Az ajánlat nem tartalmazza a fentiek szerinti nyilatkozatot egyik részajánlati kör vonatkozásában megajánlott termék kapcsán sem. Kérjük, hiánypótlás keretében csatolják nyilatkozatukat mindkét részajánlati körben megajánlott termékre vonatkozóan, hogy a laborvizsgálat óta eltelt időszak alatt a termék összetételében változás nem történt, a jelenlegi megajánlott termék azonos a megvizsgálttal!

A hiánypótlás bírálata:

Ajánlatkérő megállapította, hogy ajánlattevő hiánypótlást egyáltalán nem nyújtott be, a fenti hiányt nem pótolta. Az ajánlata nem felel meg a közbeszerzési dokumentumok 1.12.4. pont l) alpontjában foglaltaknak, ezáltal érvénytelennek minősül a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján mindkét részajánlati kör vonatkozásában.

Hiánypótlási felhívás tartalma szövegszerűen:

- 12.** Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok 1.12.4. pont o) alpontjában az ajánlat részeként csatolandó dokumentumok között az alábbiakat írta elő:

Nyilatkozat a megajánlott termék kenési ciklusidejéről. Az 1. számú részajánlat vonatkozásában a megajánlott termékek kenési ciklusideje nem lehet kevesebb, mint 2 hét. A 2. számú részajánlat vonatkozásában a megajánlott termék kenési ciklusideje nem lehet kevesebb, mint 1 hét. Ennek alátámasztására az ajánlatban csatolni szükséges a megajánlott termékre vonatkozó Technológiai Utasítást, továbbá Ajánlattevőnek cégszerűen nyilatkoznia kell a kenési ciklusidőről.

Az ajánlat nem tartalmazza a megajánlott termékekre vonatkozó Technológiai Utasítást. Kérjük, hiánypótlás keretében csatolják mindkét részajánlati körben megajánlott termék kapcsán a Technológiai Utasítást!

A hiánypótlás bírálata:

Ajánlatkérő megállapította, hogy ajánlattevő hiánypótlást egyáltalán nem nyújtott be, a fenti hiányt nem pótolta. Az ajánlata nem felel meg a közbeszerzési dokumentumok 1.12.4. pont o) alpontjában foglaltaknak, ezáltal érvénytelennek minősül a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján mindkét részajánlati kör vonatkozásában.

Hiánypótlási felhívás tartalma szövegszerűen:

- 13.** Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok 1.14.2. pontban az ajánlat részeként adott esetben csatolandó dokumentumok között az alábbiakat írta elő:

Nyilatkozat felelős fordításról. (Amennyiben az ajánlatban nem magyar nyelvű dokumentumok is becsatolásra kerülnek, ajánlattevőnek a nem magyar nyelven benyújtott dokumentumok magyar nyelvű fordítását is csatolnia szükséges. A Kbt. 47. §(2) bekezdése alapján ajánlatkérő a nem magyar nyelven benyújtott dokumentumok ajánlattevő általi legalább felelős fordítását is elfogadja. Ajánlatkérő akkor tekinteti az eljárásban benyújtott idegen nyelvű dokumentumok fordítását ajánlattevő általi felelős fordításnak, ha a fordítással egyidejűleg benyújtja cégszerű nyilatkozatát arról, hogy az irat magyar fordítása az eredetivel mindenben megegyezik. A fordítás megfelelőségéért az ajánlattevő felel.

Az ajánlat 12. oldalán német nyelvű műszaki leírás került csatolásra, az ajánlat azonban nem tartalmazza e dokumentum magyar nyelvű fordítását. Kérjük, hiánypótlás keretében csatolja

ajánlattevő a német nyelvű dokumentum magyar nyelvű fordítását, valamint felelős fordítás esetén csatolja nyilatkozatát arról, hogy az irat magyar fordítása az eredetivel mindenben megegyezik!

A hiánypótlás bírálata:

Ajánlatkérő megállapította, hogy ajánlattevő hiánypótlást egyáltalán nem nyújtott be, a fenti hiányt nem pótolta. Az ajánlata nem felel meg a közbeszerzési dokumentumok 1.14.2. pontjában foglaltaknak, **ezáltal érvénytelennek minősül a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján a 2. részajánlati kör vonatkozásában.**

Hiánypótlási felhívás tartalma szövegszerűen:

14. Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok 1.12.4. pont n) alpontjában előírta, hogy mindkét részajánlati kör vonatkozásában csatolni kell a megajánlott termék érvényes/hatályos biztonsági adatlapját.

- **Az Önök ajánlata nem tartalmazza az 1. részajánlati kör vonatkozásában megajánlott termékek (Berolub Ecorail és Berolub Ecorail spray) érvényes/hatályos biztonsági adatlapját a karbantartó anyag, valamint a spray kiszerezés kapcsán sem. Kérjük, hiánypótlás keretében csatolják a hiányzó dokumentumokat mind a karbantartó anyag, mind pedig a spray kiszerezés vonatkozásában!**
- **Az Önök ajánlata nem tartalmazza a 2. részajánlati kör vonatkozásában megajánlott spray kiszerezésű termék (Berolub Ecorail 2001 Plus spray) érvényes/hatályos biztonsági adatlapját. Kérjük, hiánypótlás keretében csatolják a hiányzó dokumentumot!**

A hiánypótlás bírálata:

Ajánlatkérő megállapította, hogy ajánlattevő hiánypótlást egyáltalán nem nyújtott be, a fenti hiányt nem pótolta. Az ajánlata nem felel meg a közbeszerzési dokumentumok 1.12.4. pont n) alpontjában foglaltaknak, **ezáltal érvénytelennek minősül a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján mindkét részajánlati kör vonatkozásában.**

Hiánypótlási felhívás tartalma szövegszerűen:

15. Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok „V. Műszaki követelmények” pont „4. Műszaki feltételek” alpontjában előírta, hogy a jótállásra vonatkozó követelményt ajánlattevői nyilatkozat benyújtásával kell igazolni.

Az Önök ajánlata egyik részajánlati kör vonatkozásában megajánlott termék esetében sem tartalmazza ajánlattevő nyilatkozatát a jótállásra vonatkozóan előírt követelmény teljesítésére. Kérjük, a hiányzó nyilatkozatot mindkét részajánlati kör vonatkozásában pótolni szíveskedjenek!

A hiánypótlás bírálata:

Ajánlatkérő megállapította, hogy ajánlattevő hiánypótlást egyáltalán nem nyújtott be, a fenti hiányt nem pótolta. Az ajánlata nem felel meg a közbeszerzési dokumentumok „V. Műszaki követelmények” pont „4. Műszaki feltételek” alpontjában foglaltaknak, **ezáltal érvénytelennek minősül a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján mindkét részajánlati kör vonatkozásában.**

Hiánypótlási felhívás tartalma szövegszerűen:

16. Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok „V. Műszaki követelmények” pont „4. Műszaki feltételek” alpontjában a 2. részajánlati kör vonatkozásában megajánlandó terméként egyértelműen tartós vasúti váltósínszékkendő olajat írt elő.

Az ajánlat 14-17. oldalán csatolt biztonsági adatlap 9. szakasza a megajánlott termék formáját „paszttaszerű anyagként” jellemzi, erre tekintettel a megajánlott termék nem minősül olajnak, ugyanis az nem folyékony

halmazállapotú.

Kérjük ajánlattevő tisztázó nyilatkozatát a fentiekre vonatkozóan!

A hiánypótlás bírálata:

Ajánlatkérő megállapította, hogy ajánlattevő hiánypótlást egyáltalán nem nyújtott be, a fenti hiányt nem pótolta. Az ajánlata nem felel meg a közbeszerzési dokumentumok „V. Műszaki követelmények” pont „4. Műszaki feltételek” alpontjában foglaltaknak, **ezáltal érvénytelennek minősül a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján a 2. részajánlati kör vonatkozásában.**

Hiánypótlási felhívás tartalma szövegszerűen:

17. Ajánlattevő az ajánlat 15. oldalán csatolta a megajánlott BECHEM Ecorail 2001 Plus termék biztonsági adatlapját, mely adatlapon (9. szakasz) a lobbanáspont >130°C értékben szerepel.

Az ajánlat 13. oldalán ugyanezen termék műszaki adatlapján a lobbanáspont értéke >170°C értékben került feltüntetésre.

Kérjük ajánlattevőt, oldja fel a fenti ellentmondást a lobbanáspont műszaki paramétere kapcsán és csatolja a javított tartalmú dokumentumot!

A hiánypótlás bírálata:

Ajánlatkérő megállapította, hogy ajánlattevő hiánypótlást/felvilágosítást egyáltalán nem nyújtott be, a fenti ellentmondást nem oldotta fel. Az ajánlata a fenti ellentmondásra tekintettel **érvénytelennek minősül a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján a 2. részajánlati kör vonatkozásában.**

2.

Ajánlattevő neve: **Jupiter Real Kft.**

Székhely: 8200 Veszprém, Budapest utca 75.

Adószám: 12699102-2-19

Hiánypótlási felhívás tartalma szövegszerűen:

9. Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok 1.12.4. pont h) alpontjában az ajánlat részeként csatolandó dokumentumok között az alábbiakat írta elő:

*Ajánlattevő, valamint adott esetben alkalmasság igazolása végett igénybe vett szervezet(ek)- által kitöltött **Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentum (ESPD)** az alkalmassági követelmények és a kizáró okok hiányának előzetes igazolására szolgál. (Ha egy ajánlattevő az előírt alkalmassági követelményeknek más szervezet vagy személy kapacitásaira támaszkodva kíván megfelelni, az érintett szervezetek vagy személyek mindegyike által kitöltött és aláírt külön formanyomtatványokat is be kell nyújtani. Ilyen esetben a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezeteknek vagy személyeknek az alkalmassági feltételek vonatkozásában csak azokról kell nyilatkozniuk, amelyeket az ajánlattevő igénybe kíván venni alkalmasságának igazolásához. Közös ajánlattétel esetén a közös ajánlattevők mindegyikének külön formanyomtatványt kell benyújtaniuk.) (...)*

Ajánlattevő ajánlata nem tartalmazza a fentiek szerinti Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentumot, kérjük, hiánypótlás keretében pótolják!

A hiánypótlás bírálata:

Ajánlatkérő megállapította, hogy ajánlattevő hiánypótlást egyáltalán nem nyújtott be, a fenti hiányt nem pótolta. Az ajánlata nem felel meg a közbeszerzési dokumentumok 1.12.4. pont h) alpontjában foglaltaknak, **ezáltal érvénytelennek minősül a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján mindkét részajánlati kör vonatkozásában.**

Hiánypótlási felhívás tartalma szövegszerűen:

10. Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok 1.12.4. pont k) alpontjában az ajánlat részeként csatolandó dokumentumok között az alábbiakat írta elő:

Megajánlott termék műszaki leírása (gyártói műbizonylat vagy specifikáció vagy műszaki-technikai adatlap). Ajánlattevőnek csatolnia kell továbbá a műszaki specifikációban a „Laborvizsgálati jegyzőkönyv” megjelöléssel ellátott paraméterek vizsgálatára vonatkozóan a NAH, illetve külföldi Ajánlattevő esetén az adott ország szakhatósága által akkreditált (EN ISO/IEC 17025 szabvány) laboratórium 4 évnél nem régebbi jegyzőkönyvét a szállítandó termékről. A vizsgálati eredmény szerint a termékek mindenben feleljenek meg a dokumentációban megadott műszaki jellemzőknek. A jegyzőkönyvet a megadott jellemzők (műszaki paraméterek) vizsgálatára akkreditált (pl. NAH, vagy egyéb, nemzeti testületek) laboratóriumának kell kiállítania.

C) Az ajánlat nem tartalmaz laborvizsgálati jegyzőkönyvet egyik részajánlati kör vonatkozásában megajánlott termék esetében sem. Kérjük, hiánypótlás keretében csatolják mindkét részajánlati kör kapcsán megajánlott termék laborvizsgálati jegyzőkönyvét!

D) Az ajánlat nem tartalmazza a megajánlott termékek műszaki leírását (gyártói műbizonylatát vagy specifikációját vagy műszaki-technikai adatlapját) egyik részajánlati kör vonatkozásában megajánlott termék esetében sem. Kérjük, hiánypótlás keretében csatolják a hiányzó dokumentumokat!

A hiánypótlás bírálata:

Ajánlatkérő megállapította, hogy ajánlattevő hiánypótlást egyáltalán nem nyújtott be, a fenti hiányt nem pótolta. Az ajánlata nem felel meg a közbeszerzési dokumentumok 1.12.4. pont k) alpontjában foglaltaknak, ezáltal érvénytelennek minősül a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján mindkét részajánlati kör vonatkozásában.

Hiánypótlási felhívás tartalma szövegszerűen:

11. Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok 1.12.4. pont l) alpontjában az ajánlat részeként csatolandó dokumentumok között az alábbiakat írta elő:

Ajánlattevőnek nyilatkoznia kell arról, hogy a laborvizsgálat óta eltelt időszak alatt a termék összetételében változás nem történt, a jelenlegi megajánlott termék azonos a megvizsgálttal. A termék azon jellemzői, amikről nem laborvizsgálatot írt elő Ajánlatkérő, az Ajánlattevő által benyújtott műszaki leírás (gyártói műbizonylat vagy specifikáció vagy műszaki technikai adatlap) alapján kerülnek bírálatra.

Az ajánlat nem tartalmazza a fentiek szerinti nyilatkozatot egyik részajánlati kör vonatkozásában megajánlott termék kapcsán sem. Kérjük, hiánypótlás keretében csatolják nyilatkozatukat mindkét részajánlati körben megajánlott termékre vonatkozóan, hogy a laborvizsgálat óta eltelt időszak alatt a termékek összetételében változás nem történt, a jelenlegi megajánlott termékek azonosak a megvizsgáltakkal!

A hiánypótlás bírálata:

Ajánlatkérő megállapította, hogy ajánlattevő hiánypótlást egyáltalán nem nyújtott be, a fenti hiányt nem pótolta. Az ajánlata nem felel meg a közbeszerzési dokumentumok 1.12.4. pont l) alpontjában foglaltaknak, ezáltal érvénytelennek minősül a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján mindkét részajánlati kör vonatkozásában.

Hiánypótlási felhívás tartalma szövegszerűen:

12. Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok 1.12.4. pont o) alpontjában az ajánlat részeként csatolandó dokumentumok között az alábbiakat írta elő:

Nyilatkozat a megajánlott termék kenési ciklusidejéről. Az 1. számú részajánlat vonatkozásában a megajánlott termékek kenési ciklusideje nem lehet kevesebb, mint 2 hét. A 2. számú részajánlat vonatkozásában a megajánlott termék kenési ciklusideje nem lehet kevesebb, mint 1 hét. Ennek alátámasztására az ajánlatban csatolni szükséges a megajánlott termékre vonatkozó Technológiai Utasítást,

továbbá Ajánlattevőnek cégszerűen nyilatkoznia kell a kenési ciklusidőről.

- C) Az ajánlat nem tartalmaz nyilatkozatot a megajánlott termékek kenési ciklusideje kapcsán egyik megajánlott termék vonatkozásában sem. Kérjük a nyilatkozat hiánypótlás keretében való pótlását mindkét részajánlati kör vonatkozásában!**
- D) Az ajánlat nem tartalmazza a megajánlott termékekre vonatkozó Technológiai Utasítást egyik megajánlott termék vonatkozásában sem. Kérjük, hiánypótlás keretében csatolják mindkét részajánlati körben megajánlott termék kapcsán a Technológiai Utasításokat!**

A hiánypótlás bírálata:

Ajánlatkérő megállapította, hogy ajánlattevő hiánypótlást egyáltalán nem nyújtott be, a fenti hiányt nem pótolta. Az ajánlata nem felel meg a közbeszerzési dokumentumok 1.12.4. pont o) alpontjában foglaltaknak, ezáltal érvénytelennek minősül a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján mindkét részajánlati kör vonatkozásában.

Hiánypótlási felhívás tartalma szövegszerűen:

- 13. Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok 1.12.4. pont n) alpontjában előírta, hogy mindkét részajánlati kör vonatkozásában csatolni kell a megajánlott termék érvényes/hatályos biztonsági adatlapját.

Az Önök ajánlata egyik megajánlott termék vonatkozásában sem tartalmazza a megajánlott termék érvényes/hatályos biztonsági adatlapját. Kérjük, hiánypótlás keretében csatolják a hiányzó dokumentumokat!

A hiánypótlás bírálata:

Ajánlatkérő megállapította, hogy ajánlattevő hiánypótlást egyáltalán nem nyújtott be, a fenti hiányt nem pótolta. Az ajánlata nem felel meg a közbeszerzési dokumentumok 1.12.4. pont n) alpontjában foglaltaknak, ezáltal érvénytelennek minősül a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján mindkét részajánlati kör vonatkozásában.

Hiánypótlási felhívás tartalma szövegszerűen:

- 14. Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok 1.12.4. pont l) alpontjában az ajánlat részeként csatolandó dokumentumok között az alábbiakat írta elő:
 - s.) *Nyilatkozat kenőberendezésekről (adott esetben)*
 - t.) *Nyilatkozat kenőberendezés biztosításáról (adott esetben)*
 - u.) *Nyilatkozat arról, hogy a kenőanyag kiszórásához, permetezéséhez külön oldó-, hígítószerre nincs szükség*

Az Önök ajánlata nem tartalmazza a fenti nyilatkozatokat, kérjük, hiánypótlás keretében pótolni szíveskedjenek! Javasoljuk a közbeszerzési dokumentumok részeként rendelkezésre bocsátott nyilatkozatminták használatát.

A hiánypótlás bírálata:

Ajánlatkérő megállapította, hogy ajánlattevő hiánypótlást egyáltalán nem nyújtott be, a fenti hiányt nem pótolta. Az ajánlata nem felel meg a közbeszerzési dokumentumok 1.12.4. pont l) alpontjában foglaltaknak, ezáltal érvénytelennek minősül a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján mindkét részajánlati kör vonatkozásában.

Hiánypótlási felhívás tartalma szövegszerűen:

- 15. Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok „V. Műszaki követelmények” pont „4. Műszaki feltételek” alpontjában előírta, hogy a jótállásra vonatkozó követelményt ajánlattevői nyilatkozat

benyújtásával kell igazolni.

Az Önök ajánlata egyik részajánlati kör vonatkozásában megajánlott termék esetében sem tartalmazza ajánlattevő nyilatkozatát a jótállásra vonatkozóan előírt követelmény teljesítésére. Kérjük, a hiányzó nyilatkozatot mindkét részajánlati kör vonatkozásában pótolni szíveskedjenek!

A hiánypótlás bírálata:

Ajánlatkérő megállapította, hogy ajánlattevő hiánypótlást egyáltalán nem nyújtott be, a fenti hiányt nem pótolta. Az ajánlata nem felel meg a közbeszerzési dokumentumok „V. Műszaki követelmények” pont „4. Műszaki feltételek” alpontjában foglaltaknak, **ezáltal érvénytelennek minősül a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján mindkét részajánlati kör vonatkozásában.**

Hiánypótlási felhívás tartalma szövegszerűen:

16. Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok „V. Műszaki követelmények” pont „5. Egyéb információk” alpontjában az alábbiakat írta elő:

5.1. Az 1. sz. és a 2. sz. részajánlathoz tartozó további feltételek:

- b) *Ajánlattevőnek nyilatkoznia kell arról, hogy a megajánlott kenőanyag egyaránt alkalmas a MÁV-nál használatos összes váltó – villamos vagy vonóvezetékes központi állítású, kézi állítású, görgős csúcscsinemelő szerkezettel kiegészített váltó –sínszékek és zárszerkezetek mozgó alkatrészeinek kezelésére és karbantartására*

Az Önök ajánlata nem tartalmazza a fentiek szerinti nyilatkozatot arra vonatkozóan, hogy a megajánlott kenőanyag egyaránt alkalmas a MÁV-nál használatos összes váltó – villamos vagy vonóvezetékes központi állítású, kézi állítású, görgős csúcscsinemelő szerkezettel kiegészített váltó –sínszékek és zárszerkezetek mozgó alkatrészeinek kezelésére és karbantartására.

Kérjük a hiányzó nyilatkozatok hiánypótlás keretében való pótlását mindkét részajánlati kör vonatkozásában megajánlott termék kapcsán!

A hiánypótlás bírálata:

Ajánlatkérő megállapította, hogy ajánlattevő hiánypótlást egyáltalán nem nyújtott be, a fenti hiányt nem pótolta. Az ajánlata nem felel meg a közbeszerzési dokumentumok „V. Műszaki követelmények” pont „5. Egyéb információk” alpontjában foglaltaknak, **ezáltal érvénytelennek minősül a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján mindkét részajánlati kör vonatkozásában.**

3.

Ajánlattevő neve: **NICRO Általános Kereskedelmi Kft.**

Székhely: 2038 Sóskút, Ipari Park Hrsz.: 3507/6

Adószám: 10266304-2-13

Ajánlatkérő 2017. október 25. napján megküldött hiánypótlási felhívással a **Nicro Általános Kereskedelmi Kft.** ajánlattevő ajánlata vonatkozásában hiánypótlás teljesítését kérte 2017. október 31. napján 10:00 órai teljesítési határidővel. Ajánlattevő nem nyújtott be hiánypótlást, így ajánlata érvénytelennek minősül az alábbi okból a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján.

Hiánypótlási felhívás tartalma szövegszerűen:

1. Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok 1.14.2. pontban az ajánlat részeként adott esetben csatolandó dokumentumok között az alábbiakat írta elő:

Nyilatkozat felelős fordításról. *(Amennyiben az ajánlatban nem magyar nyelvű dokumentumok is becsatolásra kerülnek, ajánlattevőnek a nem magyar nyelven benyújtott dokumentumok magyar nyelvű fordítását is csatolnia szükséges. A Kbt. 47. §(2) bekezdése alapján ajánlatkérő a nem magyar nyelven benyújtott dokumentumok ajánlattevő általi legalább felelős fordítását is elfogadja. Ajánlatkérő akkor tekinteti az eljárásban benyújtott idegen nyelvű dokumentumok fordítását ajánlattevő általi felelős fordításnak, ha a fordítással egyidejűleg benyújtja cégszerű nyilatkozatát arról, hogy az irat magyar*

fordítása az eredetivel mindenben megegyezik. A fordítás megfelelőségéért az ajánlattevő felel.

A benyújtott hiánypótlás 5 – 15. oldalán lengyel nyelvű laborvizsgálati jegyzőkönyv és akkreditálási okirat került csatolásra, a hiánypótlás azonban nem tartalmazza e dokumentumok magyar nyelvű fordítását. Kérjük, hiánypótlás keretében csatolja ajánlattevő a lengyel nyelvű dokumentumok magyar nyelvű fordítását, valamint felelős fordítás esetén csatolja nyilatkozatát arról, hogy az iratok magyar fordítása az eredetivel mindenben megegyezik!

A hiánypótlás bírálata:

Ajánlatkérő megállapította, hogy ajánlattevő hiánypótlást egyáltalán nem nyújtott be, a fenti hiányt nem pótolta. Az ajánlata nem felel meg a közbeszerzési dokumentumok 1.14.2. pontjában foglaltaknak, **ezáltal érvénytelennek minősül a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján mindkét részajánlati kör vonatkozásában.**

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: -²

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdet: (2017/12/09) / Lejárata: (2017/12/18)

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: (2017/12/08)

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: (2017/12/08)

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.10) További információk: ²

¹ szükség szerinti számban ismételve meg

² adott esetben

