



## ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Unió, Nyílt eljárás - EKR000892692019

**E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz**

Közbeszerzés **Szénkefék beszerzése**  
tárgya:

Ajánlatkérő **MÁV-START Vasúti Személyszállító Zrt.**  
neve:

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

**Összegezés az ajánlatok elbírálásáról**

### I. szakasz: Ajánlatkérő

#### I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	MÁV-START Vasúti Személyszállító Zrt.	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_72858615				
Postai cím:	Könyves Kálmán Körút 54-60						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1087	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Szakács		Xénia				
E-mail:	szakacs.xenia@mav-start.hu	Telefon:	+36 305245622	Fax:	+36 15111496		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.mavcsoport.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)	www.mavcsoport.hu						
Lebonyolító szerv(ek) adatai							

### II. szakasz: Tárgy

#### II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya
Szénkefék beszerzése

#### II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Adásvételi keretszerződés, 3 féle szénkefe beszerzése vasúti járművekhez 1. rész közbeszerzés tárgya és mennyisége: SW 7309 motor szénkefe beszerzése 2 féle összesen 45.888 darab mennyiségben. 15,96x39,95x56,5 V43 SW 7309 szénkefe 29.760 darab, 17,95x37,95x52 V43 SW 7309 ÚJ szénkefe 16.128 darab Szerződés típusa: Adásvételi keretszerződés Megrendelési kötelezettséggel terhelt rész: 15,96x39,95x56,5 V43 SW 7309 szénkefe 14.880 darab, 17,95x37,95x52 V43 SW 7309 ÚJ szénkefe 8.064 darab. 2. rész közbeszerzés tárgya és mennyisége: TC 701K motor szénkefe beszerzése 1 féle 12,5x39,39x64 V63 TC701K 10.032 darab mennyiségben Szerződés típusa: Adásvételi keretszerződés Megrendelési kötelezettséggel terhelt rész: 5.016 darab

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

2015. évi CXLI. törvény Második rész XV. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Uniós Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: 2019/S 180-439468

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 181

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése: 1 - SW 7309 motor szénkefe beszerzése

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye Adószáma

Morgan Hungary Termékgyártó Korlátolt Felelősségű Társaság, 1106 Budapest, Csillagvirág Utca 10345577242  
7

Az ajánlat a hiánypótlást követően megfelelt az ajánlati felhívásban, és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek. Ajánlattevő alkalmassága és a kizáró okok hatálya alá nem tartozása a Kbt. 69. § (4)

bekezdése szerinti felhívás alapján benyújtott tételes igazolások alapján került megállapításra. Az eljárásban alkalmazott bírálati szempont: legalacsonyabb ár Ellenszolgáltatás összege: nettó 110.231.040,- Ft

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Morgan Hungary Termékgyártó Korlátolt Felelősségű Társaság

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhely Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Morgan Hungary Termékgyártó Korlátolt Felelősségű Társaság, 1106 Budapest, Csillagvirág Utca 7 10345577242

Ellenszolgáltatás összege (nettó): 110.231.040,- Ft, Értékelési szempont: Legalacsonyabb ár Az ajánlat a hiánypótlást követően megfelel az ajánlati felhívásban, és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek, egyben a legalacsonyabb árat is tartalmazza, vagyis az értékelési szempont alapján a legelőnyösebb ajánlatnak minősül. Ajánlattevő alkalmassága és a kizáró okok hatálya alá nem tartozása a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti felhívás alapján benyújtott tételes igazolások alapján került megállapításra.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhely Adószáma

MAVEX-REKORD Vasúti Jármű és Alkatrész Gyártó, Forgalmazó és Ingatlanforgalmazó Korlátolt Felelősségű Társaság, 1106 Budapest, Porcelán Utca 3-9. 10977310242

Ajánlattevő által az 1. és 2. rész vonatkozásában benyújtott Tétellistában Ajánlattevő nem tüntette fel a megajánlott termékek azonosítóját, továbbá az ajánlat nem tartalmaz egyetlen megajánlani kért termék tekintetében sem műszaki adatlapot vagy műszaki rajtot legalább olyan részletezettséggel, amely az Ajánlatkérő által kiadott műszaki rajzokban és tétellistában

foglaltaknak való megfelelést és jelen esetben bármilyen termék megajánlását igazolná. Ebből eredően Ajánlatkérő számára nem állapítható meg, hogy ajánlattevő milyen terméket kívánt megajánlani. Ajánlatkérő a Közbeszerzési Dokumentumok I. rész 17. pontjában („További információk”) a következőket írta elő: „17. Ajánlatkérő előírja, hogy az ajánlatban (a tételesszerinti táblázat „L” oszlopába - Megajánlott gyártó, azonosító) Ajánlattevőnek a megajánlott termék beazonosításához meg kell adnia az általa megajánlott termék gyártóját és típusát.” „18. Ajánlatkérő továbbá a szakmai ajánlat részeként - a beszerzés tárgyra tekintettel - a következő dokumentumokat kéri csatolni (feltölteni): - a megajánlott termékek műszaki adatlapja vagy műszaki rajza legalább olyan részletezettséggel, amely az Ajánlatkérő által kiadott műszaki rajzokban és tételesszerinti táblázatban foglaltaknak való megfelelést igazolja, - kitöltött tételesszerinti” „19. Ajánlatkérő felhívja a figyelmet arra, hogy az ajánlat részét képező részenkénti tételesszerinti valamennyi sorát KÖTELEZŐ kitölteni, amennyiben erre nem kerül sor, úgy az az ajánlat érvénytelenségét vonhatja maga után.” Emellett a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) a következő előírásokat tartalmazza: „71. § (8) A hiánypótlás vagy a felvilágosítás megadása: a) nem járhat a 2. § (1)-(3) és (5) bekezdésében foglalt alapelvek sérelmével és b) annak során az ajánlatban a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható, továbbá átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja.” 2. § (1) A közbeszerzési eljárásban az ajánlatkérő köteles biztosítani, a gazdasági szereplő pedig tiszteltetben tartani a verseny tisztaságát, átláthatóságát és nyilvánosságát. (2) Az ajánlatkérőnek esélyegyenlőséget és egyenlő bánásmódot kell biztosítania a gazdasági szereplők számára. (3) Az ajánlatkérő és a gazdasági szereplők a közbeszerzési eljárásban a jóhiszeműség és a tisztesség követelményeinek megfelelően kötelesek eljárni. A joggal való visszaélés tilos.” „3. § E törvény alkalmazásában: 37. szakmai ajánlat: a beszerzés tárgyra, valamint a műszaki leírásban és a szerződéses feltételekben foglalt ajánlatkérői előírásokra tett ajánlat;” A nyílt eljárás ajánlati felhívással indul. A Kbt. 81. § (11) bekezdése szerint a nyílt eljárásban az ajánlatkérő a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételekhez, az ajánlattevő az ajánlatához az ajánlattételi határidő lejártától kötve van. A Mavex-Rekord Kft. Ajánlattevő ajánlatában - a benyújtott tételesszerinti táblázatban csak a Gyártót nevezte meg, azonban a konkrét megajánlott termék azonosító adatának feltüntetését elmulasztotta, továbbá - a szakmai ajánlat részeként - a beszerzés tárgyra tekintettel - benyújtandó dokumentumok (a megajánlott termékek műszaki adatlapja vagy műszaki rajza legalább olyan részletezettséggel, amely az Ajánlatkérő által kiadott műszaki rajzokban és tételesszerinti táblázatban foglaltaknak való megfelelést igazolja) benyújtását is elmulasztotta. A fent írtakból adódóan az Ajánlattevő ajánlatáról megállapítható, hogy az nem tartalmazza a beszerzés tárgyra tett konkrét szakmai ajánlatot, az ajánlatból nem állapítható meg, hogy az pontosan mely termékekre szól, és ez által pedig az sem, hogy mire (mely termékekre) állt be az ajánlati kötelezettség. A megajánlott termék beazonosítására és a teljes szakmai ajánlat benyújtására irányuló hiánypótlási felhívás kibocsátására jogszerű lehetőség nincsen, mivel az a Kbt. 2. § (1)-(3) bekezdései szerinti alapelvek megsértését eredményezné, ugyanis lehetőséget biztosítana a Mavex-Rekord Kft. számára, hogy az eljárásban részt vevő többi Ajánlattevőhöz képest a megajánlás tárgyát képező termékeket az ajánlattételi határidő lejártától későbbi időpontban válassza ki. A Kbt. 71. § (3) bekezdése alapján a hiánypótlás csak azt a célt szolgálhatja, hogy az ajánlat megfeleljen a felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályokban foglalt követelményeknek, továbbá a hiánypótlás nem szolgálhatja új vállalkozás megajánlását. A Mavex-Rekord Kft. 1. és 2. részre benyújtott ajánlatában megállapított, a megajánlott termékek megjelölésének fent részletezett elmaradása olyan „hiányosság”, amely nem tekinthető nem jelentős, egyedi részletkérdésnek - így a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontja szerint annak hiánypótlására Ajánlattevőnek nincsen jogszerűen lehetősége, ezért az ajánlat hiánypótlás keretében már nem tehető érvényessé. A fent írtak alapján egyértelműen megállapítható, hogy a Mavex-Rekord Kft. Ajánlattevő ajánlata - konkrét szakmai ajánlat hiányában - nem felelt meg a Közbeszerzési Dokumentumok I. rész 17. „További információk” 17., és 18. és 19. pontjaiban foglalt feltételeknek, erre tekintettel Ajánlatkérő Döntéshozója a Mavex-Rekord Kft. ajánlatát a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján 2019. november 13. napján érvénytelennek nyilvánította. Az érvénytelenségi okokról egyébiránt, az érvénytelenségről szóló döntés meghozatalát követően a törvényi határidőn belül az Ajánlattevő 2019. november 15. napján lett tájékoztatva.

ELVY s.r.o., 945 01 Komárom, Dolná 23	SK2021015568
<p>1. Az ELVY s.r.o. Ajánlattevő sem az első, sem a második részre benyújtott ajánlatában nem csatolta a megajánlott termékek műszaki adatlapját vagy műszaki rajzát a Közbeszerzési Dokumentumok I. rész 17. „További információk” pont 18. alpontjában előírtak szerint. Ajánlatkérő a Közbeszerzési Dokumentumok I. rész 17. „További információk” pont 18. alpontjában a következőket írta elő: „Ajánlatkérő továbbá a szakmai ajánlat részeként - a beszerzés tárgyra tekintettel - a következő dokumentumokat kéri csatolni (feltölteni): - a megajánlott termékek műszaki adatlapja vagy műszaki rajza legalább olyan részletezettséggel, amely az Ajánlatkérő által kiadott műszaki rajzokban és tételesszerinti táblázatban foglaltaknak való megfelelést igazolja ...” Fenti hiányosság miatt Ajánlatkérő 2019. november 19-én hiánypótlási felhívást küldött az ELVY s.r.o. számára, melyben kérte, hogy nyújtsa be ajánlata 1. és 2. részében megajánlott termékekre vonatkozó műszaki adatlapot vagy műszaki rajzot legalább olyan részletezettséggel, amely igazolja az Ajánlatkérő által kiadott műszaki rajzokban és tételesszerinti táblázatban foglaltaknak való megfelelést. A felhívásban megadott határidő (2019. november 25.) lejártáig az ELVY s.r.o. benyújtotta hiánypótlását. Az Előkészítő- és Értékelő Bizottság megállapította, hogy az ELVY s.r.o. ajánlattevő esetében további hiánypótlásra van szükség, tekintettel arra, hogy az ELVY s.r.o. ajánlattevő által benyújtott műszaki adatlapok nem tartalmaztak információt a szénkefék és a kefékhez tartozó valamennyi alkatrész méreteire vonatkozóan. Ajánlatkérő 2019. december 10. napján hiánypótlási felhívást küldött az ELVY s.r.o. ajánlattevő részére, melyben kérte a fenti hiányosságok pótlását 2020. január 3-án, 14:00 óráig. Ajánlattevő által benyújtott hiánypótlás kapcsán, az Előkészítő- és Értékelő Bizottság az alábbiakat állapította meg: Ajánlattevő által az 1. rész 1. sorszámu tételeként megajánlott 10604599 - E49X - 100 122 164 033f azonosítójú termék kapcsán becsatolt műszaki rajz továbbra sem tartalmaz információt a nyomólap mérete vonatkozásában. Erre való tekintettel az Ajánlattevő által bemutatott műszaki dokumentumokból Ajánlatkérő által e termék vonatkozásában nem állapítható meg a műszaki megfelelés. A fenti hiányosság újbóli hiánypótlására ajánlattevő nem kérhető fel, mert az a kétszeres hiánypótlás tilalmába ütközne a Kbt. 71. § (6) bekezdése alapján a korábban megjelölt hiány a későbbi hiánypótlás során már nem pótolható. Ajánlattevő által az eljárás 1. részében 1. tételeszámon megajánlott termékről Ajánlatkérő számára a hiánypótlást követően sem derült ki az Ajánlatkérő által kiadott műszaki rajzokon és tételesszerinti táblázatban foglalt követelményeknek való megfelelés, ezért az ELVY s.r.o. ajánlattevő 1. részre benyújtott ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az ELVY s.r.o. által hiánypótlás keretében becsatolt műszaki rajzok nem tartalmazták a nyomólap méretét a Közbeszerzési dokumentumok I. rész 17. („További információk”) pont 18. alpontjában hivatkozottaknak megfelelően. 2. Ajánlattevő által bemutatott ISO 9001 tanúsítvány egyik</p>	
EKR000892692019	

megpályázott rész vonatkozásában sem felelt meg Ajánlatkérő által előírt feltételeknek. Ajánlatkérő a Közbeszerzési dokumentumok I. rész 17. pont („További információk”) 16. alpontjában a következőket írta elő: „16. A Termék Gyártójának rendelkeznie kell bármely nemzeti rendszerben akkreditált tanúsító szervezet által tanúsított ISO 9001 „Szénkefék gyártása” alkalmazási területre vonatkozó vagy azzal egyenértékű minőségirányítási rendszert igazoló, az ajánlat beadására megállapított ajánlattételi határidő lejártának időpontjában érvényes tanúsítvánnyal, vagy az azzal egyenértékű szabvány követelményei alapján kidolgozott minőségirányítási rendszer vagy minőségirányítási intézkedések leírásával. A minősítési okiratok egyszerű másolatát csatolni szükséges. A tanúsítvány érvényességét a szerződés teljes időbeli hatálya alatt fenn kell tartani. Amennyiben nem tanúsítvány kerül csatolásra, akkor a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 24. § (3) bekezdése szerint kell igazolni, hogy a minőségirányítási rendszere, intézkedése(i) egyenértékű az ISO 9001 vagy azokkal egyenértékű minőségirányítási rendszerrel.” Ajánlattevő ajánlata nem tartalmazta a megajánlott termékek gyártójától származó ISO 9001 Szénkefék gyártása alkalmazási területre vonatkozó minőségirányítási rendszert igazoló tanúsítványt, továbbá nem tartalmazta a tanúsítvánnyal egyenértékű szabvány követelményei alapján kidolgozott minőségirányítási rendszer, illetve minőségirányítási intézkedések leírását sem, ezért Ajánlatkérő 2019. november 19. napján felkérte Ajánlattevőt a fenti hiányzó dokumentumok pótlására az alábbiak szerint: „Ajánlattevő hiánypótlás keretében nyújtsa be az eljárás 1. és 2. részében megajánlott termékek vonatkozásában a termék Gyártójától származó nemzeti rendszerben akkreditált tanúsító szervezet által tanúsított ISO 9001 „Szénkefék gyártása” alkalmazási területre vonatkozó vagy azzal egyenértékű minőségirányítási rendszert igazoló érvényes tanúsítványát, vagy az azzal egyenértékű szabvány követelményei alapján kidolgozott minőségirányítási rendszer vagy minőségirányítási intézkedések leírását. Ajánlattevőnek hiánypótlás során a minősítési okiratok egyszerű másolatát kell csatolni.” Ajánlattevő a megadott határidőig benyújtotta hiánypótlását, melyben egy, a megajánlott termékek gyártójától származó 2018. szeptember 14. napján lejárt, ISO 9001 Szénkefék gyártása alkalmazási területre vonatkozó tanúsítványt mutatott be. Ezért az Ajánlatkérő 2019. december 10-én egy újabb, második hiánypótlási felhívást küldött az ELVY s.r.o. számára az alábbiak szerint: „Ajánlattevő hiánypótlás keretében mindkettő megpályázott rész vonatkozásában nyújtsa be az ISO 9001 „Szénkefék gyártása” alkalmazási területre vonatkozó érvényes tanúsítványát. Ajánlattevőnek hiánypótlás során a minősítési okiratok egyszerű másolatát kell csatolni.” Benyújtási határidőnek 2019. december 13. 11:00 óra került megjelölésre. Az ELVY s.r.o. kérte a határidő 2020. január 03-ig történő meghosszabbítását. A meghosszabbított határidő lejártáig az Ajánlattevő benyújtotta a hiánypótlást. A beérkezett hiánypótlás az alábbi hiányosságokat tartalmazta: „Ajánlattevő Ajánlatkérő 2019. december 10-én kelt felhívására 2020. január 3-án benyújtott hiánypótlásában az eljárás 1. és 2. részében a megajánlott termékek gyártójától származó angol, német és szlovák nyelvű ISO 9001:2015 tanúsítványt mutatott be. Ajánlatkérő a benyújtott dokumentumok bírálata során a tanúsítvány magyar nyelvű fordításában több ellentmondást is talált, miszerint • a fordítás ISO 9001:2008-as számú szabványra való hivatkozást tartalmaz, míg az idegen nyelvű szabvány ISO 9001:2015 szabványra vonatkozik • a fordításban feltüntetett tevékenységi kör mindkét, az eljárás során benyújtott tanúsítvány fordításánál megegyezik, „Keferendszerek gyártása kommutátorhoz és szénkefék gyártása” alkalmazási területre vonatkozik, míg az idegen nyelvű tanúsítványok szerinti alkalmazási területek eltérőek: 2019. november 25-én beadott ISO 9001:2008 tanúsítvány: Production of brush systems for commutation and production of carbon brushes. 2020. január 3-án beadott ISO 9001:2015 tanúsítvány: Supply of graphite products and accessories for the current transmission, mechanical and high temperature applications. Technical support and service. • a fordításban a tanúsítvány érvényességének kezdete 2018. augusztus 23., míg az idegen nyelvű tanúsítvány érvényességének kezdete 2019. augusztus 23.” Fenti hiányosságok és ellentmondások végett az EEB egyhangúlag megállapította, hogy az ELVY s.r.o. esetében felvilágosítás kérés kibocsátása vált szükségessé. A felvilágosítás kérés 2020. január 10-én került az Ajánlattevőnek kiküldésre, a beadási határidő: 2020. január 14. 16:00 óra volt. Ebben Ajánlatkérő kérte, hogy „Ajánlattevő felvilágosítás nyújtás keretében, cégszerűen aláírt nyilatkozatban adjon felvilágosítást a fenti ellentmondások okáról és nyújtsa be a 2020. január 3-án beadott hiánypótlásába becsatolt ISO tanúsítvány pontos magyar fordítását, tekintettel a Kbt. 71. § (3) bekezdésére, mely szerint a hiánypótlás során az ajánlatban szereplő iratokat módosítani és kiegészíteni is lehet. Ajánlatkérő felhívja ajánlattevő figyelmét, hogy a Kbt. 71. § (6) bekezdése alapján a korábban megjelölt hiány a későbbi hiánypótlás során már nem pótolható.” Az ELVY s.r.o. az előírt határidőig, 2020. január 14. 16:00 óráig nem csatolta be az EKR-be a felvilágosítás nyújtást és a hiánypótlást, egyik rész esetében sem. Ajánlattevő a felvilágosítás-kérésre meghatározott határidőre nem nyújtotta be a cégszerűen aláírt nyilatkozatát a fenti ellentmondások tisztázása érdekében, továbbá nem csatolta a január 3-án, hiánypótlás keretében becsatolt ISO tanúsítvány pontos magyar fordítását sem. A Kbt. 71. § (10) bekezdés második mondata alapján a hiánypótlás, felvilágosítás nem teljesítése esetén, kizárólag az eredeti ajánlati példányt lehet figyelembe venni az elbírálás során. A fent írtakra tekintettel az Ajánlattevő az idegen nyelvű ISO tanúsítvány és a magyar nyelvű fordítás közötti ellentmondásokat nem oldotta fel, továbbá nem csatolta a 2020. január 3-án, hiánypótlás keretében becsatolt ISO tanúsítvány pontos magyar nyelvű fordítását, így a benyújtott ajánlat az 1. és 2. részre vonatkozóan a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel nem felel meg a Közbeszerzési Dokumentumok I. rész 9. „Az ajánlattétel nyelve” pontjában foglaltaknak, ez alapján nem állapítható meg a Közbeszerzési Dokumentumok I. rész 17. pont („További információk”) 16. alpontjában foglaltaknak való megfelelés sem. Az érvénytelenségi okokról egyébiránt, az érvénytelenségről szóló döntés meghozatalát követően a törvényi határidőn belül az Ajánlattevő 2020. január 21. napján lett tájékoztatva.

**V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

Rész száma, elnevezése:	2 - TC 701K motor szénkefe beszerzése
A szerződés száma:	1
Az eljárás eredményes volt:	Igen

**V.2 Az eljárás eredménye**

**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma:	3
-------------------------------	---

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
<div>Morgan Hungary Termékgyártó Korlátolt Felelősségű Társaság, 1106 Budapest, Csillagvirág Utca 710345577242</div> <div>Az ajánlat a hiánypótlást követően megfelelt az ajánlati felhívásban, és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek. Ajánlattevő alkalmassága és a kizáró okok hatálya alá nem tartozása a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti felhívás alapján benyújtott tételes igazolások alapján került megállapításra. Az eljárásban alkalmazott bírálati szempont: legalacsonyabb ár Ellenszolgáltatás összege: nettó 26.785.440,- Ft</div>	
V.2.3) Az ajánlatok értékelése	
Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
<div>Morgan Hungary Termékgyártó Korlátolt Felelősségű Társaság</div> <div>Szöveges értékelés:</div>	
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:	
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:	
V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)	
Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
V.2.7) A nyertes ajánlattevő	
<div>Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:</div> <div>Morgan Hungary Termékgyártó Korlátolt Felelősségű Társaság, 1106 Budapest, Csillagvirág Utca 710345577242</div> <div>Ellenszolgáltatás összege (nettó): 26.785.440,- Ft, Értékelési szempont: Legalacsonyabb ár Az ajánlat a hiánypótlást követően megfelel az ajánlati felhívásban, és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek, egyben a legalacsonyabb árat is tartalmazza, vagyis az értékelési szempont alapján a legelőnyösebb ajánlatnak minősül. Ajánlattevő alkalmassága és a kizáró okok hatálya alá nem tartozása a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti felhívás alapján benyújtott tételes igazolások alapján került megállapításra.</div> <div>V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:</div> <div>Nem</div> <div>V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek</div> <div>Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:</div>	
V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:	
V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:	
V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek	
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:	
V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők	
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:	



Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
MAVEX-REKORD Vasúti Jármű és Alkatrész Gyártó, Forgalmazó és Ingatlanforgalmazó Korlátolt Felelősségű Társaság, 1106 Budapest, Porcelán Utca 3-9.	10977310242
<p>Ajánlattevő által az 1. és 2. rész vonatkozásában benyújtott Tétellistában Ajánlattevő nem tüntette fel a megajánlott termékek azonosítóját, továbbá az ajánlat nem tartalmaz egyetlen megajánlani kért termék tekintetében sem műszaki adatlapot vagy műszaki rajzot legalább olyan részletezettséggel, amely az Ajánlatkérő által kiadott műszaki rajzokban és tétellistában foglaltaknak való megfelelést és jelen esetben bármilyen termék megajánlását igazolná. Ebből eredően Ajánlatkérő számára nem állapítható meg, hogy ajánlattevő milyen terméket kívánt megajánlani. Ajánlatkérő a Közbeszerzési Dokumentumok I. rész 17. pontjában („További információk”) a következőket írta elő: „17. Ajánlatkérő előírja, hogy az ajánlatban (a tételista szerinti táblázat „L” oszlopába - Megajánlott gyártó, azonosító) Ajánlattevőnek a megajánlott termék beazonosításához meg kell adnia az általa megajánlott termék gyártóját és típusát.” „18. Ajánlatkérő továbbá a szakmai ajánlat részeként - a beszerzés tárgyra tekintettel - a következő dokumentumokat kéri csatolni (feltölteni): - a megajánlott termékek műszaki adatlapja vagy műszaki rajza legalább olyan részletezettséggel, amely az Ajánlatkérő által kiadott műszaki rajzokban és tétellistában foglaltaknak való megfelelést igazolja, - kitöltött tételista” „19. Ajánlatkérő felhívja a figyelmet arra, hogy az ajánlat részét képező részenkénti tételista valamennyi sorát KÖTELEZŐ kitölteni, amennyiben erre nem kerül sor, úgy az az ajánlat érvénytelenségét vonhatja maga után.” Emellett a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) a következő előírásokat tartalmazza: „71. § (8) A hiánypótlás vagy a felvilágosítás megadása: a) nem járhat a 2. § (1)-(3) és (5) bekezdésében foglalt alapelvek sérelmével és b) annak során az ajánlatban a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható, továbbá átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja.” 2. § (1) A közbeszerzési eljárásban az ajánlatkérő köteles biztosítani, a gazdasági szereplő pedig tiszteletben tartani a verseny tisztaságát, átláthatóságát és nyilvánosságát. (2) Az ajánlatkérőnek esélyegyenlőséget és egyenlő bánásmódot kell biztosítania a gazdasági szereplők számára. (3) Az ajánlatkérő és a gazdasági szereplők a közbeszerzési eljárásban a jóhiszeműség és a tisztesség követelményeinek megfelelően kötelesek eljárni. A joggal való visszaélés tilos.” „3. § E törvény alkalmazásában: 37. szakmai ajánlat: a beszerzés tárgyra, valamint a műszaki leírásban és a szerződéses feltételekben foglalt ajánlatkérői előírásokra tett ajánlat;” A nyílt eljárás ajánlati felhívással indul. A Kbt. 81. § (11) bekezdése szerint a nyílt eljárásban az ajánlatkérő a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételekhez, az ajánlattevő az ajánlatához az ajánlattételi határidő lejártától kötvé van. A Mavex-Rekord Kft. Ajánlattevő ajánlatában - a benyújtott tétellistában csak a Gyártót nevezte meg, azonban a konkrét megajánlott termék azonosító adatának feltüntetését elmulasztotta, továbbá - a szakmai ajánlat részeként - a beszerzés tárgyra tekintettel - benyújtandó dokumentumok (a megajánlott termékek műszaki adatlapja vagy műszaki rajza legalább olyan részletezettséggel, amely az Ajánlatkérő által kiadott műszaki rajzokban és tétellistában foglaltaknak való megfelelést igazolja) benyújtását is elmulasztotta. A fent írtakból adódóan az Ajánlattevő ajánlatáról megállapítható, hogy az nem tartalmazza a beszerzés tárgyra tett konkrét szakmai ajánlatot, az ajánlatból nem állapítható meg, hogy az pontosan mely termékekre szól, és ez által pedig az sem, hogy mire (mely termékekre) állt be az ajánlati kööttség. A megajánlott termék beazonosítására és a teljes szakmai ajánlat benyújtására irányuló hiánypótlási felhívás kibocsátására jogszerű lehetőség nincsen, mivel az a Kbt. 2. § (1)-(3) bekezdései szerinti alapelvek megsértését eredményezné, ugyanis lehetőséget biztosítana a Mavex-Rekord Kft. számára, hogy az eljárásban részt vevő többi Ajánlattevőhöz képest a megajánlás tárgyát képező termékeket az ajánlattételi határidő lejártától későbbi időpontban válassza ki. A Kbt. 71. § (3) bekezdése alapján a hiánypótlás csak azt a célt szolgálhatja, hogy az ajánlat megfeleljen a felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályokban foglalt követelményeknek, továbbá a hiánypótlás nem szolgálhatja új vállalás megajánlását. A Mavex-Rekord Kft. 1. és 2. részre benyújtott ajánlatában megállapított, a megajánlott termékek megjelölésének fent részletezett elmaradása olyan „hiányosság”, amely nem tekinthető nem jelentős, egyedi részletkérdésnek - így a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontja szerint annak hiánypótlására Ajánlattevőnek nincsen jogszerűen lehetősége, ezért az ajánlat hiánypótlás keretében már nem tehető érvényessé. A fent írtak alapján egyértelműen megállapítható, hogy a Mavex-Rekord Kft. Ajánlattevő ajánlata - konkrét szakmai ajánlat hiányában - nem felelt meg a Közbeszerzési Dokumentumok I. rész 17. „További információk” 17., és 18. és 19. pontjaiban foglalt feltételeknek, erre tekintettel Ajánlatkérő Döntéshozója a Mavex-Rekord Kft. ajánlatát a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján 2019. november 13. napján érvénytelennek nyilvánította. Az érvénytelenségi okokról egyébiránt, az érvénytelenségről szóló döntés meghozatalát követően a törvényi határidőn belül az Ajánlattevő 2019. november 15. napján lett tájékoztatva.</p>	
ELVY s.r.o., 945 01 Komárom, Dolná 23	SK2021015568
<p>2. Ajánlattevő által bemutatott ISO 9001 tanúsítvány egyik megpályázott rész vonatkozásában sem felelt meg Ajánlatkérő által előírt feltételeknek. Ajánlatkérő a Közbeszerzési dokumentumok I. rész 17. pont („További információk”) 16. alpontjában a következőket írta elő: „16. A Termék Gyártójának rendelkeznie kell bármely nemzeti rendszerben akkreditált tanúsító szervezet által tanúsított ISO 9001 „Szénkefék gyártása” alkalmazási területre vonatkozó vagy azzal egyenértékű minőségirányítási rendszert igazoló, az ajánlat beadására megállapított ajánlattételi határidő lejártának időpontjában érvényes tanúsítvánnyal, vagy az azzal egyenértékű szabvány követelményei alapján kidolgozott minőségirányítási rendszer vagy minőségirányítási intézkedések leírásával. A minősítési okiratok egyszerű másolatát csatolni szükséges. A tanúsítvány érvényességét a szerződés teljes időbeli hatálya alatt fenn kell tartani. Amennyiben nem tanúsítvány kerül csatolásra, akkor a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 24. § (3) bekezdése szerint kell igazolni, hogy a minőségirányítási rendszere, intézkedése(i) egyenértékű az ISO 9001 vagy azokkal egyenértékű minőségirányítási rendszerrel.” Ajánlattevő ajánlata nem tartalmazta a megajánlott termékek gyártójától származó ISO 9001 Szénkefék gyártása alkalmazási területre vonatkozó minőségirányítási rendszert igazoló tanúsítványt, továbbá nem tartalmazta a tanúsítvánnyal egyenértékű szabvány követelményei alapján kidolgozott minőségirányítási rendszer, illetve minőségirányítási intézkedések leírását sem, ezért Ajánlatkérő 2019. november 19. napján felkérte Ajánlattevőt a fenti hiányzó dokumentumok pótlására az alábbiak szerint: „Ajánlattevő hiánypótlás keretében nyújtsa be az eljárás 1. és 2. részében megajánlott termékek vonatkozásában a termék Gyártójától származó nemzeti rendszerben akkreditált tanúsító szervezet által tanúsított ISO 9001 „Szénkefék gyártása” alkalmazási területre vonatkozó vagy azzal egyenértékű minőségirányítási rendszert igazoló érvényes tanúsítványát, vagy az azzal egyenértékű szabvány követelményei</p>	

alapján kidolgozott minőségirányítási rendszer vagy minőségirányítási intézkedések leírását. Ajánlattevőnek hiánypótlás során a minősítési okiratok egyszerű másolatát kell csatolni.” Ajánlattevő a megadott határidőig benyújtotta hiánypótlását, melyben egy, a megajánlott termékek gyártójától származó 2018. szeptember 14. napján lejárt, ISO 9001 Szénkefék gyártása alkalmazási területre vonatkozó tanúsítványt mutatott be. Ezért az Ajánlatkérő 2019. december 10-én egy újabb, második hiánypótlási felhívást küldött az ELVY s.r.o. számára az alábbiak szerint: „Ajánlattevő hiánypótlás keretében mindkettő megpályázott rész vonatkozásában nyújtsa be az ISO 9001 „Szénkefék gyártása” alkalmazási területre vonatkozó érvényes tanúsítványát. Ajánlattevőnek hiánypótlás során a minősítési okiratok egyszerű másolatát kell csatolni.” Benyújtási határidőnek 2019. december 13. 11:00 óra került megjelölésre. Az ELVY s.r.o. kérte a határidő 2020. január 03-ig történő meghosszabbítását. A meghosszabbított határidő lejártáig az Ajánlattevő benyújtotta a hiánypótlást. A beérkezett hiánypótlás az alábbi hiányosságokat tartalmazta: „Ajánlattevő Ajánlatkérő 2019. december 10-én kelt felhívására 2020. január 3-án benyújtott hiánypótlásában az eljárás 1. és a 2. részében a megajánlott termékek gyártójától származó angol, német és szlovák nyelvű ISO 9001:2015 tanúsítványt mutatott be. Ajánlatkérő a benyújtott dokumentumok bírálata során a tanúsítvány magyar nyelvű fordításában több ellentmondást is talált, miszerint • a fordítás ISO 9001:2008-as számú szabványra való hivatkozást tartalmaz, míg az idegen nyelvű szabvány ISO 9001:2015 szabványra vonatkozik • a fordításban feltüntetett tevékenységi kör mindkét, az eljárás során benyújtott tanúsítvány fordításánál megegyezik, „Keferendszerek gyártása kommutátorhoz és szénkefék gyártása” alkalmazási területre vonatkozik, míg az idegen nyelvű tanúsítványok szerinti alkalmazási területek eltérőek: 2019. november 25-én beadott ISO 9001:2008 tanúsítvány: Production of brush systems for commutation and production of carbon brushes. 2020. január 3-án beadott ISO 9001:2015 tanúsítvány: Supply of graphite products and accessories for the current transmission, mechanical and high temperature applications. Technical support and service. • a fordításban a tanúsítvány érvényességének kezdete 2018. augusztus 23., míg az idegen nyelvű tanúsítvány érvényességének kezdete 2019. augusztus 23.” Fenti hiányosságok és ellentmondások végett az EEB egyhangúlag megállapította, hogy az ELVY s.r.o. esetében felvilágosítás kérés kibocsátása vált szükségessé. A felvilágosítás kérés 2020. január 10-én került az Ajánlattevőnek kiküldésre, a beadási határidő: 2020. január 14. 16:00 óra volt. Ebben Ajánlatkérő kérte, hogy „Ajánlattevő felvilágosítás nyújtás keretében, cégszerűen aláírt nyilatkozatban adjon felvilágosítást a fenti ellentmondások okáról és nyújtsa be a 2020. január 3-án beadott hiánypótlásába becsatolt ISO tanúsítvány pontos magyar fordítását, tekintettel a Kbt. 71. § (3) bekezdésére, mely szerint a hiánypótlás során az ajánlatban szereplő iratokat módosítani és kiegészíteni is lehet. Ajánlatkérő felhívja ajánlattevő figyelmét, hogy a Kbt. 71. § (6) bekezdése alapján a korábban megjelölt hiány a későbbi hiánypótlás során már nem pótolható.” Az ELVY s.r.o. az előírt határidőig, 2020. január 14. 16:00 óráig nem csatolta be az EKR-be a felvilágosítás nyújtást és a hiánypótlást, egyik rész esetében sem. Ajánlattevő a felvilágosítás-kérésre meghatározott határidőre nem nyújtotta be a cégszerűen aláírt nyilatkozatát a fenti ellentmondások tisztázása érdekében, továbbá nem csatolta a január 3-án, hiánypótlás keretében becsatolt ISO tanúsítvány pontos magyar fordítását sem. A Kbt. 71. § (10) bekezdés második mondata alapján a hiánypótlás, felvilágosítás nem teljesítése esetén, kizárólag az eredeti ajánlati példányt lehet figyelembe venni az elbírálás során. A fent írtakra tekintettel az Ajánlattevő az idegen nyelvű ISO tanúsítvány és a magyar nyelvű fordítás közötti ellentmondásokat nem oldotta fel, továbbá nem csatolta a 2020. január 3-án, hiánypótlás keretében becsatolt ISO tanúsítvány pontos magyar nyelvű fordítását, így a benyújtott ajánlat az 1. és 2. részre vonatkozóan a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel nem felel meg a Közbeszerzési Dokumentumok I. rész 9. „Az ajánlattétel nyelve” pontjában foglaltaknak, ez alapján nem állapítható meg a Közbeszerzési Dokumentumok I. rész 17. pont („További információk”) 16. alpontjában foglaltaknak való megfelelés sem. Az érvénytelenségi okokról egyébiránt, az érvénytelenségről szóló döntés meghozatalát követően a törvényi határidőn belül az Ajánlattevő 2020. január 21. napján lett tájékoztatva.

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama			
Kezdetre:	2020.01.27	Lejárata:	2020.02.06
Moratóriummal kapcsolatos további információk:			
VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:		2020.01.27	
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:		2020.01.27	
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:			
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:			
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:			
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:			
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:			
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:			



ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
----------------------------	----------------	--------------------

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról	2020.01.22 07:14:12	csontosjozsef
---------------------------------------	---------------------	---------------

Összesen: 1 sor (1 / 1)