



## ÖSSZEGEZÉS AZ AJÁNLATOK ELBÍRÁLÁSÁRÓL

## I. szakasz: Ajánlatkérő

## I.1) Név és címek

Hivatalos név: MÁV-START Vasúti Személyszállító Zrt.	
Postai cím: Könyves Kálmán körút 54-60.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1087

## II. szakasz: Tárgy

## II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: „ <i>Notebook/monitor és kapcsolódó perifériák beszerzése</i> ”
--

## II.2) A közbeszerzés mennyisége

## II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

Ajánlatkérő lehetővé tette a részekre történő ajánlattételt az alábbiak szerint:

## 1. közbeszerzési rész

**Tárgy: Általános célú notebook 14” csomag**

**Mennyiség:**

A beszerzés tárgyának részletes leírását, a közbeszerzési dokumentumok részét képező, jelen részajánlati körre vonatkozó Műszaki Leírás tartalmazza.

Tétel	Eszközkategória megnevezése	Mennyiség	Mennyiségi egység
1.	Általános célú notebook 14” csomag	630	db

## 2. közbeszerzési rész

**Tárgy: Általános célú monitor**

**Mennyiség:**

A beszerzés tárgyának részletes leírását, a közbeszerzési dokumentumok részét képező, jelen részajánlati körre vonatkozó Műszaki Leírás tartalmazza.

Tétel	Eszközkategória megnevezése	Mennyiség	Mennyiségi egység
1.	Általános célú monitor	930	db

## 3. közbeszerzési rész

**Tárgy: Notebook VIP csomag**

**Mennyiség:**

A beszerzés tárgyának részletes leírását, a közbeszerzési dokumentumok részét képező, jelen részajánlati körre vonatkozó Műszaki Leírás tartalmazza.

Tétel	Eszközkategória megnevezése	Mennyiség	Mennyiségi egység
1.	Notebook VIP csomag	100	db

**CPV-kód:**

30200000-1 Számítógépek és tartozékaik

**IV. szakasz: Eljárás****IV.1) Meghatározás****IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:**

Kbt. II. rész, XVI. fejezet

**IV.1.2) Az eljárás fajtája:**

a Kbt. 105. § (2) bekezdésének c) pontja szerinti verseny újranyitással lefolytatott eljárás

**IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:**

---

**IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:**

---

**IV.2) Adminisztratív információk****IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel**

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ---

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ---

**IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:**

2020. október 9.

Versenýjranyítás azonosító száma: 16192

**IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:**

---

**IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:**



Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

----

## V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: [1] Rész száma: [1] Elnevezés: Általános célú notebook 14” csomag

Az eljárás eredményes volt X igen ☐ nem

### V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

#### V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

☐ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

☐ A szerződés megkötését megtagadták

#### V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ☐ igen ☐ nem

#### V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

#### V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

#### V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

### V.2 Az eljárás eredménye

#### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [10]

#### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1)

Ajánlattevő (közös ajánlattevők) neve, székhelye, adószáma:		Összesített nettó ajánlati ár (HUF)
SERCO Informatika Kft.	1037 Budapest, Bécsi út 314. 12906240-2-41	224 721 000

Albacomp SH Szoftverház Kft.

 8000 Székesfehérvár, Mártírok útja  
 3/B.  
 12396861-2-07

Közös ajánlattevők által benyújtott ajánlat érvényes. Közös ajánlattevők ajánlata a hiánypótlást követően mindenben megfelel az ajánlattételi felhívás, a közbeszerzési dokumentumok és a vonatkozó jogszabályok előírásainak, ajánlati árak megfelel a Kbt. 105. § (4) bekezdésében foglaltaknak, továbbá közös ajánlattevők nem állnak az eljárásban előírt kizáró okok hatálya alatt.

2)

Ajánlattevő (közös ajánlattevők) neve, székhelye, adószáma:		Összesített nettó ajánlati ár (HUF)
IMG Solution Kft.	1023 Budapest, Lajos u. 26. 14894262-2-41	217 602 630
TRACO Zrt.	1077, Budapest, Izabella u. 7. pincszint 1. 11856403-2-42	

Közös ajánlattevők által benyújtott ajánlat érvényes. Közös ajánlattevők ajánlata mindenben megfelel az ajánlattételi felhívás, a közbeszerzési dokumentumok és a vonatkozó jogszabályok előírásainak, ajánlati árak megfelel a Kbt. 105. § (4) bekezdésében foglaltaknak, továbbá közös ajánlattevők nem állnak az eljárásban előírt kizáró okok hatálya alatt.

3)

Ajánlattevő (közös ajánlattevők) neve, székhelye, adószáma:		Összesített nettó ajánlati ár (HUF)
4iG Nyrt.	1037 Budapest, Montevideo u. 8. 12011069-2-41	252 784 350
MPS eXpert Kft.	1023 Budapest, Lajos utca 26. 24675509-2-41	
Ibituruna Szolgáltató és Tanácsadó Kft.	1221 Budapest, Alkotmány utca 68. 22742555-2-43	

Közös ajánlattevők által benyújtott ajánlat érvényes. Közös ajánlattevők ajánlata a hiánypótlást követően mindenben megfelel az ajánlattételi felhívás, a közbeszerzési dokumentumok és a vonatkozó jogszabályok előírásainak, ajánlati árak megfelel a Kbt. 105. § (4) bekezdésében foglaltaknak, továbbá ajánlattevők nem állnak az eljárásban előírt kizáró okok hatálya alatt.

**V.2.3) Az ajánlatok értékelése**

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerzőpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámának a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Ajánlatkérő az ajánlatokat a Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja szerint, a legalacsonyabb ár értékelési szempont alapján bírálta el.

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:**

---

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

---

**V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

Ajánlattevő (közös ajánlattevők) neve, székhelye, adószáma:		Összesített nettó ajánlati ár (HUF)
IMG Solution Kft.	1023 Budapest, Lajos u. 26. 14894262-2-41	217 602 630
TRACO Zrt.	1077, Budapest, Izabella u. 7. pincészet 1. 11856403-2-42	

Ajánlatkérő részére közös ajánlattevők érvényes ajánlata minősül a Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pont szerinti értékelési szempont alapján a legkedvezőbb ajánlatnak.

Közös ajánlattevők ajánlata mindenben megfelel az ajánlattételi felhívás, a közbeszerzési dokumentumok és a vonatkozó jogszabályok előírásainak, ajánlati árak megfelel a Kbt. 105. § (4) bekezdésében foglaltaknak, továbbá közös ajánlattevők nem állnak az eljárásban előírt kizáró okok hatálya alatt és ajánlati árak nem haladja meg a rendelkezésre álló fedezet mértékét.

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -**
**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybevétele ☐ igen ☒ nem**

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

**V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:**

---

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

---

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

---

#### V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

1)

Ajánlattevő (közös ajánlattevők) neve, székhelye, adószáma:		Összesített nettó ajánlati ár (HUF)
Delta Systems Kft.	1134 Budapest, Róbert Károly krt. 70-74. 13978774-2-41	286 849 080 Ft
Woss Kereskedelmi Kft.	1141 Budapest, Fogarasi út 98. 12021927-2-42	

**Fent nevezett közös ajánlattevők ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.**

#### Indokolás:

Közös ajánlattevők tekintetében hiánypótlási felhívás küldése vált szükségessé, tekintettel arra, hogy ajánlatuk nem felel meg teljeskörűen az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak.

Ajánlatkérő az 1. sz. Hiánypótlási felhívás és felvilágosítás kérésben az alábbiak hiányokpótlására hívta fel közös ajánlattevőket;

1) Az Ajánlattételi felhívás 20.14. pontjában előírásra került a következő nyilatkozatok benyújtása:  
*„Az ajánlattevőnek nyilatkoznia kell a megajánlott termék műszaki megfelelőségéről Ajánlatkérő által a műszaki leírásban támasztott követelmények tekintetében (tételes nyilatkozat a műszaki követelményeknek történő megfelelésről).”*

Közös ajánlattevők a benyújtott ajánlat részeként nem csatolták a fent említett dokumentumot.

Kérjük benyújtani jelen hiánypótlás keretében Közös ajánlattevők nyilatkozatát a megajánlott termékek műszaki megfelelősége vonatkozásában (tételes nyilatkozat a műszaki követelményeknek történő megfelelésről).

Az 1. sz. Hiánypótlási felhívás és felvilágosítás kérés 2020. november 5. napján megküldésre került a megjelölt közös ajánlattevők részére. A hiánypótlási határidőig, 2020. október 10. 11:00 óráig hiánypótlás nem került benyújtásra, melyre tekintettel a bírálóbizottság - a Kbt. 71. § (10) bekezdése alapján - eredeti ajánlatukat vette figyelembe az elbírálás során.

**A fentiekre tekintettel közös ajánlattevők ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pont alapján érvénytelen, ugyanis nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.**

2)

Ajánlattevő (közös ajánlattevők) neve, székhelye, adószáma:		Összesített nettó ajánlati ár (HUF)
ALOHA Informatika Kft.	1117 Budapest, Alíz u.1. 7. emelet 12147784-2-43	<i>„nem tudunk ajánlatot tenni, mivel a kért termékek nem szerepelnek az árlistánkban.”</i>
ALPHANET Zrt.	1039 Budapest, Pünkösdfürdő u. 52. 14153833-2-41	
DIGITAL Számítástechnikai Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	6723 Szeged, Csongrádi sgt. 83. 10406115-2-06	
Inter-Computer-Informatika ZRt.	1118 Budapest, Gombóc Zoltán utca 12. fsz. 1. 12857074-2-43	
Inventa Kereskedelmi és Számítástechnikai Kft.	2040 Budaörs, Budapesti út 70. 13662675-2-13	
MMATT Korlátolt Felelősségű Társaság	6782 Mórahalom, Röszei út 43. 23737664-2-06	
Poli Computer PC Kft.	2613 Rád, Liget u. 3. 11820534-2-13	
SMP Solutions Kft.	1139 Budapest, Fiastyúk u. 71/b. 26777810-2-41	
Soloron 40 Kft.	1054 Budapest, Kálmán Imre utca 1. 26789402-2-41	
VRS Magyarország Kft.	1036 Budapest, Lajos utca 26. 25176670-2-41	

Fent nevezett közös ajánlattevők ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen azzal, hogy az ajánlat a Kbt. 71. §-a szerinti eljárási cselekményekkel nem tehető érvényessé.

**Indokolás:**

Ajánlattevők elmulasztotta az ajánlatban becsatolni a „Részletes árajánlat” -ot az ajánlattételi felhívás 15., 20.13. és 21. 7. pontjában előírtak szerint, mely dokumentum jelen közbeszerzési eljárás keretei között – az ajánlattételi felhívás 15. pontjában foglaltak szerint – szakmai ajánlatnak (lásd: Kbt. 3. § 37. pontja szerint)



minősül tekintettel arra, hogy az ajánlattevők a „Részletes árajánlat” benyújtásával teszik meg érdemi vállalkásukat, ebben ajánlják meg az egységárakat.

A Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontja értelmében a hiánypótlás megadása során az ajánlatban a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható, továbbá átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja.

A fentiek alapján megállapítható, hogy az ártáblázat („Részletes árajánlat”) teljes hiánya nem tekinthető egyedi részletkérdésre vonatkozó nem jelentős hibának, a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontja alapján nem volt lehetőség hiánypótlásra.

**A fentiekre tekintettel közös ajánlattevők ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pont alapján érvénytelen, ugyanis nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.**

3)

Ajánlattevő neve, székhelye, adószáma:		Összesített nettó ajánlati ár (HUF)
<b>T-Systems Magyarország Zrt.</b>	1097 Budapest, Könyves Kálmán Körút 36. 12928099-2-44	<b>258 778 800</b>

**Fent nevezett ajánlattevő által benyújtott ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen azzal, hogy az ajánlatok a Kbt. 71. §-a szerinti eljárási cselekményekkel nem tehető érvényessé.**

#### **Indokolás:**

Ajánlattevő elmulasztotta az ajánlatban becsatolni a „Részletes árajánlat” -ot az ajánlattételi felhívás 15., 20.13. és 21. 7. pontjában előírtak szerint, mely dokumentum jelen közbeszerzési eljárás keretei között – az ajánlattételi felhívás 15. pontjában foglaltak szerint – szakmai ajánlatnak (lásd: Kbt. 3. § 37. pontja szerint) minősül tekintettel arra, hogy az ajánlattevők a „Részletes árajánlat” benyújtásával teszik meg érdemi vállalkásukat, ebben ajánlják meg az egységárakat.

A Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontja értelmében a hiánypótlás megadása során az ajánlatban a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható, továbbá átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja.

A fentiek alapján megállapítható, hogy az ártáblázat („Részletes árajánlat”) teljes hiánya nem tekinthető egyedi részletkérdésre vonatkozó nem jelentős hibának, a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontja alapján nem volt lehetőség hiánypótlásra.

**A fentiekre tekintettel ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pont alapján érvénytelen, ugyanis nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.**





4)

Ajánlattevő (közös ajánlattevők) neve, székhelye, adószáma:		Összesített nettó ajánlati ár (HUF)
EURO ONE Számítástechnikai Zrt.	1145 Budapest, Újvilág utca 50-52. 10649297-2-44	<i>„az általam képviselt közös ajánlattevői kör nem tud ajánlatot adni, mert az ajánlati felhívásban megadott szállítási határidőt nem tudjuk vállalni.”</i>
FLAXCOM HOLDING Zrt.	1149 Budapest, Mogyoródi út 53. 13985677-2-42	
NETvisor Zrt.	1119 Budapest, Petzvál J. u. 56. 14023059-2-43	
R+R Periféria Kft.	1106 Budapest, Fehér út 10. 12. épület 12221402-2-42	
Rufusz Computer Informatika Zrt.	2030 Érd, Retyezáti u 46. 13644545-2-43	
Szintézis Zrt.	9023 Győr, Tihanyi Árpád út 2. 12890341-2-08	
Tigra Kft.	1145 Budapest, Törökőr u. 2. 12218778-2-42	

Fent nevezett közös ajánlattevők által benyújtott ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen azzal, hogy az ajánlatok a Kbt. 71. §-a szerinti eljárási cselekményekkel nem tehető érvényessé.

#### Indokolás:

Ajánlattevő elmulasztotta az ajánlatban becsatolni a „Részletes árajánlat” -ot az ajánlattételi felhívás 15., 20.13. és 21. 7. pontjában előírtak szerint, mely dokumentum jelen közbeszerzési eljárás keretei között – az ajánlattételi felhívás 15. pontjában foglaltak szerint – szakmai ajánlatnak (lásd: Kbt. 3. § 37. pontja szerint) minősül tekintettel arra, hogy az ajánlattevők a „Részletes árajánlat” benyújtásával teszik meg érdemi vállalkozásukat, ebben ajánlják meg az egységárakat.

A Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontja értelmében a hiánypótlás megadása során az ajánlatban a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható, továbbá átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja.

A fentiek alapján megállapítható, hogy az ártáblázat („Részletes árajánlat”) teljes hiánya nem tekinthető egyedi részletkérdésre vonatkozó nem jelentős hibának, a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontja alapján nem volt lehetőség hiánypótlásra.



A fentiekre tekintettel közös ajánlattevők ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pont alapján érvénytelen, ugyanis nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

5)

Ajánlattevő (közös ajánlattevők) neve, székhelye, adószáma:		Összesített nettó ajánlati ár (HUF)
Invigor Kft.	1114 Budapest, Bartók Béla út 15. d. ép. 14757671-2-43	272 150 550
Duna Elektronika Kft.	1183 Budapest, Gyömrői út 99. 12029145-2-43	
ÍRISZ Holding Kft.	1151 Budapest, Fő út 4-6. 24313698-2-42	
Italent Services Kft.	1037 Budapest, Montevideo u. 2/c 24082864-2-41	

Fent nevezett közös ajánlattevők ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

**Indokolás:**

A bírálóbizottság áttekintette a beérkezett ajánlatot és megállapította, hogy a megjelölt közös ajánlattevők tekintetében hiánypótlási felhívás küldése szükséges, tekintettel arra, hogy ajánlatuk nem felel meg teljeskörűen az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak.

Ajánlatkérő az 1. sz. Hiánypótlási felhívás és felvilágosítás kéresemben az alábbiak hiányokpótlására hívta fel közös ajánlattevőket;

1) Az Ajánlattételi felhívás 15. pontjában előírásra került a következő nyilatkozat benyújtása: „Kérjük Ajánlattevőket, hogy az ártáblázatot excel formátumban is szíveskedjenek benyújtani.”

Közös ajánlattevők ajánlatukban nem csatolták Részletes árajánlatot Excel formátumban.

Kérjük, hogy jelen hiánypótlás keretében az ajánlat részeként benyújtott Részletes árajánlatot Excel formátumban is szíveskedjenek benyújtani.

2) Az Ajánlattételi felhívás 20.14. pontjában előírásra került a következő nyilatkozatok benyújtása:

„Az ajánlattevőnek nyilatkoznia kell a megajánlott termék műszaki megfelelőségéről Ajánlatkérő által a műszaki leírásban támasztott követelmények tekintetében (tételes nyilatkozat a műszaki követelményeknek történő megfelelésről).”

Közös ajánlattevők a benyújtott ajánlat részeként nem csatolták a fent említett dokumentumo(ka)t.

Kérjük benyújtani jelen hiánypótlás keretében Közös ajánlattevők nyilatkozatát a megajánlott termékek műszaki megfelelősége vonatkozásában (tételes nyilatkozat a műszaki követelményeknek történő megfelelésről).

3) Az Ajánlattételi felhívás 21. pont 9. alpontjában előírásra került az alábbi dokumentum benyújtása:

*„Az ajánlat aláírására jogosító dokumentum, jelen Ajánlattételi felhívás 20.10. pontja szerint.”*

Az Ajánlattételi felhívás 22.10. pontja alapján: *„Az ajánlatban szereplő nyilatkozatokat/dokumentumokat az ajánlattevő nevében aláíró személy (továbbiakban: aláíró személy) vonatkozásában csatolni kell az ajánlathoz:*

*(i) olyan okiratot (pld. alapító okirat, alapszabály), amelyből megállapítható az aláíró személy képviselőre való jogosultsága; valamint*

*(ii) olyan közjegyző által készített aláírási címpéldányt vagy ügyvéd, vagy kamarai jogtanácsos által ellenjegyzett vagy két tanú aláírásával ellátott dokumentumot, melyből egyértelműen megállapítható az aláíró személy aláírásának mintája („az aláírás külalakjának igazolására csatolt dokumentum”).*

*[...]Az (ii) pont vonatkozásában a cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény (a továbbiakban: Ctv.) hatálya alá tartozó ajánlattevő, alvállalkozó, az alkalmasság igazolásában résztvevő gazdasági szereplő esetében az aláíró személy vonatkozásában – figyelemmel a Ctv. 9. §-ára – közjegyző által készített aláírási címpéldányt vagy ügyvéd, vagy kamarai jogtanácsos által ellenjegyzett aláírás-mintát kell csatolni.”*

Közös ajánlattevők által benyújtott ajánlatot, az ajánlattevők nevében aláíró Vértés Miklós Aláírási címpéldánya / Aláírás mintája nem került benyújtásra.

Kérjük, hogy jelen hiánypótlás keretében szíveskedjenek benyújtani Vértés Miklós ajánlat aláírására jogosító dokumentumát.

4) Az Ajánlattételi felhívás 20.4. pontjában előírásra kerül:

*„Az ajánlatban Felolvasólapot kell elhelyezni, ami tartalmazza a Kbt. 68. § (4) bekezdése szerinti összes adatot (az Ajánlattevők neve, címe (székhelye, lakóhelye), valamint azok a főbb, számszerűsíthető adatok, amelyek az értékelési szempont alapján értékelésre kerülnek). Az ajánlatban az előbbieken túl az alábbi adatokat kell megadni az ajánlattevőről, közös ajánlattevőkről:*

*Ajánlattevő/ Közös ajánlattevő cégjegyzékszáma,*

*Képviselő neve,*

*Kapcsolattartó személy neve,*

*Kapcsolattartó személy telefon vagy mobil száma,*

*Kapcsolattartó személy faxszáma,*

*Kapcsolattartó személy e-mail címe.”*

Közös ajánlattevők által benyújtott felolvasólapon egyetlen, az Italent Services Kft. vonatkozásában került feltüntetésre közös ajánlattevő cégjegyzékszáma.

Kérjük, jelen hiánypótlás keretében szíveskedjenek benyújtani, valamennyi közös ajánlattevő cégjegyzékszámának feltüntetésével a javított felolvasólapot.



Az 1. sz. Hiánypótlási felhívás és felvilágosítás kérés 2020. november 5. napján megküldésre került a megjelölt közös ajánlattevők részére. A hiánypótlási határidőig, 2020. október 10. 11:00 óráig hiánypótlás nem került benyújtásra, melyre tekintettel a bírálóbizottság - a Kbt. 71. § (10) bekezdése alapján - eredeti ajánlatukat vette figyelembe az elbírálás során.

A fentiekre tekintettel közös ajánlattevők ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pont alapján érvénytelen, ugyanis nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

6)

Ajánlattevő (közös ajánlattevők) neve, székhelye, adószáma:		Összesített nettó ajánlati ár (HUF)
Areus Infokommunikációs Zrt.	1037 Budapest, Montevideo u. 5. 23469507-2-41	<i>„nem áll módunkban ajánlatot tenni”</i>
Getronics Magyarország Kft.	1027 Budapest, Henger u. 2/B 10532782-2-41	
Symmetria Magyarország Zrt.	1139 Budapest, Váci út 91. 25798555-2-41	

Fent nevezett közös ajánlattevők által benyújtott ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen azzal, hogy az ajánlatok a Kbt. 71. §-a szerinti eljárási cselekményekkel nem tehető érvényessé.

#### Indokolás:

Ajánlattevő elmulasztotta az ajánlatban becsatolni a „Részletes árajánlat” -ot az ajánlattételi felhívás 15., 20.13. és 21. 7. pontjában előírtak szerint, mely dokumentum jelen közbeszerzési eljárás keretei között – az ajánlattételi felhívás 15. pontjában foglaltak szerint – szakmai ajánlatnak (lásd: Kbt. 3. § 37. pontja szerint) minősül tekintettel arra, hogy az ajánlattevők a „Részletes árajánlat” benyújtásával teszik meg érdemi vállalkásukat, ebben ajánlják meg az egységárakat.

A Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontja értelmében a hiánypótlás megadása során az ajánlatban a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható, továbbá átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja.

A fentiek alapján megállapítható, hogy az ártáblázat („Részletes árajánlat”) teljes hiánya nem tekinthető egyedi részletkérdésre vonatkozó nem jelentős hibának, a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontja alapján nem volt lehetőség hiánypótlásra.

A fentiekre tekintettel közös ajánlattevők ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pont alapján érvénytelen, ugyanis nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

7)

Ajánlattevő (közös ajánlattevők) neve, székhelye, adószáma:		Összesített nettó ajánlati ár (HUF)
ATOS Magyarország Kft.	1138 Budapest, Váci út 121-127. Váci Greens D Irodaépület, 4. emelet 10378144-2-41	<b>418 954 410</b>
iCollWare Kft.	8000 Székesfehérvár, Seregélyesi út 96. 14733442-2-07	
KVENTA Kft.	2040 Budaörs, Vasút utca 15. 10329102-2-13	
simpleSoft Kft.	3530 Miskolc, Széchenyi u. 70. II. em. 205. 13994761-2-05	
Xcopy Kft.	1103 Budapest, Gyömrői út 86. 10900750-2-42	

**Fent nevezett közös ajánlattevők ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen azzal, hogy az ajánlat a Kbt. 71. §-a szerinti eljárási cselekményekkel nem tehető érvényessé.**

#### **Indokolás:**

A bírálóbizottság áttekintette a beérkezett ajánlatot és megállapította, hogy a megjelölt közös ajánlattevők tekintetében hiánypótlási felhívás és felvilágosítás kérés küldése szükséges, tekintettel arra, hogy ajánlatuk nem felel meg teljeskörűen az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak.

Ajánlatkérő az 1. sz. Hiánypótlási felhívás és felvilágosítás kérésben az alábbiak hiánypótlására hívta fel közös ajánlattevőket;

1) Az Ajánlattételi felhívás 20.14. pontjában előírásra került a következő nyilatkozatok benyújtása:

„Az ajánlattevőnek nyilatkoznia kell a megajánlott termék műszaki megfelelőségéről Ajánlatkérő által a műszaki leírásban támasztott követelmények tekintetében (tételes nyilatkozat a műszaki követelményeknek történő megfelelésről).”

Közös ajánlattevők a benyújtott ajánlat részeként nem csatolták a fent említett dokumentum(ka)t.

Kérjük szíveskedjenek benyújtani jelen hiánypótlás keretében Közös ajánlattevők nyilatkozatát a megajánlott termékek műszaki megfelelősége vonatkozásában (tételes nyilatkozat a műszaki követelményeknek történő megfelelésről).

2) Az Ajánlattételi felhívás 20.4. pontjában előírásra kerül:

„Az ajánlatban Felolvasólapot kell elhelyezni, ami tartalmazza a Kbt. 68. § (4) bekezdése szerinti összes adatot (az Ajánlattevők neve, címe (székhelye, lakóhelye), valamint azok a főbb, számszerűsíthető adatok, amelyek az értékelési szempont alapján értékelésre kerülnek). Az ajánlatban az előbbieken túl az alábbi adatokat kell megadni az ajánlattevőről, közös ajánlattevőkről:

Ajánlattevő/ Közös ajánlattevő cégjegyzékszám,

Képviselő neve,

Kapcsolattartó személy neve,

Kapcsolattartó személy telefon vagy mobil száma,

Kapcsolattartó személy faxszáma,





Kapcsolattartó személy e-mail címe.”

Közös ajánlattevők által benyújtott felolvasólapon simpleSoft Kft. közös ajánlattevő vonatkozásában a 3530 Miskolc, Széchenyi u. 70. II. em. 205. székhely került rögzítésre, ellentétben az Igazságügyi Minisztérium Céginformációs és az Elektronikus Cégeljárásban Közreműködő Szolgálat ingyenes céginformációs szolgáltatásában (www.e-cegjegyzek.hu) elérhető adatokkal, ahol 3525 Miskolc, Szentpáli utca 1. székhely szerepel.

Kérjük, hogy jelen hiánypótlás keretében a felolvasólapot a fent megjelölt Közös ajánlattevő vonatkozásában a megfelelő székhely rögzítésével az Ajánlattételi felhívásban és a Közbeszerzési Dokumentumokban előírtak szerint ismételten szíveskedjenek benyújtani.

3) Az Ajánlattételi felhívás 20.4. pontjában előírásra kerül:

„Az ajánlatban Felolvasólapot kell elhelyezni, ami tartalmazza a Kbt. 68. § (4) bekezdése szerinti összes adatot (az Ajánlattevők neve, címe (székhelye, lakóhelye), valamint azok a főbb, számszerűsíthető adatok, amelyek az értékelési szempont alapján értékelésre kerülnek). Az ajánlatban az előbbieken túl az alábbi adatokat kell megadni az ajánlattevőről, közös ajánlattevőkről:

Ajánlattevő/ Közös ajánlattevő cégjegyzékszám,

Képviselő neve,

Kapcsolattartó személy neve,

Kapcsolattartó személy telefon vagy mobil száma,

Kapcsolattartó személy faxszáma,

Kapcsolattartó személy e-mail címe.”

Közös ajánlattevők által benyújtott felolvasólapon az Xcopy Kft. vonatkozásában Révész Gábor is feltüntetésre kerül, mint a társaság képviselőjében eljáró személy. Az Igazságügyi Minisztérium Céginformációs és az Elektronikus Cégeljárásban Közreműködő Szolgálat ingyenes céginformációs szolgáltatásában (www.e-cegjegyzek.hu) elérhető adatok alapján Révész Gábor nem képviselőre jogosult személy.

Kérjük, hogy jelen felvilágosítás kérés keretében a vonatkozó ellentmondást szíveskedjenek feloldani és nyilatkozni, hogy a Xcopy Kft. képviselőjében Révész Gábor milyen minőségben jár el. (Szükség esetén, kérjük a képviselői jogosultságra vonatkozó dokumentum(oka)t csatolni.)

Az 1. sz. Hiánypótlási felhívás és felvilágosítás kérés 2020. november 5. napján megküldésre került a megjelölt közös ajánlattevők részére. A hiánypótlási határidőig, 2020. október 10. 11:00 óráig hiánypótlás nem került benyújtásra, melyre tekintettel a bírálóbizottság - a Kbt. 71. § (10) bekezdése alapján - eredeti ajánlatukat vette figyelembe az elbírálás során.

**A fentiekre tekintettel Közös ajánlattevők ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pont alapján érvénytelen, ugyanis nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.**

**V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

---

## V. szakasz: Az eljárás eredménye

**A szerződés száma: [1] Rész száma: [2] Elnevezés: Általános célú monitor**

Az eljárás eredményes volt X igen ☐ nem



## V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

### V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

☐ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

☐ A szerződés megkötését megtagadták

### V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ☐ igen ☐ nem

### V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

### V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

### V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

## V.2 Az eljárás eredménye

### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [14]

### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1)

Ajánlattevő (közös ajánlattevők) neve, székhelye, adószáma:		Összesített nettó ajánlati ár (HUF)
<b>Dokucentrum Irodai Rendszerek Kft.</b>	1163 Budapest, Veres Péter út 51. 13804828-2-42	<b>31 527 000</b>

Ajánlattevő által benyújtott ajánlat érvényes. Ajánlattevő ajánlata a hiánypótlást követően mindenben megfelel az ajánlattételi felhívás, a közbeszerzési dokumentumok és a vonatkozó jogszabályok előírásainak, ajánlati ára megfelel a Kbt. 105. § (4) bekezdésében foglaltaknak, továbbá ajánlattevő nem áll az eljárásban előírt kizáró okok hatálya alatt.

2)

Ajánlattevő (közös ajánlattevők) neve, székhelye, adószáma:		Összesített nettó ajánlati ár (HUF)



<b>SERCO Informatika Kft.</b>	1037 Budapest, Bécsi út 314. 12906240-2-41	<b>33 387 000</b>
Albacomp SH Szoftverház Kft.	8000 Székesfehérvár, Mártírok útja 3/B. 12396861-2-07	

Közös ajánlattevők által benyújtott ajánlat érvényes. Közös ajánlattevők ajánlata a hiánypótlást követően mindenben megfelel az ajánlattételi felhívás, a közbeszerzési dokumentumok és a vonatkozó jogszabályok előírásainak, ajánlati áruk megfelel a Kbt. 105. § (4) bekezdésében foglaltaknak, továbbá közös ajánlattevők nem állnak az eljárásban előírt kizáró okok hatálya alatt.

3)

<b>Ajánlattevő (közös ajánlattevők) neve, székhelye, adószáma:</b>		<b>Összesített nettó ajánlati ár (HUF)</b>
<b>4iG Nyrt.</b>	1037 Budapest, Montevideo u. 8. 12011069-2-41	<b>31 352 160</b>
MPS eXpert Kft.	1023 Budapest, Lajos utca 26. 24675509-2-41	
Ibituruna Szolgáltató és Tanácsadó Kft.	1221 Budapest, Alkotmány utca 68. 22742555-2-43	

Közös ajánlattevők által benyújtott ajánlat érvényes. Közös ajánlattevők ajánlata a hiánypótlást követően mindenben megfelel az ajánlattételi felhívás, a közbeszerzési dokumentumok és a vonatkozó jogszabályok előírásainak, ajánlati áruk megfelel a Kbt. 105. § (4) bekezdésében foglaltaknak, továbbá közös ajánlattevők nem állnak az eljárásban előírt kizáró okok hatálya alatt.

4)

<b>Ajánlattevő (közös ajánlattevők) neve, székhelye, adószáma:</b>		<b>Összesített nettó ajánlati ár (HUF)</b>
<b>M&amp;S Zrt.</b>	1136 Budapest, Pannónia u. 17/a. a. ép. fszt.4. 14409471-2-41	<b>36 549 000</b>
ITwizard Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.	1139 Budapest, Forgách utca 19. 13176329-2-41	
NEW LINE TECHNOLOGIES Kft.	Budapest, Róbert Károly körút 70- 74. 22783459-2-41	

Közös ajánlattevők által benyújtott ajánlat érvényes. Közös ajánlattevők ajánlata mindenben megfelel az ajánlattételi felhívás, a közbeszerzési dokumentumok és a vonatkozó jogszabályok előírásainak, ajánlati áruk megfelel a Kbt. 105. § (4) bekezdésében foglaltaknak, továbbá közös ajánlattevők nem állnak az eljárásban előírt kizáró okok hatálya alatt.

5)

Ajánlattevő (közös ajánlattevők) neve, székhelye, adószáma:		Összesített nettó ajánlati ár (HUF)
IMG Solution Kft.	1023 Budapest, Lajos u. 26. 14894262-2-41	<b>33 601 830</b>
TRACO Zrt.	1077, Budapest, Izabella u. 7. pincszint 1. 11856403-2-42	

Közös ajánlattevők által benyújtott ajánlat érvényes. Közös ajánlattevők ajánlata mindenben megfelel az ajánlattételi felhívás, a közbeszerzési dokumentumok és a vonatkozó jogszabályok előírásainak, ajánlati áruk megfelel a Kbt. 105. § (4) bekezdésében foglaltaknak, továbbá közös ajánlattevők nem állnak az eljárásban előírt kizáró okok hatálya alatt.

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerzőpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Ajánlatkérő az ajánlatokat a Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja szerint, a legalacsonyabb ár értékelési szempont alapján bírálta el.

### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

---

### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

---

### V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő (közös ajánlattevők) neve, székhelye, adószáma:		Összesített nettó ajánlati ár (HUF)
4iG Nyrt.	1037 Budapest, Montevideo u. 8. 12011069-2-41	<b>31 352 160</b>
MPS eXpert Kft.	1023 Budapest, Lajos utca 26. 24675509-2-41	
Ibituruna Szolgáltató és Tanácsadó Kft.	1221 Budapest, Alkotmány utca 68. 22742555-2-43	



Ajánlatkérő részére közös ajánlattevők érvényes ajánlata minősül a Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pont szerinti értékelési szempont alapján a legkedvezőbb ajánlatnak.

Közös ajánlattevők ajánlata a hiánypótlást követően mindenben megfelel az ajánlattételi felhívás, a közbeszerzési dokumentumok és a vonatkozó jogszabályok előírásainak, ajánlati árak megfelel a Kbt. 105. § (4) bekezdésében foglaltaknak, továbbá közös ajánlattevők nem állnak az eljárásban előírt kizáró okok hatálya alatt és ajánlati árak nem haladja meg a rendelkezésre álló fedezet mértékét.

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -**

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybevétele** ☐ igen ☒ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

**V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:**

---

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

---

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

---

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

1)

Ajánlattevő (közös ajánlattevők) neve, székhelye, adószáma:		Összesített nettó ajánlati ár (HUF)
WSH Kft.	1117 Budapest, Budafoki út 97. 12048898-2-43	63 190 710
NADCOM Informatikai Kft.	1152 Budapest, Telek u. 7-9. 14519336-2-42	

Fent nevezett közös ajánlattevők ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Indokolás:

A bírálóbizottság áttekintette a beérkezett ajánlatot és megállapította, hogy a megjelölt közös ajánlattevők tekintetében hiánypótlási felhívás küldése szükséges, tekintettel arra, hogy ajánlatuk nem felel meg teljeskörűen az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak.

Ajánlatkérő az 1. sz. Hiánypótlási felhívás és felvilágosítás kérdésben az alábbiak hiányokpótlására hívta fel közös ajánlattevőket;

1) Az Ajánlattételi felhívás 20.14. pontjában előírásra került a következő nyilatkozatok benyújtása:  
*„Az ajánlattevőnek nyilatkoznia kell a megajánlott termék műszaki megfelelőségéről Ajánlatkérő által a műszaki leírásban támasztott követelmények tekintetében (tételes nyilatkozat a műszaki követelményeknek történő megfelelésről).”*

Közös ajánlattevők a benyújtott ajánlat részeként nem csatolták a fent említett dokumentum(ka)t.

Kérjük benyújtani jelen hiánypótlás keretében Közös ajánlattevők nyilatkozatát a megajánlott termékek műszaki megfelelősége vonatkozásában (tételes nyilatkozat a műszaki követelményeknek történő megfelelésről).

2) Az Ajánlattételi felhívás 21. pont 3. alpontjában előírásra került a következő nyilatkozat benyújtása:  
*„A Kbt. 66. § (4) bekezdése szerinti nyilatkozat, továbbá nyilatkozat annak vonatkozásában, hogy az Ajánlattevő (közös ajánlattevők) és alvállalkozói, kapacitást rendelkezésre bocsátó szervezetei vonatkozásában a keretmegállapodás első részében, azaz a TED 2017/S 022-037059 számú ajánlati felhívásban rögzített kizáró okok továbbra sem állnak fenn. (Közbeszerzési Dokumentumok „C” jelű melléklete).”*

Közös ajánlattevők a benyújtott ajánlat részeként nem csatolták a megjelölt nyilatkozatokat.

Kérjük, hogy jelen hiánypótlás keretében a Kbt. 66. § (4) bekezdése szerinti nyilatkozatot (Közbeszerzési Dokumentumok „C” jelű melléklete) az Ajánlattételi felhívásban és a Közbeszerzési Dokumentumokban előírtak szerint szíveskedjenek benyújtani.

3) Az Ajánlattételi felhívás 21. pont 6. alpontjában előírásra került a következő nyilatkozatok benyújtása:  
*„Nyilatkozat folyamatban lévő változásbejegyzési eljárás vonatkozásában (Közbeszerzési Dokumentumok „F” jelű melléklete) és folyamatban lévő változásbejegyzés esetén ehhez csatolva a cégbírósághoz benyújtott változásbejegyzési kérelem és az annak érkezéséről a cégbíróság által megküldött igazolás”*

Közös ajánlattevők a benyújtott ajánlat részeként nem csatolták a megjelölt nyilatkozato(ka)t.

Kérjük, hogy jelen hiánypótlás keretében a Nyilatkozat folyamatban lévő változásbejegyzési eljárás vonatkozásában (Közbeszerzési Dokumentumok „F” jelű melléklete) és folyamatban lévő változásbejegyzés esetén ehhez csatolva a cégbírósághoz benyújtott változásbejegyzési kérelem és az annak érkezéséről a cégbíróság által megküldött igazolást az Ajánlattételi felhívásban és a Közbeszerzési Dokumentumokban előírtak szerint szíveskedjenek benyújtani.

4) Az Ajánlattételi felhívás 15. pontjában előírásra került a következő nyilatkozat benyújtása:  
*„Kérjük Ajánlattevőket, hogy az ártáblázatot excel formátumban is szíveskedjenek benyújtani.”*

Közös ajánlattevők ajánlatukban nem csatolták Részletes árajánlatot Excel formátumban.

Kérjük, hogy jelen hiánypótlás keretében az ajánlat részeként benyújtott Részletes árajánlatot Excel formátumban is szíveskedjenek benyújtani.

5) Az Ajánlattételi felhívás 21. pont 9. alpontjában előírásra került a következő dokumentum benyújtása:  
*„Az ajánlat aláírására jogosító dokumentum, jelen Ajánlattételi felhívás 20.10. pontja szerint.”*

Az Ajánlattételi felhívás 20.10 pontja alapján „Az ajánlatban szereplő nyilatkozatokat/dokumentumokat az ajánlattevő nevében aláíró személy (továbbiakban: aláíró személy) vonatkozásában csatolni kell az ajánlathoz:

(i) olyan okiratot (pld. alapító okirat, alapszabály), amelyből megállapítható az aláíró személy képviselőre való jogosultsága; valamint

(ii) olyan közjegyző által készített aláírási címpéldányt vagy ügyvéd, vagy kamarai jogtanácsos által ellenjegyzett vagy két tanú aláírásával ellátott dokumentumot, melyből egyértelműen megállapítható az aláíró személy aláírásának mintája („az aláírás külalakjának igazolására csatolt dokumentum”).

[...] Az (ii) pont vonatkozásában a cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény (a továbbiakban: Ctv.) hatálya alá tartozó ajánlattevő, alvállalkozó, az alkalmasság igazolásában résztvevő gazdasági szereplő esetében az aláíró személy vonatkozásában – figyelemmel a Ctv. 9. §-ára – közjegyző által készített aláírási címpéldányt vagy ügyvéd, vagy kamarai jogtanácsos által ellenjegyzett aláírás-mintát kell csatolni.”

Az ajánlat részeként csatolásra került az ajánlatot aláíró Nemes Csaba Zsolt és Bánlaki András vonatkozásában az ajánlat aláírására jogosító dokumentumok, azonban nem megállapítható, hogy rendelkeznek a Céginformációs Rendszerben bejegyzett Elektronikus aláírói tanúsítvánnyal.

Kérjük, hogy jelen hiánypótlás keretében szíveskedjenek benyújtani az ajánlatot aláíró cégjegyzésre jogosult, Nemes Csaba Zsolt és Bánlaki András vonatkozásában közjegyző vagy ügyvéd, vagy kamarai jogtanácsos által kiállított igazolást arról, hogy az adott személy rendelkezik legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással, melynek az alábbiak a főbb adatai:

- cégjegyzésre jogosult neve
- sorozatszám
- érvényesség kezdete
- érvényesség vége.

Az igazolást tartalmilag az „Aláírási címpéldány” / „Aláírás minta” fenti adatokkal történő kiegészítésével szükséges elkészíteni, mely dokumentum szkenneléssel készített PDF formátumban is benyújtható.

6) Közös ajánlattevők által, az ajánlatukban benyújtott Részletes árajánlatban pontatlanul került feltüntetésre az ajánlattal érintett rész.

Kérjük, hogy jelen hiánypótlás keretében szíveskedjenek benyújtani, tartalmának megváltoztatása nélkül, a javított Részletes árajánlatot a megfelelő rész feltüntetésével.

Az 1. sz. Hiánypótlási felhívás és felvilágosítás kérés 2020. november 5. napján megküldésre került a megjelölt közös ajánlattevők részére. A hiánypótlási határidőig, 2020. október 10. 11:00 óráig hiánypótlás nem került benyújtásra, melyre tekintettel a bírálóbizottság - a Kbt. 71. § (10) bekezdése alapján - eredeti ajánlatukat vette figyelembe az elbírálás során.

**A fentiekre tekintettel közös ajánlattevők ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pont alapján érvénytelen, ugyanis nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.**

2)

Ajánlattevő (közös ajánlattevők) neve, székhelye, adószáma:		Összesített nettó ajánlati ár (HUF)
Delta Systems Kft.	1134 Budapest, Róbert Károly krt. 70-74. 13978774-2-41	56 724 420

Woss Kereskedelmi Kft.

 1141 Budapest, Fogarasi út 98.  
 12021927-2-42

**Fent nevezett közös ajánlattevők ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.**

**Indokolás:**

Közös ajánlattevők tekintetében hiánypótlási felhívás küldése vált szükségessé, tekintettel arra, hogy ajánlatuk nem felel meg teljeskörűen az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak.

Ajánlatkérő az 1. sz. Hiánypótlási felhívás és felvilágosítás kérésben az alábbiak hiányokpótlására hívta fel közös ajánlattevőket;

1) Az Ajánlattételi felhívás 20.14. pontjában előírásra került a következő nyilatkozatok benyújtása:  
*„Az ajánlattevőnek nyilatkoznia kell a megajánlott termék műszaki megfelelőségéről Ajánlatkérő által a műszaki leírásban támasztott követelmények tekintetében (tételes nyilatkozat a műszaki követelményeknek történő megfelelésről).”*

Közös ajánlattevők a benyújtott ajánlat részeként nem csatolták a fent említett dokumentumot.

Kérjük benyújtani jelen hiánypótlás keretében Közös ajánlattevők nyilatkozatát a megajánlott termékek műszaki megfelelősége vonatkozásában (tételes nyilatkozat a műszaki követelményeknek történő megfelelésről).

Az 1. sz. Hiánypótlási felhívás és felvilágosítás kérés 2020. november 5. napján megküldésre került a megjelölt közös ajánlattevők részére. A hiánypótlási határidőig, 2020. október 10. 11:00 óráig hiánypótlás nem került benyújtásra, melyre tekintettel a bírálóbizottság - a Kbt. 71. § (10) bekezdése alapján - eredeti ajánlatukat vette figyelembe az elbírálás során.

**A fentiekre tekintettel közös ajánlattevők ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pont alapján érvénytelen, ugyanis nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.**

3)

Ajánlattevő (közös ajánlattevők) neve, székhelye, adószáma:		Összesített nettó ajánlati ár (HUF)
ALOHA Informatika Kft.	1117 Budapest, Alíz u.1. 7. emelet 12147784-2-43	„nem tudunk ajánlatot tenni, mivel a kért termékek nem szerepelnek az árlistánkban.”
ALPHANET Zrt.	1039 Budapest, Püskösdfürdő u. 52. 14153833-2-41	
DIGITAL Számítástechnikai Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	6723 Szeged, Csongrádi sgt. 83. 10406115-2-06	
Inter-Computer-Informatika ZRt.	1118 Budapest, Gombóc Zoltán utca 12. fsz. 1. 12857074-2-43	



Inventa Kereskedelmi és Számítástechnikai Kft.	2040 Budaörs, Budapesti út 70. 13662675-2-13
MMATT Korlátolt Felelősségű Társaság	6782 Mórahalom, Röszei út 43. 23737664-2-06
Poli Computer PC Kft.	2613 Rád, Liget u. 3. 11820534-2-13
SMP Solutions Kft.	1139 Budapest, Fiastyúk u. 71/b. 26777810-2-41
Soloron 40 Kft.	1054 Budapest, Kálmán Imre utca 1. 26789402-2-41
VRS Magyarország Kft.	1036 Budapest, Lajos utca 26. 25176670-2-41

**Fent nevezett közös ajánlattevők ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen azzal, hogy az ajánlat a Kbt. 71. §-a szerinti eljárási cselekményekkel nem tehető érvényessé.**

**Indokolás:**

Ajánlattevők elmulasztotta az ajánlatban becsatolni a „Részletes árajánlat” -ot az ajánlattételi felhívás 15., 20.13. és 21. 7. pontjában előírtak szerint, mely dokumentum jelen közbeszerzési eljárás keretei között – az ajánlattételi felhívás 15. pontjában foglaltak szerint – szakmai ajánlatnak (lásd: Kbt. 3. § 37. pontja szerint) minősül tekintettel arra, hogy az ajánlattevők a „Részletes árajánlat” benyújtásával teszik meg érdemi vállalkozásukat, ebben ajánlják meg az egységárakat.

A Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontja értelmében a hiánypótlás megadása során az ajánlatban a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható, továbbá átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja.

A fentiek alapján megállapítható, hogy az ártáblázat („Részletes árajánlat”) teljes hiánya nem tekinthető egyedi részletkérdésre vonatkozó nem jelentős hibának, a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontja alapján nem volt lehetőség hiánypótlásra.

**A fentiekre tekintettel közös ajánlattevők ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pont alapján érvénytelen, ugyanis nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.**

4)



Ajánlattevő neve, székhelye, adószáma:		Összesített nettó ajánlati ár (HUF)
<b>T-Systems Magyarország Zrt.</b>	1097 Budapest, Könyves Kálmán Körút 36. 12928099-2-44	<b>58 255 200</b>

**Fent nevezett ajánlattevő által benyújtott ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen azzal, hogy az ajánlatok a Kbt. 71. §-a szerinti eljárási cselekményekkel nem tehető érvényessé.**

**Indokolás:**

Ajánlattevő elmulasztotta az ajánlatban becsatolni a „Részletes árajánlat” -ot az ajánlattételi felhívás 15., 20.13. és 21. 7. pontjában előírtak szerint, mely dokumentum jelen közbeszerzési eljárás keretei között – az ajánlattételi felhívás 15. pontjában foglaltak szerint – szakmai ajánlatnak (lásd: Kbt. 3. § 37. pontja szerint) minősül tekintettel arra, hogy az ajánlattevők a „Részletes árajánlat” benyújtásával teszik meg érdemi vállalkásukat, ebben ajánlják meg az egységarakat.

A Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontja értelmében a hiánypótlás megadása során az ajánlatban a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható, továbbá átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja.

A fentiek alapján megállapítható, hogy az ártáblázat („Részletes árajánlat”) teljes hiánya nem tekinthető egyedi részletkérdésre vonatkozó nem jelentős hibának, a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontja alapján nem volt lehetőség hiánypótlásra.

**A fentiekre tekintettel ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pont alapján érvénytelen, ugyanis nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.**

5)

Ajánlattevő (közös ajánlattevők) neve, székhelye, adószáma:		Összesített nettó ajánlati ár (HUF)
<b>EURO ONE Számítástechnikai Zrt.</b>	1145 Budapest, Újvilág utca 50-52. 10649297-2-44	<b>„az általam képviselt közös ajánlattevői kör nem tud ajánlatot adni, mert az ajánlati felhívásban megadott szállítási határidőt nem tudjuk vállalni.”</b>
FLAXCOM HOLDING Zrt.	1149 Budapest, Mogyoródi út 53. 13985677-2-42	
NETvisor Zrt.	1119 Budapest, Petzvál J. u. 56. 14023059-2-43	
R+R Periféria Kft.	1106 Budapest, Fehér út 10. 12. épület 12221402-2-42	



Rufusz Computer Informatika Zrt.	2030 Érd, Retyezáti u 46. 13644545-2-43	
Szintézis Zrt.	9023 Győr, Tihanyi Árpád út 2. 12890341-2-08	
Tigra Kft.	1145 Budapest, Törökőr u. 2. 12218778-2-42	

**Fent nevezett közös ajánlattevők által benyújtott ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen azzal, hogy az ajánlatok a Kbt. 71. §-a szerinti eljárási cselekményekkel nem tehető érvényessé.**

**Indokolás:**

Ajánlattevő elmulasztotta az ajánlatban becsatolni a „Részletes árajánlat” -ot az ajánlattételi felhívás 15., 20.13. és 21. 7. pontjában előírtak szerint, mely dokumentum jelen közbeszerzési eljárás keretei között – az ajánlattételi felhívás 15. pontjában foglaltak szerint – szakmai ajánlatnak (lásd: Kbt. 3. § 37. pontja szerint) minősül tekintettel arra, hogy az ajánlattevők a „Részletes árajánlat” benyújtásával teszik meg érdemi vállalkásukat, ebben ajánlják meg az egységárakat.

A Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontja értelmében a hiánypótlás megadása során az ajánlatban a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható, továbbá átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja.

A fentiek alapján megállapítható, hogy az ártáblázat („Részletes árajánlat”) teljes hiánya nem tekinthető egyedi részletkérdésre vonatkozó nem jelentős hibának, a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontja alapján nem volt lehetőség hiánypótlásra.

**A fentiekre tekintettel közös ajánlattevők ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pont alapján érvénytelen, ugyanis nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.**

6)

Ajánlattevő (közös ajánlattevők) neve, székhelye, adószáma:		Összesített nettó ajánlati ár (HUF)
Invigor Kft.	1114 Budapest, Bartók Béla út 15. d. ép. 14757671-2-43	56 581 200
Duna Elektronika Kft.	1183 Budapest, Gyömrői út 99. 12029145-2-43	
ÍRISZ Holding Kft.	1151 Budapest, Fő út 4-6. 24313698-2-42	

Italent Services Kft.	1037 Budapest, Montevideo u. 2/c 24082864-2-41	
-----------------------	---	--

**Fent nevezett közös ajánlattevők ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.**

**Indokolás:**

A bírálóbizottság áttekintette a beérkezett ajánlatot és megállapította, hogy a megjelölt közös ajánlattevők tekintetében hiánypótlási felhívás küldése szükséges, tekintettel arra, hogy ajánlatuk nem felel meg teljeskörűen az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak.

Ajánlatkérő az 1. sz. Hiánypótlási felhívás és felvilágosítás kérdésben az alábbiak hiányokpótlására hívta fel közös ajánlattevőket;

- 1) Az Ajánlattételi felhívás 15. pontjában előírásra került a következő nyilatkozat benyújtása:  
*„Kérjük Ajánlattevőket, hogy az ártáblázatot excel formátumban is szíveskedjenek benyújtani.”*

Közös ajánlattevők ajánlatukban nem csatolták Részletes árajánlatot Excel formátumban.

Kérjük, hogy jelen hiánypótlás keretében az ajánlat részeként benyújtott Részletes árajánlatot Excel formátumban is szíveskedjenek benyújtani.

- 2) Az Ajánlattételi felhívás 20.14. pontjában előírásra került a következő nyilatkozatok benyújtása:  
*„Az ajánlattevőnek nyilatkoznia kell a megajánlott termék műszaki megfelelőségéről Ajánlatkérő által a műszaki leírásban támasztott követelmények tekintetében (tételes nyilatkozat a műszaki követelményeknek történő megfelelésről).”*

Közös ajánlattevők a benyújtott ajánlat részeként nem csatolták a fent említett dokumentum(ka)t.

Kérjük benyújtani jelen hiánypótlás keretében Közös ajánlattevők nyilatkozatát a megajánlott termékek műszaki megfelelősége vonatkozásában (tételes nyilatkozat a műszaki követelményeknek történő megfelelésről).

- 3) Az Ajánlattételi felhívás 21. pont 9. alpontjában előírásra került az alábbi dokumentum benyújtása:  
*„Az ajánlat aláírására jogosító dokumentum, jelen Ajánlattételi felhívás 20.10. pontja szerint.”*

Az Ajánlattételi felhívás 22.10. pontja alapján: *„Az ajánlatban szereplő nyilatkozatokat/dokumentumokat az ajánlattevő nevében aláíró személy (továbbiakban: aláíró személy) vonatkozásában csatolni kell az ajánlathoz:*

*(i) olyan okiratot (pld. alapító okirat, alapszabály), amelyből megállapítható az aláíró személy képviseletre való jogosultsága; valamint*

*(ii) olyan közjegyző által készített aláírási címpéldányt vagy ügyvéd, vagy kamarai jogtanácsos által ellenjegyzett vagy két tanú aláírásával ellátott dokumentumot, melyből egyértelműen megállapítható az aláíró személy aláírásának mintája („az aláírás külalakjának igazolására csatolt dokumentum”).*

*[...]Az (ii) pont vonatkozásában a cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény (a továbbiakban: Ctv.) hatálya alá tartozó ajánlattevő, alvállalkozó, az alkalmasság igazolásában résztvevő gazdasági szereplő esetében az aláíró személy vonatkozásában – figyelemmel a Ctv. 9. §-ára – közjegyző által készített aláírási címpéldányt vagy ügyvéd, vagy kamarai jogtanácsos által ellenjegyzett aláírás-mintát kell csatolni.”*



Közös ajánlattevők által benyújtott ajánlatot, az ajánlattevők nevében aláíró Vértés Miklós Aláírási címpéldánya / Aláírás mintája nem került benyújtásra.

Kérjük, hogy jelen hiánypótlás keretében szíveskedjenek benyújtani Vértés Miklós ajánlat aláírására jogosító dokumentumát.

4) Az Ajánlattételi felhívás 20.4. pontjában előírásra kerül:

„Az ajánlatban Felolvasólapot kell elhelyezni, ami tartalmazza a Kbt. 68. § (4) bekezdése szerinti összes adatot (az Ajánlattevők neve, címe (székhelye, lakóhelye), valamint azok a főbb, számszerűsíthető adatok, amelyek az értékelési szempont alapján értékelésre kerülnek). Az ajánlatban az előbbieken túl az alábbi adatokat kell megadni az ajánlattevőről, közös ajánlattevőkről:

Ajánlattevő/ Közös ajánlattevő cégjegyzékszáma,

Képviselő neve,

Kapcsolattartó személy neve,

Kapcsolattartó személy telefon vagy mobil száma,

Kapcsolattartó személy faxszáma,

Kapcsolattartó személy e-mail címe.”

Közös ajánlattevők által benyújtott felolvasólapon egyetlen, az Italent Services Kft. vonatkozásában került feltüntetésre közös ajánlattevő cégjegyzékszáma.

Kérjük, jelen hiánypótlás keretében szíveskedjenek benyújtani, valamennyi közös ajánlattevő cégjegyzékszámának feltüntetésével a javított felolvasólapot.

Az 1. sz. Hiánypótlási felhívás és felvilágosítás kérés 2020. november 5. napján megküldésre került a megjelölt közös ajánlattevők részére. A hiánypótlási határidőig, 2020. október 10. 11:00 óráig hiánypótlás nem került benyújtásra, melyre tekintettel a bírálóbizottság - a Kbt. 71. § (10) bekezdése alapján - eredeti ajánlatukat vette figyelembe az elbírálás során.

A fentiekre tekintettel közös ajánlattevők ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pont alapján érvénytelen, ugyanis nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

7)

Ajánlattevő (közös ajánlattevők) neve, székhelye, adószáma:		Összesített nettó ajánlati ár (HUF)
Sysman Informatikai Zrt.	1037 Budapest, Montevideo u. 10. I. em. 12948901-2-41	86 835 030
Delta Informatika Zrt.	1134 Budapest, Róbert Károly körút 70-74. 13978767-2-41.	

Fent nevezett közös ajánlattevők ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

#### Indokolás:

A bírálóbizottság áttekintette a beérkezett ajánlatot és megállapította, hogy a megjelölt közös ajánlattevők tekintetében hiánypótlási felhívás küldése szükséges, tekintettel arra, hogy ajánlatuk nem felel meg teljeskörűen az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak.

Ajánlatkérő az 1. sz. Hiánypótlási felhívás és felvilágosítás kérdésben az alábbiak hiányokpótlására hívta fel közös ajánlattevőket;

1) Az Ajánlattételi felhívás 21. pont 6. alpontjában előírásra került az alábbi dokumentum benyújtása:

„Nyilatkozat folyamatban lévő változásbejegyzési eljárás vonatkozásában (Közbeszerzési Dokumentumok „F” jelű melléklete) és folyamatban lévő változásbejegyzés esetén ehhez csatolva a cégbírósághoz benyújtott változásbejegyzési kérelem és az annak érkezéséről a cégbíróság által megküldött igazolás.”

Közös ajánlattevők által benyújtott ajánlatban nem került benyújtásra a folyamatban lévő változásbejegyzési eljárásról szóló nyilatkozat.

Kérjük, jelen hiánypótlás keretében szíveskedjenek benyújtani a „Nyilatkozat folyamatban lévő változásbejegyzési eljárás vonatkozásában” nyilatkozatot (Közbeszerzési Dokumentumok „F” jelű melléklete).

2) Az Ajánlattételi felhívás 15. pontjában előírásra került a következő nyilatkozat benyújtása:

„Kérjük Ajánlattevőket, hogy az ártáblázatot excel formátumban is szíveskedjenek benyújtani.”

Közös ajánlattevők ajánlatukban nem csatolták Részletes árajánlatot Excel formátumban.

Kérjük, hogy jelen hiánypótlás keretében az ajánlat részeként benyújtott Részletes árajánlatot Excel formátumban is szíveskedjenek benyújtani.

3) Az Ajánlattételi felhívás 20.14. pontjában előírásra került a következő nyilatkozatok benyújtása:

„Az ajánlattevőnek nyilatkoznia kell a megajánlott termék műszaki megfelelőségéről Ajánlatkérő által a műszaki leírásban támasztott követelmények tekintetében (tételes nyilatkozat a műszaki követelményeknek történő megfelelésről).”

Közös ajánlattevők a benyújtott ajánlat részeként nem csatolták a fent említett dokumentum(ka)t.

Kérjük benyújtani jelen hiánypótlás keretében Közös ajánlattevők nyilatkozatát a megajánlott termékek műszaki megfelelősége vonatkozásában (tételes nyilatkozat a műszaki követelményeknek történő megfelelésről).

4) Az Ajánlattételi felhívás 21. pont 9. alpontjában előírásra került az alábbi dokumentum benyújtása:

„Az ajánlat aláírására jogosító dokumentum, jelen Ajánlattételi felhívás 20.10. pontja szerint.”

Az Ajánlattételi felhívás 22.10. pontja alapján: „Az ajánlatban szereplő nyilatkozatokat/dokumentumokat az ajánlattevő nevében aláíró személy (továbbiakban: aláíró személy) vonatkozásában csatolni kell az ajánlathoz:

(i) olyan okiratot (pld. alapító okirat, alapszabály), amelyből megállapítható az aláíró személy képviselőre való jogosultsága; valamint

(ii) olyan közjegyző által készített aláírási címpéldányt vagy ügyvéd, vagy kamarai jogtanácsos által ellenjegyzett vagy két tanú aláírásával ellátott dokumentumot, melyből egyértelműen megállapítható az aláíró személy aláírásának mintája („az aláírás külalakjának igazolására csatolt dokumentum”).

[...]Az (ii) pont vonatkozásában a cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény (a továbbiakban: Ctv.) hatálya alá tartozó ajánlattevő, alvállalkozó, az alkalmasság igazolásában résztvevő gazdasági szereplő esetében az aláíró személy vonatkozásában – figyelemmel a Ctv. 9. §-ára – közjegyző által készített aláírási címpéldányt vagy ügyvéd, vagy kamarai jogtanácsos által ellenjegyzett aláírás-mintát kell csatolni.”

Közös ajánlattevők által benyújtott ajánlatot, az ajánlattevők nevében aláíró Hermes Miklós és Szűcs Norbert aláírási címpéldányai alapján az elektronikus aláírói tanúsítványhoz kapcsolódó minősített elektronikus aláírás érvényessége lejár.





Kérjük közös ajánlattevőket, hogy nyújtsák be Hermeszl Miklós és Szűcs Norbert aláírási címpéldányait oly módon, hogy megállapítható legyen a cégjegyzésre jogosult aláíró személyek rendelkeznek érvényes Elektronikus aláírói tanúsítvánnyal.

Az 1. sz. Hiánypótlási felhívás és felvilágosítás kérés 2020. november 5. napján megküldésre került a megjelölt közös ajánlattevők részére. A hiánypótlási határidőig, 2020. október 10. 11:00 óráig hiánypótlás nem került benyújtásra, melyre tekintettel a bírálóbizottság - a Kbt. 71. § (10) bekezdése alapján - eredeti ajánlatukat vette figyelembe az elbírálás során.

**A fentiekre tekintettel közös ajánlattevők ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pont alapján érvénytelen, ugyanis nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.**

8)

Ajánlattevő (közös ajánlattevők) neve, székhelye, adószáma:		Összesített nettó ajánlati ár (HUF)
Areus Infokommunikációs Zrt.	1037 Budapest, Montevideo u. 5. 23469507-2-41	56 581 200
Getronics Magyarország Kft.	1027 Budapest, Henger u. 2/B 10532782-2-41	
Symmetria Magyarország Zrt.	1139 Budapest, Váci út 91. 25798555-2-41	

**Fent nevezett közös ajánlattevők által benyújtott ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen azzal, hogy az ajánlatok a Kbt. 71. §-a szerinti eljárási cselekményekkel nem tehető érvényessé.**

#### Indokolás:

Ajánlattevő elmulasztotta az ajánlatban becsatolni a „Részletes árajánlat” -ot az ajánlattételi felhívás 15., 20.13. és 21. 7. pontjában előírtak szerint, mely dokumentum jelen közbeszerzési eljárás keretei között – az ajánlattételi felhívás 15. pontjában foglaltak szerint – szakmai ajánlatnak (lásd: Kbt. 3. § 37. pontja szerint) minősül tekintettel arra, hogy az ajánlattevők a „Részletes árajánlat” benyújtásával teszik meg érdemi vállalkozásukat, ebben ajánlják meg az egységárakat.

A Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontja értelmében a hiánypótlás megadása során az ajánlatban a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható, továbbá átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja.

A fentiek alapján megállapítható, hogy az ártáblázat („Részletes árajánlat”) teljes hiánya nem tekinthető egyedi részletkérdésre vonatkozó nem jelentős hibának, a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontja alapján nem volt lehetőség hiánypótlásra.

**A fentiekre tekintettel közös ajánlattevők ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pont alapján érvénytelen, ugyanis nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.**



9)

Ajánlattevő (közös ajánlattevők) neve, székhelye, adószáma:		Összesített nettó ajánlati ár (HUF)
ATOS Magyarország Kft.	1138 Budapest, Váci út 121-127. Váci Greens D Irodaépület, 4. emelet 10378144-2-41	66 048 600
iCollWare Kft.	8000 Székesfehérvár, Seregélyesi út 96. 14733442-2-07	
KVENTA Kft.	2040 Budaörs, Vasút utca 15. 10329102-2-13	
simpleSoft Kft.	3530 Miskolc, Széchenyi u. 70. II. em. 205. 13994761-2-05	
Xcopy Kft.	1103 Budapest, Gyömrői út 86. 10900750-2-42	

Fent nevezett közös ajánlattevők ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

**Indokolás:**

A bírálóbizottság áttekintette a beérkezett ajánlatot és megállapította, hogy a megjelölt közös ajánlattevők tekintetében hiánypótlási felhívás és felvilágosítás kérés küldése szükséges, tekintettel arra, hogy ajánlatuk nem felel meg teljeskörűen az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak.

Ajánlatkérő az 1. sz. Hiánypótlási felhívás és felvilágosítás kérésben az alábbiak hiányokpótlására hívta fel közös ajánlattevőket;

1) Az Ajánlattételi felhívás 20.14. pontjában előírásra került a következő nyilatkozatok benyújtása:

„Az ajánlattevőnek nyilatkoznia kell a megajánlott termék műszaki megfelelőségéről Ajánlatkérő által a műszaki leírásban támasztott követelmények tekintetében (tételes nyilatkozat a műszaki követelményeknek történő megfelelésről).”

Közös ajánlattevők a benyújtott ajánlat részeként nem csatolták a fent említett dokumentumo(ka)t.

Kérjük szíveskedjenek benyújtani jelen hiánypótlás keretében Közös ajánlattevők nyilatkozatát a megajánlott termékek műszaki megfelelősége vonatkozásában (tételes nyilatkozat a műszaki követelményeknek történő megfelelésről).

2) Az Ajánlattételi felhívás 20.4. pontjában előírásra kerül:

„Az ajánlatban Felolvasólapot kell elhelyezni, ami tartalmazza a Kbt. 68. § (4) bekezdése szerinti összes adatot (az Ajánlattevők neve, címe (székhelye, lakóhelye), valamint azok a főbb, számszerűsíthető adatok, amelyek az értékelési szempont alapján értékelésre kerülnek). Az ajánlatban az előbbieken túl az alábbi adatokat kell megadni az ajánlattevőről, közös ajánlattevőkről:

Ajánlattevő/ Közös ajánlattevő cégjegyzékszám,

Képviselő neve,

Kapcsolattartó személy neve,

Kapcsolattartó személy telefon vagy mobil száma,





Kapcsolattartó személy faxszáma,  
Kapcsolattartó személy e-mail címe.”

Közös ajánlattevők által benyújtott felolvasólapon simpleSoft Kft. közös ajánlattevő vonatkozásában a 3530 Miskolc, Széchenyi u. 70. II. em. 205. székhely került rögzítésre, ellentétben az Igazságügyi Minisztérium Céginformációs és az Elektronikus Cégeljárásban Közreműködő Szolgálat ingyenes céginformációs szolgáltatásában (www.e-cegjegyzek.hu) elérhető adatokkal, ahol 3525 Miskolc, Szentpáli utca 1. székhely szerepel.

Kérjük, hogy jelen hiánypótlás keretében a felolvasólapot a fent megjelölt Közös ajánlattevő vonatkozásában a megfelelő székhely rögzítésével az Ajánlattételi felhívásban és a Közbeszerzési Dokumentumokban előírtak szerint ismételt szíveskedjenek benyújtani.

3) Az Ajánlattételi felhívás 20.4. pontjában előírásra kerül:

„Az ajánlatban Felolvasólapot kell elhelyezni, ami tartalmazza a Kbt. 68. § (4) bekezdése szerinti összes adatot (az Ajánlattevők neve, címe (székhelye, lakóhelye), valamint azok a főbb, számszerűsíthető adatok, amelyek az értékelési szempont alapján értékelésre kerülnek). Az ajánlatban az előbbieken túl az alábbi adatokat kell megadni az ajánlattevőről, közös ajánlattevőkről:

Ajánlattevő/ Közös ajánlattevő cégjegyzékszám,

Képviselő neve,

Kapcsolattartó személy neve,

Kapcsolattartó személy telefon vagy mobil száma,

Kapcsolattartó személy faxszáma,

Kapcsolattartó személy e-mail címe.”

Közös ajánlattevők által benyújtott felolvasólapon az Xcopy Kft. vonatkozásában Révész Gábor is feltüntetésre kerül, mint a társaság képviseletében eljáró személy. Az Igazságügyi Minisztérium Céginformációs és az Elektronikus Cégeljárásban Közreműködő Szolgálat ingyenes céginformációs szolgáltatásában (www.e-cegjegyzek.hu) elérhető adatok alapján Révész Gábor nem képviseletre jogosult személy.

Kérjük, hogy jelen felvilágosítás kérés keretében a vonatkozó ellentmondást szíveskedjenek feloldani és nyilatkozni, hogy a Xcopy Kft. képviseletében Révész Gábor milyen minőségben jár el. (Szükség esetén, kérjük a képviseleti jogosultságra vonatkozó dokumentumo(ka)t csatolni.)

Az 1. sz. Hiánypótlási felhívás és felvilágosítás kérés 2020. november 5. napján megküldésre került a megjelölt közös ajánlattevők részére. A hiánypótlási határidőig, 2020. október 10. 11:00 óráig hiánypótlás nem került benyújtásra, melyre tekintettel a bírálóbizottság - a Kbt. 71. § (10) bekezdése alapján - eredeti ajánlatukat vette figyelembe az elbírálás során.

**A fentiekre tekintettel Közös ajánlattevők ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pont alapján érvénytelen, ugyanis nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.**

**V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

---

## V. szakasz: Az eljárás eredménye

**A szerződés száma: [1] Rész száma: [3] Elnevezés: Notebook VIP csomag**

Az eljárás eredményes volt X igen ☐ nem



## V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

### V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

☐ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

☐ A szerződés megkötését megtagadták

### V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ☐ igen ☐ nem

### V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

### V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

### V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

## V.2 Az eljárás eredménye

### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [10]

### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1)

Ajánlattevő (közös ajánlattevők) neve, székhelye, adószáma:		Összesített nettó ajánlati ár (HUF)
4iG Nyrt.	1037 Budapest, Montevideo u. 8. 12011069-2-41	48 675 100
MPS eXpert Kft.	1023 Budapest, Lajos utca 26. 24675509-2-41	
Ibituruna Szolgáltató és Tanácsadó Kft.	1221 Budapest, Alkotmány utca 68. 22742555-2-43	

Közös ajánlattevők által benyújtott ajánlat érvényes. Közös ajánlattevők ajánlata a hiánypótlást követően mindenben megfelel az ajánlattételi felhívás, a közbeszerzési dokumentumok és a vonatkozó jogszabályok előírásainak, ajánlati áruk megfelel a Kbt. 105. § (4) bekezdésében foglaltaknak, továbbá ajánlattevők nem állnak az eljárásban előírt kizáró okok hatálya alatt.

**V.2.3) Az ajánlatok értékelése**

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerint szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Ajánlatkérő az ajánlatokat a Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja szerint, a legalacsonyabb ár értékelési szempont alapján bírálta el.

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:**

---

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerint szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:**

---

**V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

Ajánlattevő (közös ajánlattevők) neve, székhelye, adószáma:		Összesített nettó ajánlati ár (HUF)
4iG Nyrt.	1037 Budapest, Montevideo u. 8. 12011069-2-41	48 675 100
MPS eXpert Kft.	1023 Budapest, Lajos utca 26. 24675509-2-41	
Ibituruna Szolgáltató és Tanácsadó Kft.	1221 Budapest, Alkotmány utca 68. 22742555-2-43	

Ajánlatkérő részére közös ajánlattevők érvényes ajánlata minősül a Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pont szerinti értékelési szempont alapján a legkedvezőbb ajánlatnak.

Közös ajánlattevők által benyújtott ajánlat érvényes. Közös ajánlattevők ajánlata a hiánypótlást követően mindenben megfelel az ajánlattételi felhívás, a közbeszerzési dokumentumok és a vonatkozó jogszabályok előírásainak, ajánlati árak megfelel a Kbt. 105. § (4) bekezdésében foglaltaknak, továbbá közös ajánlattevők nem állnak az eljárásban előírt kizáró okok hatálya alatt és ajánlati árak nem haladja meg a rendelkezésre álló fedezet mértékét.

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -****V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybevétele ☐ igen ☒ nem**

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:



A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

**V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:**

---

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

---

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

---

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

1)

Ajánlattevő (közös ajánlattevők) neve, székhelye, adószáma:		Összesített nettó ajánlati ár (HUF)
Delta Systems Kft.	1134 Budapest, Róbert Károly krt. 70-74. 13978774-2-41	74 683 800
Woss Kereskedelmi Kft.	1141 Budapest, Fogarasi út 98. 12021927-2-42	

**Fent nevezett közös ajánlattevők ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen azzal, hogy az ajánlat a Kbt. 71. §-a szerinti eljárási cselekményekkel nem tehető érvényessé.**

**Indokolás:**

Közös ajánlattevők elmulasztottak ajánlatot tenni az ajánlatban becsatolt a „Részletes árajánlat” -ban a Műszaki leírás Garancia sorában előírt „Háttértár meghibásodás esetén a megrendelő a hibás alkatrész megtartása mellett jogosult a cserealkatrészre.” (cikkszám: SZGRK-NBUHDDMT3\_H-170322) szolgáltatásra. Az ajánlattételi felhívás 15., 20.13. és 21. 7. pontjában előírtak szerint a „Részletes árajánlat” jelen közbeszerzési eljárás keretei között – az ajánlattételi felhívás 15. pontjában foglaltak szerint – szakmai ajánlatnak (lásd: Kbt. 3. § 37. pontja szerint) minősül tekintettel arra, hogy az ajánlattevők a „Részletes árajánlat” benyújtásával teszik meg érdemi vállalásukat, ebben ajánlják meg az egységárakat.

A Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontja értelmében a hiánypótlás megadása során az ajánlatban a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható, továbbá átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja.



A fentiek alapján megállapítható, hogy az „Részletes árajánlat” vonatkozó sora tekintetében elmulasztott ajánlattétel nem tekinthető nem jelentős hibának, a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontja alapján nem volt lehetőség hiánypótlásra.

A fentiekre tekintettel közös ajánlattevők ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pont alapján érvénytelen, ugyanis nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

2)

Ajánlattevő (közös ajánlattevők) neve, székhelye, adószáma:		Összesített nettó ajánlati ár (HUF)
ALOHA Informatika Kft.	1117 Budapest, Alíz u.1. 7. emelet 12147784-2-43	<i>„nem tudunk ajánlatot tenni, mivel a kért termékek nem szerepelnek az árlistánkban.”</i>
ALPHANET Zrt.	1039 Budapest, Pünkösdfürdő u. 52. 14153833-2-41	
DIGITAL Számítástechnikai Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	6723 Szeged, Csongrádi sgt. 83. 10406115-2-06	
Inter-Computer-Informatika ZRt.	1118 Budapest, Gombóc Zoltán utca 12. fsz. 1. 12857074-2-43	
Inventa Kereskedelmi és Számítástechnikai Kft.	2040 Budaörs, Budapesti út 70. 13662675-2-13	
MMATT Korlátolt Felelősségű Társaság	6782 Mórahalom, Röszei út 43. 23737664-2-06	
Poli Computer PC Kft.	2613 Rád, Liget u. 3. 11820534-2-13	
SMP Solutions Kft.	1139 Budapest, Fiastyúk u. 71/b. 26777810-2-41	
Soloron 40 Kft.	1054 Budapest, Kálmán Imre utca 1. 26789402-2-41	
VRS Magyarország Kft.	1036 Budapest, Lajos utca 26. 25176670-2-41	

**Fent nevezett közös ajánlattevők ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen azzal, hogy az ajánlat a Kbt. 71. §-a szerinti eljárási cselekményekkel nem tehető érvényessé.**

**Indokolás:**

Ajánlattevők elmulasztotta az ajánlatban becsatolni a „Részletes árajánlat” -ot az ajánlattételi felhívás 15., 20.13. és 21. 7. pontjában előírtak szerint, mely dokumentum jelen közbeszerzési eljárás keretei között – az ajánlattételi felhívás 15. pontjában foglaltak szerint – szakmai ajánlatnak (lásd: Kbt. 3. § 37. pontja szerint) minősül tekintettel arra, hogy az ajánlattevők a „Részletes árajánlat” benyújtásával teszik meg érdemi vállalkozásukat, ebben ajánlják meg az egységárakat.

A Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontja értelmében a hiánypótlás megadása során az ajánlatban a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható, továbbá átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja.

A fentiek alapján megállapítható, hogy az ártáblázat („Részletes árajánlat”) teljes hiánya nem tekinthető egyedi részletkérdésre vonatkozó nem jelentős hibának, a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontja alapján nem volt lehetőség hiánypótlásra.

**A fentiekre tekintettel közös ajánlattevők ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pont alapján érvénytelen, ugyanis nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.**

3)

Ajánlattevő (közös ajánlattevők) neve, székhelye, adószáma:		Összesített nettó ajánlati ár (HUF)
SERCO Informatika Kft.	1037 Budapest, Bécsi út 314. 12906240-2-41	45 380 000
Albacomp SH Szoftverház Kft.	8000 Székesfehérvár, Mártírok útja 3/B. 12396861-2-07	

**Fent nevezett közös ajánlattevők ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen azzal, hogy az ajánlat a Kbt. 71. §-a szerinti eljárási cselekményekkel nem tehető érvényessé.**

**Indokolás:**

Közös ajánlattevők elmulasztottak ajánlatot tenni az ajánlatban becsatolt a „Részletes árajánlat” -ban a Műszaki leírásban előírt „Külső Billentyűzet” és „Egér” sorokra. Az ajánlattételi felhívás 15., 20.13. és 21. 7. pontjában előírtak szerint a „Részletes árajánlat” jelen közbeszerzési eljárás keretei között – az ajánlattételi felhívás 15. pontjában foglaltak szerint – szakmai ajánlatnak (lásd: Kbt. 3. § 37. pontja szerint) minősül tekintettel arra, hogy az ajánlattevők a „Részletes árajánlat” benyújtásával teszik meg érdemi vállalkozásukat, ebben ajánlják meg az egységárakat.

A Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontja értelmében a hiánypótlás megadása során az ajánlatban a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre



vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható, továbbá átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja.

A fentiek alapján megállapítható, hogy az „Részletes árajánlat” vonatkozó sora tekintetében elmulasztott ajánlattétel nem tekinthető nem jelentős hibának, a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontja alapján nem volt lehetőség hiánypótlásra.

**A fentiekre tekintettel közös ajánlattevők ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pont alapján érvénytelen, ugyanis nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.**

4)

Ajánlattevő neve, székhelye, adószáma:		Összesített nettó ajánlati ár (HUF)
<b>T-Systems Magyarország Zrt.</b>	1097 Budapest, Könyves Kálmán Körút 36. 12928099-2-44	<b>51 192 000</b>

**Fent nevezett ajánlattevő által benyújtott ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen azzal, hogy az ajánlatok a Kbt. 71. §-a szerinti eljárási cselekményekkel nem tehető érvényessé.**

#### **Indokolás:**

Ajánlattevő elmulasztotta az ajánlatban becsatolni a „Részletes árajánlat” -ot az ajánlattételi felhívás 15., 20.13. és 21. 7. pontjában előírtak szerint, mely dokumentum jelen közbeszerzési eljárás keretei között – az ajánlattételi felhívás 15. pontjában foglaltak szerint – szakmai ajánlatnak (lásd: Kbt. 3. § 37. pontja szerint) minősül tekintettel arra, hogy az ajánlattevők a „Részletes árajánlat” benyújtásával teszik meg érdemi vállalkásukat, ebben ajánlják meg az egységárakat.

A Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontja értelmében a hiánypótlás megadása során az ajánlatban a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható, továbbá átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja.

A fentiek alapján megállapítható, hogy az ártáblázat („Részletes árajánlat”) teljes hiánya nem tekinthető egyedi részletkérdésre vonatkozó nem jelentős hibának, a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontja alapján nem volt lehetőség hiánypótlásra.

**A fentiekre tekintettel ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pont alapján érvénytelen, ugyanis nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.**

5)

Ajánlattevő (közös ajánlattevők) neve, székhelye, adószáma:	Összesített nettó ajánlati ár (HUF)
---	-------------------------------------





<b>EURO ONE Számítástechnikai Zrt.</b>	1145 Budapest, Újvilág utca 50-52. 10649297-2-44	<i>„az általam képviselt közös ajánlattevői kör nem tud ajánlatot adni, mert az ajánlati felhívásban megadott szállítási határidőt nem tudjuk vállalni.”</i>
FLAXCOM HOLDING Zrt.	1149 Budapest, Mogyoródi út 53. 13985677-2-42	
NETvisor Zrt.	1119 Budapest, Petzvál J. u. 56. 14023059-2-43	
R+R Periféria Kft.	1106 Budapest, Fehér út 10. 12. épület 12221402-2-42	
Rufusz Computer Informatika Zrt.	2030 Érd, Retyezáti u 46. 13644545-2-43	
Szintézis Zrt.	9023 Győr, Tihanyi Árpád út 2. 12890341-2-08	
Tigra Kft.	1145 Budapest, Törökőr u. 2. 12218778-2-42	

**Fent nevezett közös ajánlattevők által benyújtott ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen azzal, hogy az ajánlatok a Kbt. 71. §-a szerinti eljárási cselekményekkel nem tehető érvényessé.**

#### **Indokolás:**

Ajánlattevő elmulasztotta az ajánlatban becsatolni a „Részletes árajánlat” -ot az ajánlattételi felhívás 15., 20.13. és 21. 7. pontjában előírtak szerint, mely dokumentum jelen közbeszerzési eljárás keretei között – az ajánlattételi felhívás 15. pontjában foglaltak szerint – szakmai ajánlatnak (lásd: Kbt. 3. § 37. pontja szerint) minősül tekintettel arra, hogy az ajánlattevők a „Részletes árajánlat” benyújtásával teszik meg érdemi vállalkásukat, ebben ajánlják meg az egységárakat.

A Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontja értelmében a hiánypótlás megadása során az ajánlatban a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható, továbbá átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja.

A fentiek alapján megállapítható, hogy az ártáblázat („Részletes árajánlat”) teljes hiánya nem tekinthető egyedi részletkérdésre vonatkozó nem jelentős hibának, a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontja alapján nem volt lehetőség hiánypótlásra.

**A fentiekre tekintettel közös ajánlattevők ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pont alapján érvénytelen, ugyanis nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.**

6)

Ajánlattevő (közös ajánlattevők) neve, székhelye, adószáma:		Összesített nettó ajánlati ár (HUF)
Invigor Kft.	1114 Budapest, Bartók Béla út 15. d. ép. 14757671-2-43	<b>73 228 400</b>
Duna Elektronika Kft.	1183 Budapest, Gyömrői út 99. 12029145-2-43	
ÍRISZ Holding Kft.	1151 Budapest, Fő út 4-6. 24313698-2-42	
Italent Services Kft.	1037 Budapest, Montevideo u. 2/c 24082864-2-41	

**Fent nevezett közös ajánlattevők ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.**

**Indokolás:**

A bírálóbizottság áttekintette a beérkezett ajánlatot és megállapította, hogy a megjelölt közös ajánlattevők tekintetében hiánypótlási felhívás küldése szükséges, tekintettel arra, hogy ajánlatuk nem felel meg teljeskörűen az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak.

Ajánlatkérő az 1. sz. Hiánypótlási felhívás és felvilágosítás kérsben az alábbiak hiányokpótlására hívta fel közös ajánlattevőket;

1) Az Ajánlattételi felhívás 15. pontjában előírásra került a következő nyilatkozat benyújtása:  
*„Kérjük Ajánlattevőket, hogy az ártáblázatot excel formátumban is szíveskedjenek benyújtani.”*

Közös ajánlattevők ajánlatukban nem csatolták Részletes árajánlatot Excel formátumban.

Kérjük, hogy jelen hiánypótlás keretében az ajánlat részeként benyújtott Részletes árajánlatot Excel formátumban is szíveskedjenek benyújtani.

2) Az Ajánlattételi felhívás 20.14. pontjában előírásra került a következő nyilatkozatok benyújtása:

*„Az ajánlattevőnek nyilatkoznia kell a megajánlott termék műszaki megfelelőségéről Ajánlatkérő által a műszaki leírásban támasztott követelmények tekintetében (tételes nyilatkozat a műszaki követelményeknek történő megfelelésről).”*

Közös ajánlattevők a benyújtott ajánlat részeként nem csatolták a fent említett dokumentum(ka)t.

Kérjük benyújtani jelen hiánypótlás keretében Közös ajánlattevők nyilatkozatát a megajánlott termékek műszaki megfelelősége vonatkozásában (tételes nyilatkozat a műszaki követelményeknek történő megfelelésről).

3) Az Ajánlattételi felhívás 21. pont 9. alpontjában előírásra került az alábbi dokumentum benyújtása:

*„Az ajánlat aláírására jogosító dokumentum, jelen Ajánlattételi felhívás 20.10. pontja szerint.”*



Az Ajánlattételi felhívás 22.10. pontja alapján: „Az ajánlatban szereplő nyilatkozatokat/dokumentumokat az ajánlattevő nevében aláíró személy (továbbiakban: aláíró személy) vonatkozásában csatolni kell az ajánlathoz:

(i) olyan okiratot (pld. alapító okirat, alapszabály), amelyből megállapítható az aláíró személy képviselőre való jogosultsága; valamint

(ii) olyan közjegyző által készített aláírási címpéldányt vagy ügyvéd, vagy kamarai jogtanácsos által ellenjegyzett vagy két tanú aláírásával ellátott dokumentumot, melyből egyértelműen megállapítható az aláíró személy aláírásának mintája („az aláírás külalakjának igazolására csatolt dokumentum”).

[...]Az (ii) pont vonatkozásában a cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény (a továbbiakban: Ctv.) hatálya alá tartozó ajánlattevő, alvállalkozó, az alkalmasság igazolásában résztvevő gazdasági szereplő esetében az aláíró személy vonatkozásában – figyelemmel a Ctv. 9. §-ára – közjegyző által készített aláírási címpéldányt vagy ügyvéd, vagy kamarai jogtanácsos által ellenjegyzett aláírás-mintát kell csatolni.”

Közös ajánlattevők által benyújtott ajánlatot, az ajánlattevők nevében aláíró Vértess Miklós Aláírási címpéldánya / Aláírás mintája nem került benyújtásra.

Kérjük, hogy jelen hiánypótlás keretében szíveskedjenek benyújtani Vértess Miklós ajánlat aláírására jogosító dokumentumát.

4) Az Ajánlattételi felhívás 20.4. pontjában előírásra kerül:

„Az ajánlatban Felolvasólapot kell elhelyezni, ami tartalmazza a Kbt. 68. § (4) bekezdése szerinti összes adatot (az Ajánlattevők neve, címe (székhelye, lakóhelye), valamint azok a főbb, számszerűsíthető adatok, amelyek az értékelési szempont alapján értékelésre kerülnek). Az ajánlatban az előbbieken túl az alábbi adatokat kell megadni az ajánlattevőről, közös ajánlattevőkről:

Ajánlattevő/ Közös ajánlattevő cégjegyzékszám,

Képviselő neve,

Kapcsolattartó személy neve,

Kapcsolattartó személy telefon vagy mobil száma,

Kapcsolattartó személy faxszáma,

Kapcsolattartó személy e-mail címe.”

Közös ajánlattevők által benyújtott felolvasólapon egyetlen, az Italent Services Kft. vonatkozásában került feltüntetésre közös ajánlattevő cégjegyzékszám.

Kérjük, jelen hiánypótlás keretében szíveskedjenek benyújtani, valamennyi közös ajánlattevő cégjegyzékszámának feltüntetésével a javított felolvasólapot.

Az 1. sz. Hiánypótlási felhívás és felvilágosítás kérés 2020. november 5. napján megküldésre került a megjelölt közös ajánlattevők részére. A hiánypótlási határidőig, 2020. október 10. 11:00 óráig hiánypótlás nem került benyújtásra, melyre tekintettel a bírálóbizottság - a Kbt. 71. § (10) bekezdése alapján - eredeti ajánlatukat vette figyelembe az elbírálás során.

A fentiekre tekintettel közös ajánlattevők ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pont alapján érvénytelen, ugyanis nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.



7)

Ajánlattevő (közös ajánlattevők) neve, székhelye, adószáma:		Összesített nettó ajánlati ár (HUF)
Areus Infokommunikációs Zrt.	1037 Budapest, Montevideo u. 5. 23469507-2-41	73 728 000
Getronics Magyarország Kft.	1027 Budapest, Henger u. 2/B 10532782-2-41	
Symmetria Magyarország Zrt.	1139 Budapest, Váci út 91. 25798555-2-41	

Fent nevezett közös ajánlattevők által benyújtott ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen azzal, hogy az ajánlatok a Kbt. 71. §-a szerinti eljárási cselekményekkel nem tehető érvényessé.

**Indokolás:**

Ajánlattevő elmulasztotta az ajánlatban becsatolni a „Részletes árajánlat” -ot az ajánlattételi felhívás 15., 20.13. és 21. 7. pontjában előírtak szerint, mely dokumentum jelen közbeszerzési eljárás keretei között – az ajánlattételi felhívás 15. pontjában foglaltak szerint – szakmai ajánlatnak (lásd: Kbt. 3. § 37. pontja szerint) minősül tekintettel arra, hogy az ajánlattevők a „Részletes árajánlat” benyújtásával teszik meg érdemi vállalkozásukat, ebben ajánlják meg az egységárakat.

A Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontja értelmében a hiánypótlás megadása során az ajánlatban a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható, továbbá átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja.

A fentiek alapján megállapítható, hogy az ártáblázat („Részletes árajánlat”) teljes hiánya nem tekinthető egyedi részletkérdésre vonatkozó nem jelentős hibának, a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontja alapján nem volt lehetőség hiánypótlásra.

A fentiekre tekintettel közös ajánlattevők ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pont alapján érvénytelen, ugyanis nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

8)

Ajánlattevő (közös ajánlattevők) neve, székhelye, adószáma:		Összesített nettó ajánlati ár (HUF)
ATOS Magyarország Kft.	1138 Budapest, Váci út 121-127. Váci Greens D Irodaépület, 4. emelet 10378144-2-41	77 943 700
iCollWare Kft.	8000 Székesfehérvár, Seregélyesi út 96. 14733442-2-07	

KVENTA Kft.	2040 Budaörs, Vasút utca 15. 10329102-2-13	
simpleSoft Kft.	3530 Miskolc, Széchenyi u. 70. II. em. 205. 13994761-2-05	
Xcopy Kft.	1103 Budapest, Gyömrői út 86. 10900750-2-42	

**Fent nevezett közös ajánlattevők ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen azzal, hogy az ajánlat a Kbt. 71. §-a szerinti eljárási cselekményekkel nem tehető érvényessé.**

**Indokolás:**

Közös ajánlattevők elmulasztottak ajánlatot tenni az ajánlatban becsatolt a „Részletes árajánlat” -ban a Műszaki leírás Garancia sorában előírt „Háttértár meghibásodás esetén a megrendelő a hibás alkatrész megtartása mellett jogosult a cserealkatrészre.” (cikkszám: SZGRK-NBUHDDMT3\_H-170322) szolgáltatásra. Az ajánlattételi felhívás 15., 20.13. és 21. 7. pontjában előírtak szerint a „Részletes árajánlat” jelen közbeszerzési eljárás keretei között – az ajánlattételi felhívás 15. pontjában foglaltak szerint – szakmai ajánlatnak (lásd: Kbt. 3. § 37. pontja szerint) minősül tekintettel arra, hogy az ajánlattevők a „Részletes árajánlat” benyújtásával teszik meg érdemi vállalkozásukat, ebben ajánlják meg az egységárakat.

A Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontja értelmében a hiánypótlás megadása során az ajánlatban a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható, továbbá átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja.

A fentiek alapján megállapítható, hogy az „Részletes árajánlat” vonatkozó sora tekintetében elmulasztott ajánlattétel nem tekinthető nem jelentős hibának, a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontja alapján nem volt lehetőség hiánypótlásra.

**A fentiekre tekintettel Közös ajánlattevők ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pont alapján érvénytelen, ugyanis nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.**

9)

Ajánlattevő (közös ajánlattevők) neve, székhelye, adószáma:		Összesített nettó ajánlati ár (HUF)
IMG Solution Kft.	1023 Budapest, Lajos u. 26. 14894262-2-41	54 829 700
TRACO Zrt.	1077, Budapest, Izabella u. 7. pincszint 1. 11856403-2-42	

**Fent nevezett közös ajánlattevők ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen azzal, hogy az ajánlat a Kbt. 71. §-a szerinti eljárási cselekményekkel nem tehető érvényessé.**



**Indokolás:**

Közös ajánlattevők elmulasztottak ajánlatot tenni az ajánlatban becsatolt a „Részletes árajánlat” -ban a Műszaki leírás Garancia sorában előírt „Háttértár meghibásodás esetén a megrendelő a hibás alkatrész megtartása mellett jogosult a cserealkatrészre.” (cikkszám: SZGRK-NBUHDDMT3\_H-170322) szolgáltatásra. Az ajánlattételi felhívás 15., 20.13. és 21. 7. pontjában előírtak szerint a „Részletes árajánlat” jelen közbeszerzési eljárás keretei között – az ajánlattételi felhívás 15. pontjában foglaltak szerint – szakmai ajánlatnak (lásd: Kbt. 3. § 37. pontja szerint) minősül tekintettel arra, hogy az ajánlattevők a „Részletes árajánlat” benyújtásával teszik meg érdemi vállalásukat, ebben ajánlják meg az egységárakat.

A Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontja értelmében a hiánypótlás megadása során az ajánlatban a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható, továbbá átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja.

A fentiek alapján megállapítható, hogy az „Részletes árajánlat” vonatkozó sora tekintetében elmulasztott ajánlattétel nem tekinthető nem jelentős hibának, a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontja alapján nem volt lehetőség hiánypótlásra.

**A fentiekre tekintettel Közös ajánlattevők ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pont alapján érvénytelen, ugyanis nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.**

**V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

---

**VI. szakasz: Kiegészítő információk**
**VI.1) További információk:**
**VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama**

**Kezdet: 2020. december 2. Lejárata: 2020. december 11.**

A szerződés nem köthető meg az összegezés megküldésének napján sem.

**VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:**

**2020. december 1.**

**VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:**

**2020. december 1.**

**VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:**
**VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja**
**VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:**
**VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:**





**VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:**

**VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:**

**VI.1.10) További információk:**

Keretmegállapodás első részét megindító felhívás azonosító száma: TED 2017/S 022-037059

A keretmegállapodás azonosítószáma: KM01SZGRK17

A **Digitális Kormányzati Ügynökség Zártkörűen Működő Részvénytársaság** jelen közbeszerzési eljárást a **MÁV-START Vasúti Személyszállító Zrt.** ajánlatkérő nevében és javára eljárva központi beszerző szervként járulékos közbeszerzési szolgáltatás keretében folytatta le.

Eljárás azonosító: 16192



-----  
Gacsályi Béla  
Felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó  
(00346)