



ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás
(hirdetménnyel induló) - EKR000721082020

E60 - Szerződés kötési-, teljesítési szakasz

Közbeszerzés tárgya: **Közúti személyszállítási szolg. - munkavállalók**

Ajánlatkérő neve: **MÁV-START Vasúti Személyszállító Zrt.**

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	MÁV-START Vasúti Személyszállító Zrt.	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_7285861 5
Postai cím:	Könyves Kálmán Körút 54-60		
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110
Postai irányítószám:	1087	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Hideghéti- Szemerédi	Anna Zsófia	
E-mail:	hidegheti.anna@mav-start.hu	Telefon:	+36 304252931
		Fax:	+36 15111891
Internetcím(ek)			
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.mavcsoport.hu		
A felhasználói oldal címe: (URL)			
Lebonyolító szerv(ek) adatai			

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Közúti személyszállítási szolgáltatás, a MÁV-START Zrt. munkavállalóinak közúti szállítása keretszerződés alapján 2 részben: Budapest -- Szolnok – Budapest, továbbá Szolnok vasútállomás -- Szolnok „A” típusú kocsijavító -- Szolnok vasútállomás viszonylatokban.

1. rész Budapest -- Szolnok – Budapest viszonylat: Közúti személyszállítási szolgáltatás, a MÁV-START Zrt. munkavállalóinak közúti szállítása Budapest – Szolnok – Budapest viszonylatban fő szabály szerint munkanapokon, összesen nettó 51.000.000 Ft keretösszeg értékben (kb. 510 munkanap, naponta kb. 250 km menetút megtételével). Ajánlatkérő a keretösszeg 70%-ának (nettó 35.700.000 Ft értékben) megrendelésére vállal kötelezettséget.
2. rész Szolnok vasútállomás -- Szolnok „A” típusú kocsijavító -- Szolnok vasútállomás viszonylat: Közúti személyszállítási szolgáltatás, a MÁV-START Zrt. munkavállalóinak közúti szállítása Szolnok vasútállomás – Szolnok „A” típusú kocsijavító – Szolnok vasútállomás viszonylatban fő szabály szerint munkanapokon, összesen nettó 39.900.000 Ft keretösszeg értékben (kb. 760 munkanap, naponta kb. 6,2 km menetút megtételével). Ajánlatkérő a keretösszeg 70%-ának (nettó 27.930.000 Ft értékben) megrendelésére vállal kötelezettséget.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. Harmadik Rész, XVII. Fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája:

Nemzeti Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetménnyel induló)

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

156

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése:

1 - Budapest - Szolnok viszonylat

A szerződés száma:

1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma:

12

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Balaton Busz Idegenforgalmi és Kereskedelmi Betéti Társaság, Magyarország 8200 Veszprém, Bányai Júlia Utca 1.	27217326219
Ajánlattevő ajánlata teljeskörű, a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályokban előírtaknak megfelel. Nem áll fenn az ajánlattevővel szemben kizáró ok, ajánlattevő az alkalmasságát megfelelően igazolta, az ajánlat aránytalan vállalást nem tartalmaz.	
Környezetvédelmi besorolás: 16	
Megajánlott nettó napi díj (Ft) 70.000	
MR REISEN Szállítmányozási és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2084 Pilisszentiván, Erzsébet park 2.	14732434213
Ajánlattevő ajánlata teljeskörű, a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályokban előírtaknak megfelel. Nem áll fenn az ajánlattevővel szemben kizáró ok, ajánlattevő az alkalmasságát megfelelően igazolta, az ajánlat aránytalan vállalást nem tartalmaz.	
Környezetvédelmi besorolás: 12	
Megajánlott nettó napi díj (Ft) 88.000	
Obusz Travel Szállítási és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2040 Budaörs, Avar Utca 4	25092079213
Ajánlattevő ajánlata teljeskörű, a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályokban előírtaknak megfelel. Nem áll fenn az ajánlattevővel szemben kizáró ok, ajánlattevő az alkalmasságát megfelelően igazolta, az ajánlat aránytalan vállalást nem tartalmaz.	
Környezetvédelmi besorolás: 13	
Megajánlott nettó napi díj (Ft) 79.990	
Szöllősi Travel Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2800 Tatabánya, Gál István Lakótelep 704.	13145156211
Ajánlattevő ajánlata teljeskörű, a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályokban előírtaknak megfelel. Nem áll fenn az ajánlattevővel szemben kizáró ok, ajánlattevő az alkalmasságát megfelelően igazolta, az ajánlat aránytalan vállalást nem tartalmaz.	
Környezetvédelmi besorolás: 12	
Megajánlott nettó napi díj (Ft) 95.000	
Uk-Muk-Fuk Kft, Magyarország 1184 Budapest, Üllői Út 308	12074475243
Ajánlattevő ajánlata teljeskörű, a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályokban előírtaknak megfelel. Nem áll fenn az ajánlattevővel szemben kizáró ok, ajánlattevő az alkalmasságát megfelelően igazolta, az ajánlat aránytalan vállalást nem tartalmaz.	
Környezetvédelmi besorolás: 16	
Megajánlott nettó napi díj (Ft) 97.500	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:		A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:	
Balaton Busz Idegenforgalmi és Kereskedelmi Betéti Társaság		97	
Szöveges értékelés:	Ajánlattevő ajánlata teljeskörű, a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályokban előírtaknak megfelel. Nem áll fenn az ajánlattevővel szemben kizáró ok, ajánlattevő az alkalmasságát megfelelően igazolta, az ajánlat aránytalan vállalást nem tartalmaz.		
MR REISEN Szállítmányozási és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság		74.44	
Szöveges értékelés:	Ajánlattevő ajánlata teljeskörű, a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályokban előírtaknak megfelel. Nem áll fenn az ajánlattevővel szemben kizáró ok, ajánlattevő az alkalmasságát megfelelően igazolta, az ajánlat aránytalan vállalást nem tartalmaz.		
Obusz Travel Szállítási és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság		83.92	

Szöveges értékelés: Ajánlattevő ajánlata teljeskörű, a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályokban előírtaknak megfelel. Nem áll fenn az ajánlattevővel szemben kizáró ok, ajánlattevő az alkalmasságát megfelelően igazolta, az ajánlat aránytalan vállalást nem tartalmaz.

Szöllősi Travel Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság 69.67

Szöveges értékelés: Ajánlattevő ajánlata teljeskörű, a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályokban előírtaknak megfelel. Nem áll fenn az ajánlattevővel szemben kizáró ok, ajánlattevő az alkalmasságát megfelelően igazolta, az ajánlat aránytalan vállalást nem tartalmaz.

Uk-Muk-Fuk Kft 74.14

Szöveges értékelés: Ajánlattevő ajánlata teljeskörű, a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályokban előírtaknak megfelel. Nem áll fenn az ajánlattevővel szemben kizáró ok, ajánlattevő az alkalmasságát megfelelően igazolta, az ajánlat aránytalan vállalást nem tartalmaz.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

1 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az ajánlatok értékelési részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10 pont (az adható pontszámot Ajánlatkérő két tizedes jegyre kerekíti a matematika kerekítésre vonatkozó szabályai alapján).

1. Megajánlott nettó napi díj (Ft) Súlyszám: 9
Ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság útmutatója (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) alapján relatív értékelési módszert, a „fordított arányosítás” módszerét alkalmazza.
2. A teljesítésbe bevonni kívánt autóbusz környezetvédelmi besorolása a 6/1990. (IV. 12.) KöHÉM rendelet 5. melléklet „II. A gépjárművek környezetvédelmi osztályba sorolása” címhez tartozó táblázat alapján Súlyszám: 1

Környezetvédelmi osztályjelzés	Pontszám
9, 10, 11	0
12, 14	1
13	4
15, 16	7
5, 5E, 5N, 5P, 5Z	10

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Balaton Busz Idegenforgalmi és Kereskedelmi Betéti Társaság, Magyarország 8200 Veszprém, Bányai Júlia Utca 1.

27217326219

Ajánlattevő ajánlata teljeskörű, a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályokban előírtaknak megfelel. Nem áll fenn az ajánlattevővel szemben kizáró ok, ajánlattevő az alkalmasságát megfelelően igazolta, az ajánlat aránytalan vállalást nem tartalmaz.

Az értékelési szempontokra figyelemmel ajánlattevő tette az összességében legelőnyösebb ajánlatot.

Az ellenszolgáltatás összege: Megajánlott nettó napi díj (Ft) 70.000

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő ajánlata teljeskörű, a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályokban előírtaknak megfelel. Nem áll fenn az ajánlattevővel szemben kizáró ok, ajánlattevő az alkalmasságát megfelelően igazolta, az ajánlat aránytalan vállalást nem tartalmaz.

Az értékelési szempontokra figyelemmel ajánlattevő tette az összességében második legelőnyösebb ajánlatot.

Az ellenszolgáltatás összege: Megajánlott nettó napi díj (Ft) 79.990

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
ADMIRAL TRANS Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 5600 Békéscsaba, Lepény Pál Utca 7. 1/7.	10228908204
Ajánlattevő árelemre vonatkozó megajánlása több mint 15%-kal alacsonyabb érték, mint az eljárás előkészítése során meghatározott becsült érték . Ajánlatkérő 2020. október 20. napján árandokolást kért az Ajánlattevőtől, melyet Ajánlattevő nem teljesített.	
Fentiekre tekintettel Ajánlattevő ajánlata aránytalanul alacsony összeget tartalmaz.	
Az Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73.§ (2) bekezdése alapján érvénytelen.	
Gyurok Személyszállító és Szolgáltató Kft, Magyarország 7843 Tésenfa, Kossuth Utca 9	13052708202
Ajánlattevő árelemre vonatkozó megajánlása több mint 15%-kal alacsonyabb érték, mint az eljárás előkészítése során meghatározott becsült érték . Ajánlatkérő 2020. október 20. napján árandokolást kért az Ajánlattevőtől többek között az alábbiak szerint:	
„Felhívom az Ajánlattevőt, hogy a jelen eljárás 1. részében benyújtott ajánlatának Megajánlott nettó napi díj (Ft) értékelési szempontra vonatkozó ajánlati eleme vonatkozásában az ajánlat tartalmát megalapozó adatokat, valamint indokolást nyújtson be!”	
Ajánlatkérő a benyújtott árandoklás áttekintését követően azt állapította meg, hogy Ajánlattevő a költségelemeit a szerződés teljes időtartamára vonatkozóan nyújtotta be.	
Fentiekre tekintettel Ajánlatkérő 2020. november 2. napján felhívta Ajánlattevőt arra, hogy „a benyújtott indokolás szerinti költségnek megtartása mellett egészítse ki a benyújtott számítást olyan módon, hogy az egyes, figyelembe vett költségelemek egy napra számított értéke is megállapítható legyen”.	
Ajánlattevő az indokolását a nyereségének egy napra jutó értékével egészítette ki, azonban a megajánlásban szereplő érték alátámasztása az egy napra számított költségek számításával és bemutatásával nem történt meg.	
A fentieken túl Ajánlattevő a további árandokolásában a korábban már benyújtott indokoláshoz képest módosította a „Kötelező felelősségbiztosítás” költségelemének értékét, mely alapján módosult az „Összes költség” és a „Bruttó nyereség” sorok értéke is. A Közbeszerzési Hatóság Közbeszerzési Döntőbizottságának D.4/19/2019. számú döntése alapján a további árandokolásban a már benyújtott indokolás csak kiegészíthető, de nem módosítható.	
Fentiekre tekintettel Ajánlattevő ajánlata aránytalanul alacsony összeget tartalmaz.	
Az Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73.§ (2) bekezdése alapján érvénytelen.	
INFINITOURS Kft., Magyarország 2509 Esztergom, Retek Utca hrsz 0371/12.	13446550211
Ajánlattevő ajánlatában nem nyújtott be egyetlen olyan dokumentumot sem, amelyből Ajánlatkérő megállapíthatta volna, hogy az ajánlatban tett vállalás mire vonatkozik: sem az M1 alkalmassági követelmény vonatkozásában nem közölt semmilyen azonosító adatot a teljesítésbe bevonni tervezett autóbuszra, sem az M2. alkalmassági követelmény vonatkozásában nem nevesítette azt, a szakmai ajánlat körében bemutatni kért, a teljesítésbe bevonni tervezett autóbusz feletti rendelkezési jog igazolására szolgáló dokumentum nem került benyújtásra, a megajánlás alátámasztására szolgáló forgalmi engedély másolata szintén nem került benyújtásra.	
Fentiek alapján megállapítható, hogy az ajánlat ún. biankó ajánlat, a Kbt. 71.§ (8) bekezdés b) pontja alapján a hiánypótlás lehetősége kizárt.	
Fentiekre tekintettel az ajánlat a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.	
Kloki-Trans Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 5742 Elek, Külterület hrsz. 030/25.	11059888204
Ajánlatkérő a benyújtott ajánlat hiányosságai alapján 2020. szeptember 28. napján hiánypótlásra szólította fel Ajánlattevőt az alábbiak szerint:	
Ajánlattevő a teljesítésbe bevonni kívánt járművének forgalmi engedélyét az ajánlatban benyújtotta, de az 2020.08.29.-én lejárt. Erre vonatkozóan Ajánlattevő benyújtott egy „Igazolás vizsgaidőpontról” dokumentumot, melynek értelmében 2020.09.10.-én került sor az új műszaki vizsgára. Ajánlatkérő hiánypótlás keretében hívta fel az Ajánlattevőt, hogy nyújtsa be az ajánlatában megjelölt autóbusz érvényes forgalmi engedélyét!	

Ajánlattevő nem teljesítette a hiánypótlást, erre tekintettel az Ajánlattevő ajánlata nem teljeskörű. Az ajánlat a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.	
Kuti Travel Kft, Magyarország 1141 Budapest, Kőszeg Utca 41	12135044442
Ajánlatkérő a benyújtott ajánlat hiányosságai alapján 2020. szeptember 28. napján hiánypótlásra szólította fel Ajánlattevőt az alábbiak szerint: Ajánlattevő nem nyújtotta be azon közúti személyszállítási engedélyt vagy annak kivonatát, amely tartalmazza az ajánlatában megjelölt autóbusz adatait és rendszámát. Ajánlatkérő hiánypótlás keretében hívta fel az Ajánlattevőt, hogy nyújtsa be az ajánlatában szereplő busz rendszámát tartalmazó közúti személyszállítási engedély másolatát nyújtsa be! Ajánlattevő nem teljesítette a hiánypótlást, erre tekintettel az Ajánlattevő ajánlata nem teljeskörű. Az ajánlat a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.	
Szak-Instrukt oktatásszervező, oktató, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft., Magyarország 1033 Budapest, Leányfalu Utca 10	10814653241
Ajánlattevő árelemre vonatkozó megajánlása több mint 15%-kal alacsonyabb érték, mint az eljárás előkészítése során meghatározott becsült érték . Ajánlatkérő 2020. október 20. napján árandokolást kért az Ajánlattevőtől, melyet Ajánlattevő teljesített. Ajánlatkérő 2020. november 2. napján további árandokolást kért az Ajánlattevőtől, melyet Ajánlattevő nem nyújtott be határidőben. Ajánlatkérő így az első alkalommal benyújtott árandokolásból nem tudta megállapítani, hogy a hatósági díjak, az igazgatási díjak, a tranzakciós adó, az iparüzési adó, az adminisztrációs, az iroda fenntartásával kapcsolatos költségek vonatkozásában Ajánlattevő milyen teljes összeggel számolt és milyen számítási metodika eredményeként jutott a napi költségként feltüntetett összegre; Ajánlattevő „Egyéb költségek” költség típus esetében milyen típusú költségekkel számolt; a menetíró készülékről szóló 75/2016. (XII. 29.) NFM rendelet szerinti kötelezettségekhez kapcsolódó költségek mely, az indokolásban megjelölt költség típus esetében kerültek figyelembevételre. Fentiekre tekintettel Ajánlattevő ajánlata aránytalanul alacsony összeget tartalmaz. Az ajánlat a Kbt. 73.§ (2) bekezdése alapján érvénytelen.	
HCC Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1138 Budapest, Turóc Utca 9	10694400241
Ajánlatkérő a benyújtott ajánlat hiányosságai alapján 2020. szeptember 28. napján hiánypótlásra szólította fel Ajánlattevőt az alábbiak szerint: Ajánlattevő az ingyenesen elérhető adatbázisok alapján két önálló cégjegyzési joggal bíró ügyvezetővel rendelkezik, Ajánlattevő egyik cégjegyzésre jogosult ügyvezetője írta alá az ajánlatban benyújtott nyilatkozatokat, azonban a másik ügyvezető aláírási címpéldánya került benyújtásra. Ajánlatkérő felhívta Ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében vagy nyújtsa be a nyilatkozatokat aláíró ügyvezető aláírási címpéldányát vagy aláírás mintáját, vagy nyújtsa be nyilatkozatait azon ügyvezető által aláírva, akinek az aláírási címpéldányát benyújtotta az ajánlatában. Ajánlattevő a műszaki, illetve szakmai alkalmasság vonatkozásában többek között a következőket írta elő: „A díj ellenében végzett közúti árutovábbítási, a saját számlás áruszállítási, valamint az autóbuszal díj ellenében végzett személyszállítási és a saját számlás személyszállítási tevékenységről, továbbá az ezekkel összefüggő jogszabályok módosításáról szóló 261/2011. (XII. 7.) Korm.rend. szerinti közúti személyszállítási engedély egyszerű másolata, amely tartalmazza a szerződés teljesítésébe bevonni kívánt autóbusz azonosítóját (rendszámát) is.”. Ajánlattevő az ajánlatában csak a közúti személyszállítási engedély kivonatát nyújtotta be, ezért Ajánlattevő hiánypótlás keretében felhívta az Ajánlattevőt, hogy nyújtsa be a cég tevékenységére vonatkozóan a teljes közúti személyszállítási engedélyét! Ajánlattevő nem teljesítette a hiánypótlást, erre tekintettel az Ajánlattevő ajánlata nem teljeskörű. Az ajánlat a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.	

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:	2 - Szolnok vá.-Szolnok "A" típ.kocsijav. viszonylat
A szerződés száma:	2
Az eljárás eredményes volt:	Igen
V.2 Az eljárás eredménye	
V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk	
A beérkezett ajánlatok száma:	7
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők	
Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Balaton Busz Idegenforgalmi és Kereskedelmi Betéti Társaság, Magyarország 8200 Veszprém,	27217326219

Bányai Júlia Utca 1.	
Ajánlattevő ajánlata teljeskörű, a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályokban előírtaknak megfelel. Nem áll fenn az ajánlattevővel szemben kizáró ok, ajánlattevő az alkalmasságát megfelelően igazolta, az ajánlat aránytalan vállalást nem tartalmaz.	
Környezetvédelmi besorolás:	12
Megajánlott nettó napi díj (Ft)	35.000

MR REISEN Szállítványozási és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2084 14732434213 Pilisszentiván, Erzsébet park 2.	
Ajánlattevő ajánlata teljeskörű, a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályokban előírtaknak megfelel. Nem áll fenn az ajánlattevővel szemben kizáró ok, ajánlattevő az alkalmasságát megfelelően igazolta, az ajánlat aránytalan vállalást nem tartalmaz.	
Környezetvédelmi besorolás:	12
Megajánlott nettó napi díj (Ft)	50.000

Szak-Instrukt oktatásszervező, oktató, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft., Magyarország 1033 10814653241 Budapest, Leányfalu Utca 10	
Ajánlattevő ajánlata teljeskörű, a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályokban előírtaknak megfelel. Nem áll fenn az ajánlattevővel szemben kizáró ok, ajánlattevő az alkalmasságát megfelelően igazolta, az ajánlat aránytalan vállalást nem tartalmaz.	
Környezetvédelmi besorolás:	12
Megajánlott nettó napi díj (Ft)	53.090

Uk-Muk-Fuk Kft, Magyarország 1184 Budapest, Üllői Út 308 12074475243	
Ajánlattevő ajánlata teljeskörű, a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályokban előírtaknak megfelel. Nem áll fenn az ajánlattevővel szemben kizáró ok, ajánlattevő az alkalmasságát megfelelően igazolta, az ajánlat aránytalan vállalást nem tartalmaz.	
Környezetvédelmi besorolás:	16
Megajánlott nettó napi díj (Ft)	51.800

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok
ajánlattevőnként:

Balaton Busz Idegenforgalmi és Kereskedelmi Betéti Társaság	91
Szöveges értékelés:	Ajánlattevő ajánlata teljeskörű, a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályokban előírtaknak megfelel. Nem áll fenn az ajánlattevővel szemben kizáró ok, ajánlattevő az alkalmasságát megfelelően igazolta, az ajánlat aránytalan vállalást nem tartalmaz.

MR REISEN Szállítványozási és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság	66.7
Szöveges értékelés:	Ajánlattevő ajánlata teljeskörű, a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályokban előírtaknak megfelel. Nem áll fenn az ajánlattevővel szemben kizáró ok, ajánlattevő az alkalmasságát megfelelően igazolta, az ajánlat aránytalan vállalást nem tartalmaz.

Szak-Instrukt oktatásszervező, oktató, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.	63.37
Szöveges értékelés:	Ajánlattevő ajánlata teljeskörű, a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályokban előírtaknak megfelel. Nem áll fenn az ajánlattevővel szemben kizáró ok, ajánlattevő az alkalmasságát megfelelően igazolta, az ajánlat aránytalan vállalást nem tartalmaz.

Uk-Muk-Fuk Kft	70.72
Szöveges értékelés:	Ajánlattevő ajánlata teljeskörű, a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályokban előírtaknak megfelel. Nem áll fenn az ajánlattevővel szemben kizáró ok, ajánlattevő az alkalmasságát megfelelően igazolta, az ajánlat aránytalan vállalást nem tartalmaz.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

1

10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az

ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az ajánlatok értékelési részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10 pont (az adható pontszámot Ajánlatkérő két tizedes jegyre kerekíti a matematika kerekítésre vonatkozó szabályai alapján).

1. Megajánlott nettó napi díj (Ft) Súlyszám: 9

Ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság útmutatója (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) alapján relatív értékelési módszert, a „fordított arányosítás” módszerét alkalmazza.

2. A teljesítésbe bevonni kívánt autóbusz környezetvédelmi besorolása a 6/1990. (IV. 12.) KöHÉM rendelet 5. melléklet „II. A gépjárművek környezetvédelmi osztályba sorolása” címhez tartozó táblázat alapján Súlyszám: 1

Környezetvédelmi osztályjelzés Pontszám

9, 10, 11 0

12, 14 1

13 4

15, 16 7

5, 5E, 5N, 5P, 5Z 10

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Balaton Busz Idegénforgalmi és Kereskedelmi Betéti Társaság, Magyarország 8200 Veszprém, Bányai 27217326219
Júlia Utca 1.

Ajánlattevő ajánlata teljeskörű, a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályokban előírtaknak megfelel. Nem áll fenn az ajánlattevővel szemben kizáró ok, ajánlattevő az alkalmasságát megfelelően igazolta, az ajánlat aránytalan vállalást nem tartalmaz.

Az értékelési szempontokra figyelemmel ajánlattevő tette az összességében legelőnyösebb ajánlatot.

Az ellenszolgáltatás összege: Megajánlott nettó napi díj (Ft) 35.000

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Uk-Muk-Fuk Kft, Magyarország 1184 Budapest, Üllői Út 308 12074475243

Ajánlattevő ajánlata teljeskörű, a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályokban előírtaknak megfelel. Nem áll fenn az ajánlattevővel szemben kizáró ok, ajánlattevő az alkalmasságát megfelelően igazolta, az ajánlat aránytalan vállalást nem tartalmaz.

Az értékelési szempontokra figyelemmel ajánlattevő tette az összességében második legelőnyösebb ajánlatot.

Az ellenszolgáltatás összege: Megajánlott nettó napi díj (Ft) 51.800

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Gyurok Személyszállító és Szolgáltató Kft, Magyarország 7843 Tésenfa, Kossuth Utca 9 13052708202

Ajánlattevő árelemre vonatkozó megajánlása több mint 15%-kal alacsonyabb érték, mint az eljárás előkészítése során meghatározott becsült érték . Ajánlatkérő 2020. október 20. napján árandokolást kért az Ajánlattevőtől többek között az alábbiak

<p>szerint:</p> <p>„Felhívom az Ajánlattevőt, hogy a jelen eljárás 1. részében benyújtott ajánlatának Megajánlott nettó napi díj (Ft) értékelési szempontra vonatkozó ajánlati eleme vonatkozásában az ajánlat tartalmát megalapozó adatokat, valamint indokolást nyújtson be!”</p> <p>Ajánlatkérő a benyújtott áririndoklás áttekintését követően azt állapította meg, hogy Ajánlattevő a költségelemeit a szerződés teljes időtartamára vonatkozóan nyújtotta be.</p> <p>Fentiekre tekintettel Ajánlatkérő 2020. november 2. napján felhívta Ajánlattevőt arra, hogy „a benyújtott indokolás szerinti költségnevek megtartása mellett egészítse ki a benyújtott számítást olyan módon, hogy az egyes, figyelembe vett költségelemek egy napra számított értéke is megállapítható legyen”.</p> <p>Ajánlattevő az indokolását a nyereségének egy napra jutó értékével egészítette ki, azonban a megajánlásban szereplő érték alátámasztása az egy napra számított költségek számításával és bemutatásával nem történt meg.</p> <p>A fentiekén túl Ajánlattevő a további áririndoklásában a korábban már benyújtott indokoláshoz képest módosította a „Kötelező felelősségbiztosítás” költségelemének értékét, mely alapján módosult az „Összes költség” és a „Bruttó nyereség” sorok értéke is. A Közbeszerzési Hatóság Közbeszerzési Döntőbizottságának D.4/19/2019. számú döntése alapján a további áririndoklásban a már benyújtott indokolás csak kiegészíthető, de nem módosítható.</p> <p>Fentiekre tekintettel az ajánlat a Kbt. 73.§ (2) bekezdése alapján érvénytelen.</p>	
<p>INFINITOURS Kft., Magyarország 2509 Esztergom, Retek Utca hrsz 0371/12. 13446550211</p> <p>Ajánlattevő ajánlatában nem nyújtott be egyetlen olyan dokumentumot sem, amelyből Ajánlatkérő megállapíthatta volna, hogy az ajánlatban tett vállalás mire vonatkozik: sem az M1 alkalmassági követelmény vonatkozásában nem közölt semmilyen azonosító adatot a teljesítésbe bevonni tervezett autóbuszra, sem az M2. alkalmassági követelmény vonatkozásában nem nevesítette azt, a szakmai ajánlat körében bemutatni kért, a teljesítésbe bevonni tervezett autóbusz feletti rendelkezési jog igazolására szolgáló dokumentum nem került benyújtásra, a megajánlás alátámasztására szolgáló forgalmi engedély másolata szintén nem került benyújtásra.</p> <p>Fentiek alapján az Előkészítő és Értékelő Bizottság megállapította, hogy az ajánlat ún. biankó ajánlat, a Kbt. 71.§ (8) bekezdés b) pontja alapján a hiánypótlás lehetősége kizárt.</p> <p>Fentiekre tekintettel az ajánlat a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.</p>	
<p>Kloki-Trans Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 5742 Elek, Külterület hrsz. 030/25. 11059888204</p> <p>Ajánlatkérő a benyújtott ajánlat hiányosságai alapján 2020. szeptember 28. napján hiánypótlásra szólította fel Ajánlattevőt az alábbiak szerint: „Ajánlatkérő megállapította, hogy Ajánlattevő a 2. rész vonatkozásában nem nyújtotta be nyilatkozatait. Felhívom a T. Ajánlattevőt, hogy a 2. rész vonatkozásában nyújtsa be a kizáró okok és az alkalmassági követelményekre vonatkozó nyilatkozatait, továbbá a Kbt. 66.,§ (2) bekezdés, a Kbt. 67.§ (4) bekezdés és a változásbejegyzésre vonatkozó, valamint az üzleti titokra vonatkozó nyilatkozatát VAGY a nyújtsa be a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 1. § (8) bekezdése szerinti nyilatkozatát az EKR-ben!”</p> <p>Ajánlattevő nem teljesítette a hiánypótlást, erre tekintettel az Ajánlattevő ajánlata nem teljeskörű.</p> <p>Az ajánlat a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.</p>	
<p>V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:</p>	

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama	
Kezdetre:	2020.11.20
Lejárata:	2020.11.29
Moratóriummal kapcsolatos további információk:	
VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:	2020.11.19
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:	2020.11.19
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:	
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:	
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:	
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:	
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:	

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
----------------------------	----------------	--------------------

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról	2020.11.19 17:33:13	szemeredi.anna
---------------------------------------	---------------------	----------------

Összesen: 1 sor (1 / 1)