



ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Unió, Nyílt eljárás - EKR000984562020

E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Közbeszerzés tárgya: **Követelések értékesítése MÁV-START Zrt.**

Ajánlatkérő neve: **MÁV-START Vasúti Személyszállító Zrt.**

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	MÁV-START Vasúti Személyszállító Zrt.	Nemzeti azonosítószám	EKR000984562020
Postai cím:	Könyves Kálmán Körút 54-60		
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110
Postai irányítószám:	1087	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Nosza Lajos		
E-mail:	nosza.lajos@mav-szk.hu	Telefon:	+36 302681421
		Fax:	+36 15118534
Internetcím(ek)			
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.mavcsoport.hu		
A felhasználói oldal címe: (URL)			

Lebonyolító szerv(ek) adatai

Hivatalos név:	MÁV Szolgáltató Központ Zártkörűen Működő Részvénytársaság	Nemzeti azonosítószám	EKR000984562020
Postai cím:	Könyves Kálmán Körút 54-60.		
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110
Postai irányítószám:	1087	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Nosza Lajos		
E-mail:	nosza.lajos@mav-szk.hu	Telefon:	+36 302681421
		Fax:	+36 15118534
Internetcím(ek)			

Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.mavcsoport.hu
A felhasználói oldal címe: (URL)	

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Követelések értékesítése MÁV-START Zrt.

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Utasokkal szembeni követelések értékesítése,
Vasúti utazásokhoz kötődő, az utazási szabályok megszegéséből származó, valamint a vasúti járművekkel összefüggésben okozott szabálysértésből, illetve bűncselekményből származó, természetes személyekkel szemben fennálló követelések értékesítése. A követelések alapidokumentuma az utazási szabályok megszegése esetén az eredetileg felszámított követelést és annak okát tartalmazó ún. utasleadási lap, illetve szabálysértés, bűncselekmény elkövetése esetén a jogerős hatósági, bírósági határozat.
Követelések darabszáma: 192 559 db
Összes követelés: 3 260 684 805,- Ft
A „teljes követelés” tartalma: menetdíj-különbözet, pótdíj (30 napon túl lejárt követelések esetén emelt pótdíj) kezelési költség, postaköltség, késedelmi kamat, fizetési meghagyásos eljárás és végrehajtási eljárás megindításával összefüggő költségek (ha ilyen felmerült), bűncselekménnyel, szabálysértéssel okozott károk esetén a kár összege, késedelmi kamat, fizetési meghagyásos eljárás és végrehajtási eljárás megindításával összefüggő költségek (ha ilyen felmerült).

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. II. Rész, XV. fejezete

IV.1.2) Az eljárás fajtája:

Uniós Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

307/2015.(X.27.)Korm.rend.2.§ (2) bek. alapján AK alanyi jogon alkalmazza az eljárás fajtát, mivel a jelen közbeszerzés során a Kbt.6. § szerinti Ajánlatkérőnek minősül.

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: 2020/S 194-470298

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 195

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma:	1
Az eljárás eredményes volt:	Igen
V.2 Az eljárás eredménye	
V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk	
A beérkezett ajánlatok száma:	3
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők	
Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
DELTA FAKTOR Pénzügyi Zrt., Magyarország 2315 Szigethalom, Mú Út 222.	23100091113
Alkalmasságuk indokolása: Nevezett ajánlattevő ajánlata a Kbt. 69. § (4) bekezdés szerinti igazolások benyújtását követően megfelel a felhívásban és a dokumentációban foglalt formai és tartalmi követelményeknek, valamint a Kbt-ben és vonatkozó jogszabályokban foglaltaknak, ajánlattevő az előírt módon igazolta a részvételi felhívásban meghatározott alkalmassági követelményeknek való megfelelést, így alkalmas a szerződés teljesítésére, továbbá ajánlattevő nem esik az előírt kizáró okok hatálya alá sem. Ezen okok alapján az ajánlat érvényes. Értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): (A) Értékesíteni kívánt követelés állomány értéke: 3 260 684 805 HUF (B) Követelésállomány ellenértékéért fizetendő ellenszolgáltatási összeg, (nettó Ft):25 000 000, ÉRTÉKELESRE KERÜLŐ AJÁNLATI ÁR: (faktorálási díj, A-B) (nettó Ft): 3 235 684 805,	
ÁHPV Faktoring és Pénzügyi Szolgáltató Zrt., Magyarország 1051 Budapest, Nádor Utca 26. IV. emelet	
Nevezett ajánlattevő ajánlata a Kbt. 69. § (2) bekezdése alapján megfelel a felhívásban és a dokumentációban foglalt formai és tartalmi követelményeknek, valamint a Kbt-ben, és vonatkozó jogszabályokban foglaltaknak, ajánlattevő az előírt módon (előzetes igazolásként benyújtott EEKD útján) igazolta a részvételi felhívásban meghatározott műszaki alkalmassági követelményeknek való megfelelést, továbbá ajánlattevő nem esik az előírt kizáró okok hatálya alá sem. Értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): (A) Értékesíteni kívánt követelés állomány értéke: 3 260 684 805 HUF, (B) Követelésállomány ellenértékéért fizetendő ellenszolgáltatási összeg, (nettó Ft):10 500 000. ÉRTÉKELESRE KERÜLŐ AJÁNLATI ÁR: (faktorálási díj, A-B) (nettó Ft): 3 250 184 805	
V.2.3) Az ajánlatok értékelése	
Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
DELTA FAKTOR Pénzügyi Zrt.	
Szöveges értékelés:	Ajánlatkérő az ajánlatokat a Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja alapján, a legalacsonyabb ár szempont szerint értékelte: ÉRTÉKELESRE KERÜLŐ AJÁNLATI ÁR: (faktorálási díj, A-B) (nettó Ft): 3 235 684 805, az érvényes ajánlatok közül ajánlattevő ajánlata a legkedvezőbb a legalacsonyabb ár értékelési szempontja alapján.
ÁHPV Faktoring és Pénzügyi Szolgáltató Zrt.	
Szöveges értékelés:	Ajánlatkérő az ajánlatokat a Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja alapján, a legalacsonyabb ár szempont szerint értékelte:ÉRTÉKELESRE KERÜLŐ AJÁNLATI ÁR: (faktorálási díj, A-B) (nettó Ft): 3 250 184 805
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:	
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:	
V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)	
Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

DELTA FAKTOR Pénzügyi Zrt., Magyarország 2315 Szigethalom, Mú Út 222.	23100091113
-----------------------------------------------------------------------	-------------

Az érvényes ajánlatok közül a DELTA FAKTOR Pénzügyi Zrt. ajánlattevő ajánlata a legkedvezőbb a legalacsonyabb ár értékelési szempontja alapján. A) Értékesíteni kívánt követelés állomány értéke: 3 260 684 805 HUF
(B) Követelésállomány ellenértékéért fizetendő ellenszolgáltatási összeg, (nettó Ft):
25 000 000, ÉRTÉKELESRE KERÜLŐ AJÁNLATI ÁR: (faktorálási díj, A-B) (nettó Ft): 3 235 684 805

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
CEP Central European Private Pénzügyi Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1034 Budapest, Bécsi Út 126-128	12471418241
Ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. (1) bekezdés d) pontja alapján, tekintettel arra, hogy ajánlattevő nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek, vagy nem igazolta megfelelően a követelményeknek való megfelelést. A fentiekben megfogalmazottakat ajánlatkérő az alábbiakkal támasztja alá: Ajánlattevő az Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentumban tett nyilatkozatát nem tudta megfelelően igazolni. Ajánlatkérő az ajánlati felhívás III.1.3. M/2. pontjában az alábbi műszaki szakmai alkalmassági feltételt írta elő: "M/2. Alkalmatlan az ajánlattevő, amennyiben az ajánlattevővel szemben az elmúlt 6 évben a felügyeleti szerv (MNB), vagy az ellenőrző szerv (NAIH) részéről sor került 1M Ft-nál nagyobb összegű bírság, vagy korábbi azonos jogsértésből eredő ismételt bírság jogerős kiszabására." Az igazolás módja tekintetében az alábbiak kerültek megfogalmazásra. "M/2. A 307/2015. (X.27) Korm. rendelet 4. § (4) bekezdése szerinti objektív alkalmassági feltételnek való megfelelés tekintetében az ajánlattevő cégszerűen aláírt, egyszerű nyilatkozatot kell csatoljon, arról, hogy az alkalmassági feltételnek megfelel." Ajánlattevő által 2020. november 26-án benyújtott ajánlattevői nyilatkozatában arról nyilatkozott, hogy megfelel az M/2. pont szerinti alkalmassági feltételnek, az eljárást megindító felhívás feladásától visszafelé számított 6 évben sem a felügyeleti szerv, azaz az MNB részéről, továbbá sem az ellenőrző szerv, azaz a NAIH részéről nem került sor 1.000.000,- Ft-nál nagyobb összegű bírság, vagy korábbi azonos jogsértésből eredő ismételt bírság jogerős kiszabására." Ajánlatkérő 2020. december 3-án felvilágosítás megadására szólította fel Ajánlattevőt az alábbiak szerint: "Ajánlatkérő a Kbt. 69. § (13) bekezdésében foglaltaknak megfelelően ellenőrizte a felügyeleti szerv és az ellenőrző szerv nyilvánosan elérhető adatbázisait, melynek során megállapította, hogy a felügyeleti tevékenység körében nyilvánosságra hozott határozatok tartalma (a Magyar Nemzeti Bank által Engedélyezés és Intézményfelügyelés tárgyában a honlapon nyilvánosan közzétett határozatok, https://www.mnb.hu/letoltes/h-sta-i-b-73-2018-cep-honlapra.pdf) és az Ajánlattevő által az igazolások benyújtása eljárási cselekmény során 2020. november 26-án benyújtott ajánlattevői nyilatkozat tartalma között ellentmondás van. Ajánlatkérő kérte Ajánlattevőt az ellentmondás feloldására akként, hogy nyilatkozzon, hogy miként kíván megfelelni az M/2. alkalmassági követelménynek, tekintettel arra, hogy a felügyeleti szerv által közzétett határozatok szerint korábbi azonos jogsértésből eredő ismételt bírság jogerős kiszabására sor került Ajánlattevővel szemben." Ajánlatkérő a 2020. december 11. 15:00 órai hiánypótlási határidőre az alábbi tartalmú nyilatkozatot nyújtotta be Ajánlatkérő részére: „Az Ajánlatkérő által hivatkozott Magyar Nemzeti Bank által közzétett határozatok közül a H-STA-I-B-77/2018 sz. határozattal kapcsolatosan annak III. pontja szerinti véglegessé válás Ajánlattevő tudomása szerint nem történt meg. mivel Ajánlattevő	

akkori tulajdonosi köre és menedzsmentje H-STA-I-B-73/2018 számú határozatban szereplő hiányokat pótolta.” Ajánlatkérő álláspontja alapján az MNB által az Ajánlattevő vonatkozásában hozott mindkét határozat azonos jogsértésből eredő ismételt bírság kiszabására vonatkozik, azaz a határozatok érvényességét a hiányosságok pótlása nem befolyásolja annak elmulasztása viszont további bírság kiszabását eredményezi. Erre tekintettel a felvilágosításkérésre adott válasz nem fogadható el. Ajánlattevő nem felel meg az ajánlati felhívás III.1.3) pontjában meghatározott M2) pontban műszaki, illetve szakmai alkalmassági követelménynek, arra tekintettel, hogy az MNB által az Ajánlattevő vonatkozásában hozott mindkét határozat azonos jogsértésből eredő ismételt bírság kiszabására vonatkozik.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre:2020.12.24

Lejárata:2021.01.04

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:

2020.12.23

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:

2020.12.23

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa ↕	Indítás dátuma ↕	Indító felhasználó ↕
Összegezés az ajánlatok elbírálásáról	2020.12.18 19:23:54	nosza.lajos

Összesen: 1 sor (1 / 1)

