



ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Uniós, Hirdetménnyel induló tárgyalásos eljárás -
EKR001013692020

E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés tárgya: **Megvalósíthatósági tanulmány elkészíttetése**

Ajánlatkérő neve: **MÁV-START Vasúti Személyszállító Zrt.**

I. szakasz: Ajánlatkérő

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	MÁV-START Vasúti Személyszállító Zrt.	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_7285861
			5
Postai cím:	Könyves Kálmán Körút 54-60		
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110
		Postai irányítószám:	1087
		Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Kovács	László	
E-mail:	kovacs.laszlo75@mav-start.hu	Telefon:	+36 302636651
		Fax:	+36 15111891
Internetcím(ek)			
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	https://www.mavcsoport.hu/		
A felhasználói oldal címe: (URL)	https://www.mavcsoport.hu/		
Lebonyolító szerv(ek) adatai			

II.szakasz: Tárgy

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya
Megvalósíthatósági tanulmány elkészíttetése

II.2) A beszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

A MÁV – START Zrt. Budapest területén egy új műszaki előkészítő és karbantartó bázis megvalósítását tervezi, amelyhez kapcsolódóan jelen közbeszerzési eljárás eredményeként megvalósíthatósági tanulmányt kíván készíttetni.

IV. szakasz: Eljárás

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. Második rész, XV. fejezet, 85. § szerinti tárgyalásos eljárás

IV.1.2) Az eljárás fajtája

Uniós Hirdetménnyel induló tárgyalásos eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

A 307/2015. (X. 27.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése alapján Ajánlatkérő alanyi jogon alkalmazza ezt az eljárás fajtát, mivel jelen közbeszerzés során a Kbt. 6. §-a szerinti Ajánlatkérőnek minősül.

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: 2020/S 198-481069

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 199

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V.szakasz: Az eljárás eredménye

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 7

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Transinvest-Budapest Mérnöki, Konzultánsi, Kereskedelmi és ügynöki Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1106 Budapest, Fehér Út 10/a-b.	10322837242
Ajánlattevő ajánlata a hiánypótlások és az indokolás kérések megválaszolását követően, valamint az előzetes igazolások alapján megfelel az eljárást megindító felhívásban, az Ajánlattételi felhívásban és a Közbeszerzési Dokumentumokban foglalt formai és tartalmi követelményeknek, valamint a Kbt. és a kapcsolódó jogszabályok előírásainak. Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 69. § (1)-(2) bekezdése alapján érvényes.	
Értékelési szempont szerinti tartalmi elemek: Nettó ajánlati ár: 204 800 000 Ft M.2.1. alk. körében meg. aj. szakember jogosultsághoz szük. szakmai tapasztalatát meghaladó többlettapasztalata (Kbt. 77. § (1) min:0 max: 36 hónap): 36 M.2.2. alk. körében meg. aj. szakember jogosultsághoz szük. szakmai tapasztalatát meghaladó többlettapasztalata (Kbt. 77. § (1) min:0 max: 36 hónap): 36	

UTIBER Közúti Beruházó Kft, Magyarország 1115 Budapest, Csóka Utca 7-13	10554885243
Ajánlattevő ajánlata a hiánypótlások megválaszolását követően, valamint az előzetes igazolások alapján megfelel az eljárást megindító felhívásban, az Ajánlattételi felhívásban és a Közbeszerzési Dokumentumokban foglalt formai és tartalmi követelményeknek, valamint a Kbt. és a kapcsolódó jogszabályok előírásainak. Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 69. § (1)-(2) bekezdése alapján érvényes.	
Értékelési szempont szerinti tartalmi elemek: Nettó ajánlati ár: 388 000 000 Ft M.2.1. alk. körében meg. aj. szakember jogosultsághoz szük. szakmai tapasztalatát meghaladó többlettapasztalata (Kbt. 77. § (1) min:0 max: 36 hónap): 36 M.2.2. alk. körében meg. aj. szakember jogosultsághoz szük. szakmai tapasztalatát meghaladó többlettapasztalata (Kbt. 77. § (1) min:0 max: 36 hónap): 36	

Ex Ante Tanácsadó Iroda Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1025 Budapest, Vérhalom Utca 33/a	12951501241
Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 69. § (4)-(6) bekezdés szerinti igazolások benyújtását követően megfelel az eljárást megindító felhívásban, az Ajánlattételi felhívásban és a Közbeszerzési Dokumentumokban foglalt formai és tartalmi követelményeknek, valamint a Kbt. és a kapcsolódó jogszabályok előírásainak. Ajánlattevő az előírt módon igazolta, hogy megfelel az Ajánlatkérő által meghatározott alkalmassági követelményeknek, így alkalmas a szerződés teljesítésére, továbbá Ajánlattevő nem esik az előírt kizáró okok hatálya alá.	
Értékelési szempont szerinti tartalmi elemek: Nettó ajánlati ár: 189 764 000 Ft M.2.1. alk. körében meg. aj. szakember jogosultsághoz szük. szakmai tapasztalatát meghaladó többlettapasztalata (Kbt. 77. § (1) min:0 max: 36 hónap): 40 M.2.2. alk. körében meg. aj. szakember jogosultsághoz szük. szakmai tapasztalatát meghaladó többlettapasztalata (Kbt. 77. § (1) min:0 max: 36 hónap): 39	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
Transinvest-Budapest Mérnöki, Konzultánsi, Kereskedelmi és ügynöki Korlátolt Felelősségű Társaság	948.61
Szöveges értékelés:	
UTIBER Közúti Beruházó Kft	642.36
Szöveges értékelés:	
Ex Ante Tanácsadó Iroda Korlátolt Felelősségű Társaság	1000
Szöveges értékelés:	

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az ajánlatok értékelése a legjobb ár-érték arányt megjelenítő értékelési szempontrendszer alapján történt. Az értékelés során alkalmazott módszerek részletes leírását a Közbeszerzési Dokumentumok B) rész 8. pontja tartalmazza. Az értékelés során irányadó a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (Közbeszerzési Értesítő 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.).

A pontszámok számításának módszere:

1. részzempont: Nettó ajánlati ár – Fordított arányosítás
A legjobb, a mind közül legalacsonyabb értéket tartalmazó ajánlat kapja a maximum pontszámot, míg a többi ajánlat pontszáma fordított arányosítással kerül meghatározásra az alábbiak szerint: $P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \cdot (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$
2. részzempont: M.2.1. alk. körében meg. aj. szakember jogosultsághoz szük. szakmai tapasztalatát meghaladó többlettapasztalata (Kbt. 77. § (1) min: 0 max: 36 hónap) – Egyenes arányosítás
3. részzempont: M.2.2. alk. körében meg. aj. szakember jogosultsághoz szük. szakmai tapasztalatát meghaladó többlettapasztalata (Kbt. 77. § (1) min: 0 max: 36 hónap) – Egyenes arányosítás

A 2. és 3. értékelési részzempontok vonatkozásában az egyenes arányosítás módszere került alkalmazásra, amelynek során a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb (maximális 36 hónap) vagy ezen felüli érték megajánlása esetén a felső ponthatár (azaz 10 pont), míg a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb (minimális 0 hónap) érték megajánlása esetén az alsó ponthatár (azaz 0 pont) kerül kiosztásra. Minden további megajánlás esetén pedig a legkedvezőbb (maximális 36 hónap) és a legkedvezőtlenebb (minimális 0 hónap) érték különbségéhez viszonyítva kerül a pontszám kiosztásra az alábbi képlet szerint:
 $P = \frac{A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}}{A_{\text{legkedvezőbb}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}} \cdot (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$

A részzempontok és súlyszámok – az eljárást megindító felhívásban foglaltakkal összhangban – alapján az értékelés módszerei az alábbiak. Ajánlatkérő az ajánlatoknak az értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeit az eljárást megindító felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli az általa meghatározott módszerrel, és az egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot két tizedesjegyre kerekítve megszorozza a súlyszámmal, az így kapott kerekített szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja. Az az ajánlat a legkedvezőbb, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ex Ante Tanácsadó Iroda Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1025 Budapest, Vérhalom Utca 1295150124133/a

Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 69. § (4)-(6) bekezdés szerinti igazolások benyújtását követően megfelel az eljárást megindító felhívásban, az Ajánlattételi felhívásban és a Közbeszerzési Dokumentumokban foglalt formai és tartalmi követelményeknek, valamint a Kbt. és a kapcsolódó jogszabályok előírásainak. Ajánlattevő az előírt módon igazolta, hogy megfelel az Ajánlatkérő által meghatározott alkalmassági követelményeknek, alkalmas a szerződés teljesítésére, továbbá Ajánlattevő nem esik az előírt kizáró okok hatálya alá.

A Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerinti legjobb ár – érték arányú értékelési szempontrendszer alapján az Ex Ante Tanácsadó Iroda Kft. Ajánlattevő ajánlata a legkedvezőbb ajánlat.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

- 1) építész tervezői feladatok, koncepcióterv készítés, rétegrend kialakítás 2) a csarnok különböző funkcióinak megközelíthetőségét biztosító vágányhálózat kialakítása, koncepcióterv készítés 3) vágányhálózat forgalmi tervezés, elemzés, forgalmi hatás vizsg.

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

1) Opinion Builders Kft. - 14460809-2-41 2) Bocz Péter E.V. - 64833664-2-43 3) Garadna Expressz Bt. - 21915947-2-05

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

1) Opinion Builders Kft., 14460809-2-41 - M.2.3. alkalmassági köv. 2) Bocz Péter E.V., 64833664-2-43 - M.2.1. alkalmassági köv.
3) Garadna Expressz Bt. (21915947-2-05) - M.2.2. alkalmassági köv.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Profektum Tanácsadó Kft., Magyarország 1036 Budapest, Perc Utca 2.	25424935241

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (2) bekezdés: Az (1) bekezdésben foglaltakon túl az ajánlat érvénytelen, ha aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást vagy más teljesíthetetlen feltételt tartalmaz [72. §]

Érvénytelenség indoka:

Közös Ajánlattevők:
Profektum Tanácsadó Kft.
(1036 Budapest, Perc utca 2.)
25424935-2-41
Perfektum Projekt Kft.
(1036 Budapest, Perc utca 2.)
14592111-2-41

Tekintettel arra, hogy a Profektum Tanácsadó Kft. - Perfektum Projekt Kft. Közös Ajánlattevők Ajánlatkérő felhívására nem nyújtották be a Kbt. 72. § szerinti aránytalanul alacsony árra vonatkozó indokolásukat, vagyis a Vállalkozási szerződés megajánlott ellenszolgáltatás melletti teljesíthetőségét, az ajánlati ár megalapozottságát nem indokolták megfelelően, végleges ajánlatuk a Kbt. 73. § (2) bekezdése alapján érvénytelennek minősül.

TRENECON Tanácsadó és Tervező Kft., Magyarország 1133 Budapest, Váci Út 76. 3. emelet	11861689241
---	-------------

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (2) bekezdés: Az (1) bekezdésben foglaltakon túl az ajánlat érvénytelen, ha aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást vagy más teljesíthetetlen feltételt tartalmaz [72. §]

Érvénytelenség indoka:

Közös Ajánlattevők:
TRENECON Tanácsadó és Tervező Kft.
(1133 Budapest, Váci út 76. 3. em.)
11861689-2-41

Kontúr Csoport Tervező, Építető, Kivitelező Kereskedelmi Kft.
(2336 Dunavarsány, Gyóni Géza utca 4.)
12921092-2-13

Tekintettel arra, hogy a TRENECON Tanácsadó és Tervező Kft. - Kontúr Csoport Tervező, Építető, Kivitelező Kereskedelmi Kft. Közös Ajánlattevők Ajánlatkérő felhívására nem nyújtották be a Kbt. 72. § szerinti aránytalanul alacsony árra vonatkozó indokolásukat, vagyis a Vállalkozási szerződés megajánlott ellenszolgáltatás melletti teljesíthetőségét, az ajánlati ár megalapozottságát nem indokolták megfelelően, végleges ajánlatuk a Kbt. 73. § (2) bekezdése alapján érvénytelennek minősül.

Pro Urbe Mérnöki és Városrendezési Kft, Magyarország 1034 Budapest, Szomolnok Utca 14. fsz. 1.	10466267241
--	-------------

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Tekintettel arra, hogy a Pro Urbe Mérnöki és Városrendezési Kft. Ajánlattevő az Ajánlatkérő által meghatározott végső ajánlattételi határidőre nem nyújtott be végleges ajánlatot, módosított ajánlata a Közbeszerzési Dokumentumok B) fejezet 10. pontjának 9.2. és 9.5. alpontjaiban foglaltakra való hivatkozással a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelennek minősül, mert az „egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,...”.

SPECIÁLTERV Építőmérnöki Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1134 Budapest, Kassák Lajos Utca 8111901486241

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Tekintettel arra, hogy a SPECIÁLTERV Építőmérnöki Kft. Ajánlattevő az Ajánlatkérő által meghatározott végső ajánlattételi határidőre nem nyújtott be végleges ajánlatot, módosított ajánlata a Közbeszerzési Dokumentumok B) fejezet 10. pontjának 9.2. és 9.5. alpontjaiban foglaltakra való hivatkozással a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelennek minősül, mert az „egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,...”.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI.szakasz: Kiegészítő információk

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre:2022.01.26

Lejárata:2022.02.04

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:

2022.01.25

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:

2022.01.25

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa ↕	Indítás dátuma ↕	Indító felhasználó ↕
------------------------------	------------------	----------------------

Összegezés a részvételi jelentkezések elbírálásáról	2020.12.08 09:35:46	R98U9V
---	---------------------	--------

Összesen: 1 sor (1 / 1)