



ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Uniós, Nyílt eljárás - EKR000464422021

E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés tárgya: **Külső tisztítószeres beszerzése vasúti járművekhez**

Ajánlatkérő neve: **MÁV-START Vasúti Személyszállító Zrt.**

I. szakasz: Ajánlatkérő

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	MÁV-START Vasúti Személyszállító Zrt.	Nemzeti azonosítószám	13834492244				
Postai cím:	Könyves Kálmán Körút 54-60						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1087	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Fekete	Andrea	Bernadett				
E-mail:	fekete.andrea.bernadett@mav-start.hu	Telefon:	+36 308618759	Fax:	+36 15112346		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.mavcsoport.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							
Lebonyolító szerv(ek) adatai							

II.szakasz: Tárgy

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Külső tisztítószeres beszerzése vasúti járművekhez

II.2) A beszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége	
Külső tisztítószeres beszerzése vasúti járművekhez	
1. rész: Vasúti személyszállító járművek tisztítószerai	
Szerződés típus: Adásvételi keretszerződés	
Mennyiség: 4-féle tétel: 454.750 liter 1-féle tétel: 39.984 kg	
A fentiekben megadott mennyiségek tájékoztató jellegűek, melyeket Ajánlatkérő a legalacsonyabb ár megállapításához kíván felhasználni.	
A szerződés keretösszege: nettó 278.550.000 HUF.	
A részleteket a Közbeszerzési Dokumentumok II. Fejezetében található Műszaki leírás (Tétellista) tartalmazza.	
A szerződés típusa: adásvételi keretszerződés. Ajánlatkérő a fent meghatározott keretösszegeből nettó 214.269.231 HUF tekintetében vállal megrendelési kötelezettséget.	
2. rész: Vasúti motorvonatok tisztítószerai	
Szerződés típus: Adásvételi keretszerződés	
Mennyiség: 2-féle tétel: 320.000 liter	
A fentiekben megadott mennyiségek tájékoztató jellegűek, melyeket Ajánlatkérő a legalacsonyabb ár megállapításához kíván felhasználni.	
A szerződés keretösszege: nettó 281.400.000 HUF.	
A részleteket a Közbeszerzési Dokumentumok II. Fejezetében található Műszaki leírás (Tétellista) tartalmazza.	
A szerződés típusa: adásvételi keretszerződés. Ajánlatkérő a fent meghatározott keretösszegeből nettó 216.461.539 HUF tekintetében vállal megrendelési kötelezettséget.	

IV. szakasz: Eljárás

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:	
Kbt. XV. fejezete	
IV.1.2) Az eljárás fajtája	Uniós Nyílt eljárás
IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:	
IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:	

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel	
A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:	2021/S 174-454972
A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:	174

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V.szakasz: Az eljárás eredménye

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése:

1 - Vasúti személyszállító járművek tisztítószerai

A szerződés száma:

1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma:

2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
KERESE Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság, Magyarország 2225 Üllő, Hatháza Utca 3	20714592213
Az ajánlat megfelel az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek.	
Az eljárásban alkalmazott értékelési szempont: legalacsonyabb ár	
Nettó ajánlati ár: 275 081 014 HUF	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

KERESE Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

EKR000464422021

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

KERESE Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság, Magyarország 2225 Üllő, Hatháza Utca 3 20714592213

Az ajánlat megfelel az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek.

Az eljárásban alkalmazott értékelési szempont: legalacsonyabb ár

Ellenszolgáltatás összege: 275 081 014 HUF

A benyújtott ajánlat megfelel az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, egyedüli érvényes ajánlattevőként egyben a legalacsonyabb árat is tartalmazza, vagyis az értékelési szempont alapján a legjobb ajánlatnak minősül.

Ajánlattevő továbbá a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti tételes igazolási kötelezettségének is megfelelően eleget tett.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
B+N Referencia Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Zrt., Magyarország 3644 Tardona, Katus Domb 1.	23480874205

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb
- Kbt. 73.§ (1) bekezdés d) pont: az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek, vagy nem igazolta megfelelően a követelményeknek való megfelelést;

Érvénytelenség indoka:

A B+N Referencia Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Zrt. 1. rész vonatkozásában benyújtott ajánlata nem felelt meg az Ajánlati Felhívásban és a Közbeszerzési Dokumentumokban foglaltaknak. Ajánlatkérő az Ajánlattevőt hiánypótlásra kérte fel. Ajánlattevő a hiánypótlást a határidő lejártáig nem nyújtotta be, erre tekintettel Ajánlatkérő az eredeti ajánlatot vette figyelembe, melynek hiányosságai már nem pótolhatóak, ezért az ajánlatot érvénytelenné kell nyilvánítani, figyelemmel az alábbi indokokra:

1.

Ajánlatkérő az Ajánlati felhívás III.1.2. (Gazdasági és pénzügyi alkalmasság) pontjában előírta, hogy:

„Ajánlattevő alkalmas, amennyiben teljes – általános forgalmi adó nélkül számított – árbevétele az előző három, mérlegfordulónappal lezárt üzleti évben összesen eléri a(z)

1. rész vonatkozásában a nettó 214.000.000,- Ft-ot, azaz nettó kétszáztizennégymillió forintot

2. rész vonatkozásában a nettó 216.000.000,- Ft-ot, azaz nettó kétszáztizenhatszázmillió forintot.

(...)”

Ajánlattevő az 1. rész tekintetében benyújtott EEKD IV. rész B) pontjában az Ajánlati felhívás III.1.2. pontjában előírt gazdasági és pénzügyi alkalmasságra vonatkozó árbevételi adatokat nem adta meg.

Tekintettel arra, hogy Ajánlattevő az alkalmassági követelményeknek való megfelelést a hiánypótlási határidő lejártáig megfelelően nem igazolta, és a Kbt. 71. § (6) bekezdésében foglaltak nyomán a korábban megjelölt hiány a későbbi hiánypótlás során már nem pótolható, e tekintetben már nincsen lehetőség az ajánlat megfelelővé tételére. A Kbt. 71. § (10) bekezdése alapján, ha a hiánypótlást nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati példány vehető figyelembe az elbírálás során.

A kért hiánypótlás megadása nélkül a fent részletezett hiányosságok továbbra is fennállnak, erre tekintettel Ajánlattevő 1. részben benyújtott ajánlatát a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pontja alapján érvénytelenné kell nyilvánítani, mivel Ajánlattevő nem igazolta megfelelően az alkalmassági követelményeknek való megfelelést.

2.

Ajánlatkérő az Ajánlati felhívás III.1.3. (Műszaki, illetve szakmai alkalmasság) pontjában előírta, hogy:

„Ajánlattevő alkalmas, amennyiben rendelkezik az eljárást megindító felhívás feladásától visszafelé számított három évben (36 hónapban) teljesített

- az 1. részben „Vasúti járművek külső tisztításához használt vegyszerek szállítása” tárgyában összesen legalább 260.000 liter szállítására vonatkozó

- a 2. részben „Vasúti járművek külső tisztításához használt vegyszerek szállítása” tárgyában összesen legalább 184.000 liter szállítására vonatkozó

szerződésszerűen teljesített referenciával/referenciákkal. (...)”

Ajánlattevő az 1. rész tekintetében benyújtott EEKD IV. rész C) pontjában az Ajánlati felhívás III.1.3. pontjában előírt műszaki illetve szakmai alkalmasságra vonatkozó referencia adatokat nem adta meg.

Tekintettel arra, hogy Ajánlattevő az alkalmassági követelményeknek való megfelelést a hiánypótlási határidő lejártáig megfelelően nem igazolta, és a Kbt. 71. § (6) bekezdésében foglaltak nyomán a korábban megjelölt hiány a későbbi hiánypótlás során már nem pótolható, e tekintetben már nincsen lehetőség az ajánlat megfelelővé tételére. A Kbt. 71. § (10) bekezdése alapján, ha a hiánypótlást nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati példány vehető figyelembe az elbírálás során.

A kért hiánypótlás megadása nélkül a fent részletezett hiányosságok továbbra is fennállnak, erre tekintettel Ajánlattevő 1. részben benyújtott ajánlatát a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pontja alapján érvénytelenné kell nyilvánítani, mivel Ajánlattevő nem igazolta megfelelően az alkalmassági követelményeknek való megfelelést.

3.

Ajánlatkérő a Közbeszerzési Dokumentumok I. rész (Az ajánlat elkészítéséhez szükséges információk)

17. (További információk) pont 14. alpontjában előírta, hogy:

„14. A „Megajánlott termék neve, gyártója és gyártói azonosítója” elnevezésű oszlopban Ajánlattevő meg kell, hogy adja a megajánlott termék gyártójának nevét és az adott termék azonosítószámát, amely alapján a megajánlott termék egyértelműen beazonosítható.

A műszaki megfelelőség, egyenértékűség paraméterei a Műszaki leírásban kerültek meghatározásra.

(Ajánlatkérő felhívja a figyelmet hogy a Tételista „Megajánlott termék neve, gyártója és gyártói azonosítója” elnevezésű oszlopát akkor is ki kell tölteni, amennyiben nem helyettesítő termék, hanem a kiírás szerinti gyártmányú és típusú termék kerül megajánlásra.)”

Ajánlattevő az 1. rész vonatkozásában benyújtott Tételista táblázat „Megajánlott termék neve, gyártója és gyártói azonosítója” elnevezésű oszlopában a termék gyártójának nevét és a gyártói azonosítót (az adott termék azonosítószámát) nem adta meg.

Tekintettel arra, hogy Ajánlatkérő által a hiánypótlás során kért adatok (megajánlott termék gyártójának neve és gyártói azonosító) megadására a Tételista „Megajánlott termék neve, gyártója és gyártói azonosítója” elnevezésű oszlopában a hiánypótlási határidő lejártáig nem került sor, és a Kbt. 71. § (6) bekezdésében foglaltak nyomán a korábban megjelölt hiány a későbbi hiánypótlás során már nem pótolható, e tekintetben már nincsen lehetőség az ajánlat hiánypótlás útján történő megfelelővé tételére. A Kbt. 71. § (10) bekezdése alapján, ha a hiánypótlást nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati példány vehető figyelembe az elbírálás során. A kért hiánypótlás megadása nélkül a fent részletezett hiányosságok továbbra is fennállnak, amelyek az ajánlat érvénytelenségét alapozzák meg, mivel a fenti adatok megadása hiányában a szakmai ajánlat pontos tartalma, azaz a konkrét megajánlás nem állapítható meg.

Fentiekre tekintettel Ajánlattevő 1. részben benyújtott ajánlatát a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelenné kell nyilvánítani, mivel „egyéb” módon nem felel meg a Közbeszerzési Dokumentumokban foglaltaknak.

4.

Ajánlatkérő a Közbeszerzési Dokumentumok I. rész (Az ajánlat elkészítéséhez szükséges információk)

17. (További információk) pont 16. alpontjában előírta, hogy:

„16. Az ajánlattételhez szükséges dokumentumok listája valamennyi termék esetében:

- Magyar nyelvű Biztonsági adatlap a 1272/2008/EK (CLP) rendeletnek megfelelően;
- Magyar nyelvű Műszaki adatlap, amely tartalmazza a vegyszer küllemét (szín), a felhasználás módját és tipikus értékként a fő hatóanyagtartalmat, továbbá a pH-t és a sűrűséget.
- Magyar nyelvű címketerv, amely a 1272/2008/EK (CLP) rendeletnek megfelel.”

Ajánlattevő az 1. rész vonatkozásában a fentebb felsorolt műszaki dokumentumokat nem nyújtotta be, így Ajánlattevő a megajánlott termékek műszaki megfelelőségét megállapítani nem tudta.

Tekintettel arra, hogy Ajánlatkérő által a hiánypótlás során bekért műszaki dokumentumok benyújtására a hiánypótlási határidő lejártáig nem került sor, és a Kbt. 71. § (6) bekezdésében foglaltak nyomán a korábban megjelölt hiány a későbbi hiánypótlás során már nem pótolható, e tekintetben már nincsen lehetőség az ajánlat hiánypótlás útján történő megfelelővé tételére. A Kbt. 71. § (10) bekezdése alapján, ha a hiánypótlást nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati példány vehető figyelembe az elbírálás során. A kért hiánypótlás megadása nélkül a fent részletezett hiányosságok továbbra is fennállnak, amelyek az ajánlat érvénytelenségét alapozzák meg, mivel a fenti műszaki dokumentumok benyújtása hiányában a szakmai ajánlat pontos tartalma, azaz a konkrét megajánlás hiánya mellett a megajánlani kívánt termékek műszaki megfelelősége sem állapítható meg.

Fentiekre tekintettel Ajánlattevő 1. részben benyújtott ajánlatát a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelenné kell nyilvánítani, mivel „egyéb” módon nem felel meg a Közbeszerzési Dokumentumokban foglaltaknak.

5.

Ajánlatkérő a Közbeszerzési Dokumentumok I. rész (Az ajánlat elkészítéséhez szükséges információk)

17. (További információk) pont 17. alpontjában előírta, hogy:
„17. Az Ajánlatkérő a megajánlott termékek vonatkozásában előírja a környezetvédelmi termékdíjról és annak megfizetéséről szóló nyilatkozat benyújtását (feltöltését) melyre vonatkozóan Ajánlatkérő nyilatkozatmintát bocsájt rendelkezésre. A nettó egységárakat minden egyes megajánlott tétel esetében úgy kell megadni, hogy az – a környezetvédelmi termékdíjról szóló 2011. évi LXXXV. törvény, továbbá annak végrehajtásáról szóló 343/2011.(XII.29.) Korm. rendelet szerinti termékdíj összegének kivételével – tartalmazza valamennyi járulékos (pl. a forgalmazással, szállítással, engedélyeztetéssel kapcsolatos) költséget.”
Ajánlattevő az 1. rész vonatkozásában a környezetvédelmi termékdíjról és annak megfizetéséről szóló nyilatkozatot nem nyújtotta be.
Tekintettel arra, hogy Ajánlatkérő által a hiánypótlás során bekért környezetvédelmi termékdíjról és annak megfizetéséről szóló nyilatkozat benyújtására a hiánypótlási határidő lejártáig nem került sor, és a Kbt. 71. § (6) bekezdésében foglaltak nyomán a korábban megjelölt hiány a későbbi hiánypótlás során már nem pótolható, e tekintetben már nincsen lehetőség az ajánlat hiánypótlás útján történő megfelelővé tételére. A Kbt. 71. § (10) bekezdése alapján, ha a hiánypótlást nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati példány vehető figyelembe az elbírálás során. A kért hiánypótlás megadása nélkül a fenti hiányosság továbbra is fennáll, amely az ajánlat érvénytelenségét megalapozza.

Fentiekre tekintettel Ajánlattevő 1. részben benyújtott ajánlatát a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelenné kell nyilvánítani, mivel „egyéb” módon nem felel meg a Közbeszerzési Dokumentumokban foglaltaknak.

6.
Ajánlatkérő a Közbeszerzési Dokumentumok I. rész (Az ajánlat elkészítéséhez szükséges információk)
17. (További információk) pont 21. alpontjában előírta, hogy:
„Ajánlatkérő felhívja továbbá a figyelmet, hogy az ajánlattevőknek az ajánlatukban nyilatkozniuk kell, hogy a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdés 1. pontjában foglaltak alapján átlátható szervezetnek minősülnek. (Ajánlatkérő erre vonatkozóan a Közbeszerzési Dokumentumok V. fejezetében külön nyilatkozatmintát bocsát rendelkezésre.) Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 41. § (6) bekezdése alapján központi költségvetési kiadási előirányzatok terhére olyan jogi személlyel, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezettel nem köthető érvényesen visszterhes szerződés, illetve ilyen létrejött szerződés alapján nem teljesíthető kifizetés, amely szervezet nem minősül átlátható szervezetnek. Amennyiben ajánlattevő nem minősül átlátható szervezetnek, úgy ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdése e) pontja alapján érvénytelennek minősül.
Ajánlatkérő fenntartja a jogot, hogy a nyertes ajánlattevőtől, a szerződés megkötését megelőzően a tárgyi nyilatkozatban foglaltak valóságtartalmát megalapozó adatokat, információkat kérjen be.”
Ajánlattevő az átláthatóságról szóló nyilatkozatot az 1. részben nem nyújtotta be.
Tekintettel arra, hogy Ajánlatkérő által a hiánypótlás során bekért átláthatóságról szóló nyilatkozat benyújtására a hiánypótlási határidő lejártáig nem került sor, és a Kbt. 71. § (6) bekezdésében foglaltak nyomán a korábban megjelölt hiány a későbbi hiánypótlás során már nem pótolható, e tekintetben már nincsen lehetőség az ajánlat hiánypótlás útján történő megfelelővé tételére. A Kbt. 71. § (10) bekezdése alapján, ha a hiánypótlást nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati példány vehető figyelembe az elbírálás során. A kért hiánypótlás megadása nélkül a fenti hiányosság továbbra is fennáll, amely az ajánlat érvénytelenségét megalapozza.

Fentiekre tekintettel Ajánlattevő 1. részben benyújtott ajánlatát a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelenné kell nyilvánítani, mivel „egyéb” módon nem felel meg a Közbeszerzési Dokumentumokban foglaltaknak.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:	2 - Vasúti motorvonatok tisztítószerei
A szerződés száma:	1
Az eljárás eredményes volt:	Igen
V.2 Az eljárás eredménye	
V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk	
A beérkezett ajánlatok száma:	2
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők	
Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Carwash Hungary Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1106 Budapest, Keresztúri Út 182.	23950607242
Az ajánlat megfelel az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek.	
Az eljárásban alkalmazott értékelési szempont: legalacsonyabb ár	
Nettó ajánlati ár: 274 600 000 HUF	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
Carwash Hungary Korlátolt Felelősségű Társaság	
Szöveges értékelés:	

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

<p>Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:</p> <p>Carwash Hungary Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1106 Budapest, Keresztúri Út 182. 23950607242</p> <p>Az ajánlat megfelel az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek.</p> <p>Az eljárásban alkalmazott értékelési szempont: legalacsonyabb ár</p> <p>Ellenszolgáltatás összege: 274 600 000 HUF</p> <p>A benyújtott ajánlat megfelel az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, egyedüli érvényes ajánlattevőként egyben a legalacsonyabb árat is tartalmazza, vagyis az értékelési szempont alapján a legjobb ajánlatnak minősül.</p> <p>Ajánlattevő továbbá a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti tételes igazolási kötelezettségének is megfelelően eleget tett.</p>	<p>Nem</p>
<p>V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:</p>	
<p>V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek</p> <p>Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:</p>	

<p>V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:</p>	
<p>V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:</p>	
<p>V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek</p> <p>Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:</p>	

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
B+N Referencia Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Zrt., Magyarország 3644 Tardona, Katus Domb 1.	23480874205

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés d) pont: az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek, vagy nem igazolta megfelelően a követelményeknek való megfelelést;

Érvénytelenség indoka:

A B+N Referencia Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Zrt. 2. rész vonatkozásában benyújtott ajánlata nem felelt meg az Ajánlati Felhívásban és a Közbeszerzési Dokumentumokban foglaltaknak. Ajánlatkérő az Ajánlattevőt hiánypótlásra kérte fel. Ajánlattevő a hiánypótlást a határidő lejártáig nem nyújtotta be, erre tekintettel Ajánlatkérő az eredeti ajánlatot vette figyelembe, melynek hiányosságai már nem pótolhatóak, ezért az ajánlatot érvénytelenné kell nyilvánítani, figyelemmel az alábbi indokokra:

1.

Ajánlatkérő az Ajánlati felhívás III.1.2. (Gazdasági és pénzügyi alkalmasság) pontjában előírta, hogy:

„Ajánlattevő alkalmas, amennyiben teljes – általános forgalmi adó nélkül számított – árbevétele az előző három, mérlegfordulónappal lezárt üzleti évben összesen eléri a(z)

1. rész vonatkozásában a nettó 214.000.000,- Ft-ot, azaz nettó kétszáztizennégymillió forintot

2. rész vonatkozásában a nettó 216.000.000,- Ft-ot, azaz nettó kétszáztizenhatszázmillió forintot.

(...)”

Ajánlattevő a 2. rész tekintetében benyújtott EEKD IV. rész B) pontjában az Ajánlati felhívás III.1.2. pontjában előírt gazdasági és pénzügyi alkalmasságra vonatkozó árbevételi adatokat nem adta meg.

Tekintettel arra, hogy Ajánlattevő az alkalmassági követelményeknek való megfelelést a hiánypótlási határidő lejártáig megfelelően nem igazolta, és a Kbt. 71. § (6) bekezdésében foglaltak nyomán a korábban megjelölt hiány a későbbi hiánypótlás során már nem pótolható, e tekintetben már nincsen lehetőség az ajánlat megfelelővé tételére. A Kbt. 71. § (10) bekezdése alapján, ha a hiánypótlást nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati példány vehető figyelembe az elbírálás során.

A kért hiánypótlás megadása nélkül a fent részletezett hiányosságok továbbra is fennállnak, erre tekintettel Ajánlattevő 2. részben benyújtott ajánlatát a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pontja alapján érvénytelenné kell nyilvánítani, mivel Ajánlattevő nem igazolta megfelelően az alkalmassági követelményeknek való megfelelést.

2.

Ajánlatkérő az Ajánlati felhívás III.1.3. (Műszaki, illetve szakmai alkalmasság) pontjában előírta, hogy:

„Ajánlattevő alkalmas, amennyiben rendelkezik az eljárást megindító felhívás feladásától visszafelé számított három évben (36 hónapban) teljesített

- az 1. részben „Vasúti járművek külső tisztításához használt vegyszerek szállítása” tárgyában összesen legalább 260.000 liter szállítására vonatkozó

- a 2. részben „Vasúti járművek külső tisztításához használt vegyszerek szállítása” tárgyában összesen legalább 184.000 liter szállítására vonatkozó

szerződésszerűen teljesített referenciával/referenciákkal. (...)”

Ajánlattevő a 2. rész tekintetében benyújtott EEKD IV. rész C) pontjában az Ajánlati felhívás III.1.3. pontjában előírt műszaki illetve szakmai alkalmasságra vonatkozó referencia adatokat nem adta meg.

Tekintettel arra, hogy Ajánlattevő az alkalmassági követelményeknek való megfelelést a hiánypótlási határidő lejártáig megfelelően nem igazolta, és a Kbt. 71. § (6) bekezdésében foglaltak nyomán a korábban megjelölt hiány a későbbi hiánypótlás során már nem pótolható, e tekintetben már nincsen lehetőség az ajánlat megfelelővé tételére. A Kbt. 71. § (10) bekezdése alapján, ha a hiánypótlást nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati példány vehető figyelembe az elbírálás során.

A kért hiánypótlás megadása nélkül a fent részletezett hiányosságok továbbra is fennállnak, erre tekintettel Ajánlattevő 2. részben benyújtott ajánlatát a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pontja alapján érvénytelenné kell nyilvánítani, mivel Ajánlattevő nem igazolta megfelelően az alkalmassági követelményeknek való megfelelést.

3.

Ajánlatkérő a Közbeszerzési Dokumentumok I. rész (Az ajánlat elkészítéséhez szükséges információk)

17. (További információk) pont 14. alpontjában előírta, hogy:

„14. A „Megajánlott termék neve, gyártója és gyártói azonosítója” elnevezésű oszlopban Ajánlattevő meg kell, hogy adja a megajánlott termék gyártójának nevét és az adott termék azonosítószámát, amely alapján a megajánlott termék egyértelműen beazonosítható.

A műszaki megfelelőség, egyenértékűség paraméterei a Műszaki leírásban kerültek meghatározásra.

(Ajánlatkérő felhívja a figyelmet hogy a Tételista „Megajánlott termék neve, gyártója és gyártói azonosítója” elnevezésű oszlopát akkor is ki kell tölteni, amennyiben nem helyettesítő termék, hanem a kiírás szerinti gyártmányú és típusú termék kerül megajánlásra.)”

Ajánlattevő a 2. rész vonatkozásában benyújtott Tételista táblázat „Megajánlott termék neve, gyártója és gyártói azonosítója” elnevezésű oszlopában a termék gyártójának nevét és a gyártói azonosítót (az adott termék azonosítószámát) nem adta meg.

Tekintettel arra, hogy Ajánlatkérő által a hiánypótlás során kért adatok (megajánlott termék gyártójának neve és gyártói azonosító) megadására a Tételista „Megajánlott termék neve, gyártója és gyártói azonosítója” elnevezésű oszlopában a hiánypótlási határidő lejártáig nem került sor, és a Kbt. 71. § (6) bekezdésében foglaltak nyomán a korábban megjelölt hiány a későbbi hiánypótlás során már nem pótolható, e tekintetben már nincsen lehetőség az ajánlat hiánypótlás útján történő megfelelővé tételére. A Kbt. 71. § (10) bekezdése alapján, ha a hiánypótlást nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati példány vehető figyelembe az elbírálás során. A kért hiánypótlás megadása nélkül a fent részletezett hiányosságok továbbra is fennállnak, amelyek az ajánlat érvénytelenségét alapozzák meg, mivel a fenti adatok megadása hiányában a szakmai ajánlat pontos tartalma, azaz a konkrét megajánlás nem állapítható meg.

Fentiekre tekintettel Ajánlattevő 2. részben benyújtott ajánlatát a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelenné kell nyilvánítani, mivel „egyéb” módon nem felel meg a Közbeszerzési Dokumentumokban foglaltaknak.

4.
Ajánlatkérő a Közbeszerzési Dokumentumok I. rész (Az ajánlat elkészítéséhez szükséges információk)
17. (További információk) pont 16. alpontjában előírta, hogy:
„16. Az ajánlattételhez szükséges dokumentumok listája valamennyi termék esetében:
• Magyar nyelvű Biztonsági adatlap a 1272/2008/EK (CLP) rendeletnek megfelelően;
• Magyar nyelvű Műszaki adatlap, amely tartalmazza a vegyszer küllemét (szín), a felhasználás módját és tipikus értékként a fő hatóanyagtartalmat, továbbá a pH-t és a sűrűséget.
• Magyar nyelvű címketerv, amely a 1272/2008/EK (CLP) rendeletnek megfelel.”

Ajánlattevő a 2. rész vonatkozásában a fentebb felsorolt műszaki dokumentumokat nem nyújtotta be, így Ajánlattevő a megajánlott termékek műszaki megfelelőségét megállapítani nem tudta.
Tekintettel arra, hogy Ajánlatkérő által a hiánypótlás során bekért műszaki dokumentumok benyújtására a hiánypótlási határidő lejártáig nem került sor, és a Kbt. 71. § (6) bekezdésében foglaltak nyomán a korábban megjelölt hiány a későbbi hiánypótlás során már nem pótolható, e tekintetben már nincsen lehetőség az ajánlat hiánypótlás útján történő megfelelővé tételére. A Kbt. 71. § (10) bekezdése alapján, ha a hiánypótlást nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati példány vehető figyelembe az elbírálás során. A kért hiánypótlás megadása nélkül a fent részletezett hiányosságok továbbra is fennállnak, amelyek az ajánlat érvénytelenségét alapozzák meg, mivel a fenti műszaki dokumentumok benyújtása hiányában a szakmai ajánlat pontos tartalma, azaz a konkrét megajánlás hiánya mellett a megajánlani kívánt termékek műszaki megfelelősége sem állapítható meg.

Fentiekre tekintettel Ajánlattevő 2. részben benyújtott ajánlatát a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelenné kell nyilvánítani, mivel „egyéb” módon nem felel meg a Közbeszerzési Dokumentumokban foglaltaknak.

5.
Ajánlatkérő a Közbeszerzési Dokumentumok I. rész (Az ajánlat elkészítéséhez szükséges információk)
17. (További információk) pont 17. alpontjában előírta, hogy:
„17. Az Ajánlatkérő a megajánlott termékek vonatkozásában előírja a környezetvédelmi termékdíjról és annak megfizetéséről szóló nyilatkozat benyújtását (feltöltését) melyre vonatkozóan Ajánlatkérő nyilatkozatmintát bocsájt rendelkezésre.
A nettó egységarakat minden egyes megajánlott tétel esetében úgy kell megadni, hogy az – a környezetvédelmi termékdíjról szóló 2011. évi LXXXV. törvény, továbbá annak végrehajtásáról szóló 343/2011.(XII.29.) Korm. rendelet szerinti termékdíj összegének kivételével – tartalmazza valamennyi járulékos (pl. a forgalmazással, szállítással, engedélyeztetéssel kapcsolatos) költséget.”
Ajánlattevő a 2. rész vonatkozásában a környezetvédelmi termékdíjról és annak megfizetéséről szóló nyilatkozatot nem nyújtotta be.

Tekintettel arra, hogy Ajánlatkérő által a hiánypótlás során bekért környezetvédelmi termékdíjról és annak megfizetéséről szóló nyilatkozat benyújtására a hiánypótlási határidő lejártáig nem került sor, és a Kbt. 71. § (6) bekezdésében foglaltak nyomán a korábban megjelölt hiány a későbbi hiánypótlás során már nem pótolható, e tekintetben már nincsen lehetőség az ajánlat hiánypótlás útján történő megfelelővé tételére. A Kbt. 71. § (10) bekezdése alapján, ha a hiánypótlást nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati példány vehető figyelembe az elbírálás során. A kért hiánypótlás megadása nélkül a fenti hiányosság továbbra is fennáll, amely az ajánlat érvénytelenségét megalapozza.

Fentiekre tekintettel Ajánlattevő 2. részben benyújtott ajánlatát a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelenné kell nyilvánítani, mivel „egyéb” módon nem felel meg a Közbeszerzési Dokumentumokban foglaltaknak.

6.
Ajánlatkérő a Közbeszerzési Dokumentumok I. rész (Az ajánlat elkészítéséhez szükséges információk)
17. (További információk) pont 21. alpontjában előírta, hogy:
„Ajánlatkérő felhívja továbbá a figyelmet, hogy az ajánlattevőknek az ajánlatukban nyilatkozniuk kell, hogy a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdés 1. pontjában foglaltak alapján átlátható szervezetnek minősülnek. (Ajánlatkérő erre vonatkozóan a Közbeszerzési Dokumentumok V. fejezetében külön nyilatkozatmintát bocsát rendelkezésre.) Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 41. § (6) bekezdése alapján központi költségvetési kiadási előirányzatok terhére olyan jogi személlyel, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezettel nem köthető érvényesen visszerthes szerződés, illetve ilyen létrejött szerződés alapján nem teljesíthető kifizetés, amely szervezet nem minősül átlátható szervezetnek.
Amennyiben ajánlattevő nem minősül átlátható szervezetnek, úgy ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelennek minősül.

Ajánlatkérő fenntartja a jogot, hogy a nyertes ajánlattevőtől, a szerződés megkötését megelőzően a tárgyi nyilatkozatban foglaltak valóságtartalmát megalapozó adatokat, információkat kérjen be.”

Ajánlattevő az átláthatóságról szóló nyilatkozatot a 2. részben nem nyújtotta be.
Tekintettel arra, hogy Ajánlatkérő által a hiánypótlás során bekért átláthatóságról szóló nyilatkozat benyújtására a hiánypótlási határidő lejártáig nem került sor, és a Kbt. 71. § (6) bekezdésében foglaltak nyomán a korábban megjelölt hiány a későbbi hiánypótlás során már nem pótolható, e tekintetben már nincsen lehetőség az ajánlat hiánypótlás útján történő megfelelővé tételére. A Kbt. 71. § (10) bekezdése alapján, ha a hiánypótlást nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati példány vehető figyelembe az elbírálás során. A kért hiánypótlás megadása nélkül a fenti hiányosság továbbra is fennáll, amely az ajánlat érvénytelenségét megalapozza.

Fentiekre tekintettel Ajánlattevő 2. részben benyújtott ajánlatát a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelenné kell nyilvánítani, mivel „egyéb” módon nem felel meg a Közbeszerzési Dokumentumokban foglaltaknak.

VI.szakasz: Kiegészítő információk

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre:2022.01.08

Lejárata:2022.01.17

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:

2022.01.06

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:

2022.01.07

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

1. rész

A szerződés teljesítéséhez rendelkezésre álló anyagi fedezet összege az 1. rész tekintetében nettó 278 600 000 Ft, a nyertes ajánlattevő által megajánlott nettó ajánlati összérték 275 081 014 Ft . Az eljárásban választott szerződéses konstrukció - érték alapú adásvételi keretszerződés - az ajánlati felhívásban megjelölt keretösszegre (nettó 278 550 000 Ft) való szerződéskötést vonja magával, ezáltal az adásvételi keretszerződés nettó 278 550 000 Ft értékre kerül megkötésre, mely keretösszezből Ajánlatkérő nettó 214 269 231 Ft tekintetében vállal megrendelési kötelezettséget.

2. rész

A szerződés teljesítéséhez rendelkezésre álló anyagi fedezet összege az 1. rész tekintetében nettó 281 400 000 Ft, a nyertes ajánlattevő által megajánlott nettó ajánlati összérték 274 600 000 Ft . Az eljárásban választott szerződéses konstrukció - érték alapú adásvételi keretszerződés - az ajánlati felhívásban megjelölt keretösszegre (nettó 281 440 000 Ft) való szerződéskötést vonja magával, ezáltal az adásvételi keretszerződés nettó 281 400 000 Ft értékre kerül megkötésre, mely keretösszezből Ajánlatkérő nettó 216 461 539 Ft tekintetében vállal megrendelési kötelezettséget.

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa ⚡	Indítás dátuma ⚡	Indító felhasználó ⚡
------------------------------	------------------	----------------------

Nincsenek megjeleníthető elemek!

Összesen: 0 sor (1 / 1)