



## ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás  
(hirdetménnyel induló) - EKR001994472022

### E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés tárgya: **Kerékeszterga karbantartása, eseti javítása**

Ajánlatkérő neve: **MÁV-START Vasúti Személyszállító Zrt.**

## I. szakasz: Ajánlatkérő

### I. szakasz: Ajánlatkérő

#### I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	MÁV-START Vasúti Személyszállító Zrt.			Nemzeti azonosítószám	13834492244		
Postai cím:	Könyves Kálmán Körút 54-60						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1087	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Vidak	Renáta	Katalin			
E-mail:	vidak.renata.katalin@mav-start.hu		Telefon:	+36 305856414		Fax:	+36 15111891
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.mavcsoport.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							

#### Lebonyolító szerv(ek) adatai

## II.szakasz: Tárgy

### II. szakasz: Tárgy

#### II.1) Meghatározás

##### II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Kerékeszterga karbantartása, eseti javítása

#### II.2) A beszerzés mennyisége

##### II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Hegenscheidt 103 és 105 típusú padló alatti kerékpáresztergák karbantartása, eseti javítása 2 részajánlatban.

1. rész Celldömölk telephelyen Hegenscheidt 103 típusú padló alatti kerékpáreszterga karbantartása és javítása
2. rész Debrecen telephelyen Hegenscheidt 105 típusú padló alatti kerékpáreszterga karbantartása és javítása
- A részleteket a II.2.4) pont tartalmazza.

## IV. szakasz: Eljárás

### IV. szakasz: Eljárás

#### IV.1) Meghatározás

**IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:**

Harmadik rész, XVII. fejezet

**IV.1.2) Az eljárás fajtája**

Nemzeti Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetménnyel induló)

**IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:**

**IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:**

#### IV.2) Adminisztratív információk

**IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel**

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

248

**IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:**

**IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:**

Ajánlatkérő a közbeszerzési eljárást megelőzően EKR001870132022 számon előzetes piaci konzultációt tartott. Az előzetes piaci konzultációról készült összefoglaló az alábbi linken érhető el. <https://ekr.gov.hu/portal/kozbeszerzes/meginditott-elozetes-piaci-konzultaciok/EKR001870132022/reszletek> . Az EPK-ban egyetlen egy kérelem sem érkezett.

**IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:**

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

## V.szakasz: Az eljárás eredménye

### V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése:

1 - Celldömölk Hegenscheidt 103 típusú eszterga

A szerződés száma:

1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

**V.2 Az eljárás eredménye**

**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma:

1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
TEAC Ipari, Kereskedelmi és Tanácsadó Bt., Magyarország 1118 Budapest, Ménesi Út 21. 2/3.	20995685243
Ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a vonatkozó jogszabályokban meghatározott feltételeknek. A Kbt. 114/A. § (1) bekezdés szerinti tételes igazolási kötelezettségének Ajánlattevő eleget tett. Ajánlattevő rendelkezik az eljárást megindító felhívás III.1.2) pontjában megjelölt P/1. pénzügyi-gazdasági alkalmassági feltételekkel, valamint az eljárást megindító felhívás III.1.3) pontjában megjelölt M/1. és M/2. műszaki-szakmai alkalmassági feltételekkel. Ajánlattevő nem áll az eljárást megindító felhívás III.1.1) pontjában meghatározott kizáró okok hatálya alatt. Értékelési szempontokra adott ajánlata: 1.1 Időszakos Karbantartás (tervezett munka) nettó ajánlati ár/alkalom: 13 354 250 1.2 Eseti (nem tervezetten szükségessé váló) Javítás óradíja: 18 000 1.3 Eseti (nem tervezetten szükségessé váló) Javítás kapcsán elszámolható Kiszállási díj: 104 000 1.4 Szétszerelési díj: 18 000 1.5 Ártáblázatban Eseti (nem tervezetten szükségessé váló) Javítás kapcsán megadott 1. rész esetében 9 féle alkatrész/eszköz nettó ajánlati összára: 1 407 338 2. Eseti (nem tervezetten szükségessé váló) Javítás során megrendeléstől számított reagálási (helyszínre) érkezési idő (min. 1mn-max. 5 mn): 5 3. Rendelkezik M/2. végzettségű szakemberrel, akinek a vasúti jármű kerékpáreszterga karbantartása és/vagy javítása területen szerzett szakmai tapasztalata min. 0 hónap – max. 36 vagy afeletti hónap: 85	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
TEAC Ipari, Kereskedelmi és Tanácsadó Bt.	700
Szöveges értékelés:	Értékelési részszerzőpontok/súlysúly/ajánlat/kapott pont/súlysúly*Pontszám 1.1 Karbantartás díja Nettó Ft/30/13 354 250/10,00/300,00 1.2. Javítás óra díja Nettó Ft/5/18 000/10,00/50,00 1.3. Kiszállási díj Nettó Ft/3/104 000/10,00/30,00 1.4. Szétszerelési díj Nettó Ft/2/18 000/10,00/20,00 1.5. Alkatrészek díja Nettó Ft/10/1 407 338/10,00/100,00 2. Reagálási, helyszínre érkezési határidő (min. 1 max. 5 munkanap)/30/5/0,00/0,00 3. szakember min. 0-max. 36/20/85/10,00/200,00  Összesen:700,00

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0	10
---	----

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő az ajánlatokat a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerint a legjobb ár-érték arány értékelési szempont szerint értékelte. Az értékelés végeredményeképpen a legjobb ár-érték arányú Ajánlat kerül kiválasztásra, mint nyertes ajánlat. Az 1., szempont esetében az Ajánlatkérő számára legkedvezőbb ajánlati elem 10 pontot kap, a többi arányosan kevesebbet. A 2., 3. szempont esetén szélső értékes értékelési képlet alapján Ajánlatkérő az általa rögzített szélsőértékekhez arányosítva számolja ki a pontszámokat. Mindegyik szempont esetében Ajánlatkérő a kapott pontszámot két tizedes jegy pontosságig kerekíti a matematika szabályai szerint, majd az így kapott számot beszorozza a súlyszámmal. Ezek az értékek (vagyis a súlyozott pontszámok) összeadódnak, majd ez az összeg adja az ajánlattevő összpontszámát.

A nettó ajánlati ár 1. részszerzőpont (1.1.-1.5. alszerzőpontok) esetében a pontszámok kiszámítása a Közbeszerzési Hatóság útmutatója (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) 1. sz. melléklet A.1. aa) pontja szerinti fordított arányosítás módszerével történt.

Az 1. szempont (1.1.-1.5. alszerzőpontok) esetében a legkedvezőbb (legalacsonyabb) érték kapta a maximális pontszámot, a további megajánlott értékek a fordított arányosítás módszerének megfelelően arányosan kevesebbet.

A pontozás módszere:

P tétel = (Lnlegjobb/ Ln) X (Pmax- Pmin) + Pmin

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa, azaz 10

P min: a pontskála alsó határa, azaz 0

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A reagálási/helyszínre érkezési határidő, a 2. részzempont tekintetében az értékelés módszere:  
Ezen szemponton belül az Ajánlatkérő a reagálási/helyszínre érkezési határidőket veti össze és a legelőnyösebbet (legrövidebbet) preferálja. A megajánlás maximális értéke 5 munkanap, mely megajánlás esetén ajánlattevő ezen értékelési szempontra kapható legkevesebb, azaz 0 pontot kap. A megajánlás minimális értéke 1 munkanap, mely megajánlás esetén ajánlattevő ezen értékelési szempontra kapható legtöbb, azaz 10 pontot kap.  
Szélső értékes értékelési képlet: Arányosítás, melyben Ajánlatkérő az általa rögzített szélsőértékekhez arányosítva számolja ki a pontszámokat.  
$$P \text{ vizsgált} = (A \text{ legkedvezőtlenebb} - A \text{ vizsgált}) / (A \text{ legkedvezőtlenebb} - A \text{ legkedvezőbb}) * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$
ahol  
P vizsgált: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma  
P max: a pontskála felső határa  
P min: a pontskála alsó határa  
A legkedvezőbb: az ajánlatkérő által meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja (1 munkanap)  
A legkedvezőtlenebb: az ajánlatkérő által meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja (5 munkanap)  
A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

A 3. részzempont (értékelt szakember) tekintetében a értékelés módszere:  
Ezen szemponton belül az értékelés körébe bevont szakembert és annak tapasztalatának hónapokban kifejezett számát veti össze Ajánlatkérő és a legelőnyösebbet (legmagasabbat) preferálja. Megajánlható számtartomány: pozitív egész számok és a nulla is megajánlható, minimum 0 hónap, maximum 36 hónap.  
Szélső értékes értékelési képlet: Arányosítás, melyben Ajánlatkérő az általa rögzített szélsőértékekhez arányosítva számolja ki a pontszámokat.  
$$P \text{ vizsgált} = (A \text{ legkedvezőtlenebb} - A \text{ vizsgált}) / (A \text{ legkedvezőtlenebb} - A \text{ legkedvezőbb}) * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$
ahol  
P vizsgált: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma  
P max: a pontskála felső határa  
P min: a pontskála alsó határa  
A legkedvezőbb: az ajánlatkérő által meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja (36 hónap vagy afeletti)  
A legkedvezőtlenebb: az ajánlatkérő által meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja (0 hónap)  
A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

**V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)**

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
.....	.....
.....	.....

**V.2.7) A nyertes ajánlattevő**

**Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

TEAC Ipari, Kereskedelmi és Tanácsadó Bt., Magyarország 1118 Budapest, Ménesi Út 21. 2 20995685243 /3.

TEAC Ipari, Kereskedelmi és Tanácsadó Bt., Magyarország 1118 Budapest, Ménesi Út 21. 2/3. 20995685243  
Ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a vonatkozó jogszabályokban meghatározott feltételeknek. A Kbt. 114/A. § (1) bekezdés szerinti tételes igazolási kötelezettségének Ajánlattevő eleget tett. Ajánlattevő rendelkezik az eljárást megindító felhívás III.1.2) pontjában megjelölt P/1. pénzügyi-gazdasági alkalmassági feltételekkel, valamint az eljárást megindító felhívás III.1.3) pontjában megjelölt M/1. és M/2. műszaki-szakmai alkalmassági feltételekkel. Ajánlattevő nem áll az eljárást megindító felhívás III.1.1) pontjában meghatározott kizáró okok hatálya alatt.  
Értékelési szempontokra adott ajánlata:  
1.1 Időszakos Karbantartás (tervezett munka) nettó ajánlati ár/alkalom:  
13 354 250  
1.2 Eseti (nem tervezetten szükségessé váló) Javítás óradíja:  
18 000  
1.3 Eseti (nem tervezetten szükségessé váló) Javítás kapcsán elszámolható Kiszállási díj:  
104 000  
1.4 Szétszerelési díj:  
18 000  
1.5 Ártáblázatban Eseti (nem tervezetten szükségessé váló) Javítás kapcsán megadott 1. rész esetében 9 féle alkatrész/eszköz nettó ajánlati összára:  
1 407 338  
2. Eseti (nem tervezetten szükségessé váló) Javítás során megrendeléstől számított reagálási (helyszínre) érkezési idő (min. 1mn-max. 5 mn):  
5  
3. Rendelkezik M/2. végzettségű szakemberrel, akinek a vasúti jármű kerékpáreszterga karbantartása és/vagy javítása területen szerzett szakmai tapasztalata min. 0 hónap – max. 36 vagy afeletti hónap:  
85

Igen

gépészmérnöki feladatok (5%)

Horváth László (Adóazonosító jel:8377980983;Ország:Magyarország;Írányítószám:9500;Város:Celldömölk;Utca és házszám:  
Somogyi Béla utca 6.)

Horváth László (Adóazonosító jele:8377980983;Ország:Magyarország;Írányítószám:9500;Város:Celldömölk;Utca és házszám: Somogyi Béla utca 6.;Alkalmassági követelmény:III. 1.3) M2)

## Adószáma

Érvénytelenség indoka:

Igen

## Adószáma

EKR001994472022

2 304 000	
1.2 Eseti (nem tervezetten szükségessé váló) Javítás óradíja:	
18 000	
1.3 Eseti (nem tervezetten szükségessé váló) Javítás kapcsán elszámolható Kiszállási díj:	
112 000	
1.4 Szétszerelési díj:	
18 000	
1.5 Ártáblázatban Eseti (nem tervezetten szükségessé váló) Javítás kapcsán megadott 2.rész esetében 44 féle alkatrész/eszköz nettó ajánlati összára:	
9 925 884	
2. Eseti (nem tervezetten szükségessé váló) Javítás során megrendeléstől számított reagálási (helyszínre) érkezési idő (min. 1mn-max. 5 mn):	
5	
3. Rendelkezik M/2. végzettségű szakemberrel, akinek a vasúti jármű kerékpáreszterga karbantartása és/vagy javítása területen szerzett szakmai tapasztalata min. 0 hónap – max. 36 vagy afeletti hónap:	
79	

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

<p>           Az ajánlattevő neve:         </p>	<p>           A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:         </p>
<p>           TEAC Ipari, Kereskedelmi és Tanácsadó Bt.         </p>	<p>           700         </p>
<p>           Szöveges értékelés:         </p>	<p>           Értékelési részszerpontok/súlyszám/ajánlat/kapott pont/súlyszám*pontszám         </p> <p>           1.1 Karbantartás díja Nettó Ft/30/2 304 000/10,00/300,00         </p> <p>           1.2. Javítás óra díja Nettó Ft/5/18 000/10,00/50,00         </p> <p>           1.3. Kiszállási díj Nettó Ft/3/112 000/10,00/30,00         </p> <p>           1.4. Szétszerelési díj Nettó Ft/2/18 000/10,00/20,00         </p> <p>           1.5. Alkatrészek díja Nettó Ft/10/9 925 884/10,00/100,00         </p> <p>           2. Reagálási, helyszínre érkezési határidő (min. 1 max. 5 munkanap)/30/5/0,00/0,00         </p> <p>           3. szakember min. 0-max. 36/20/79/10,00/200,00         </p> <p>           Összesen: 700,00         </p>

### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0	10
---	----

<p> <b>V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:</b> </p> <p>           Ajánlatkérő az ajánlatokat a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerint a legjobb ár-érték arány értékelési szempont szerint értékelte. Az értékelés végeredményeképpen a legjobb ár-érték arányú Ajánlat kerül kiválasztásra, mint nyertes ajánlat. Az 1., szempont esetében az Ajánlatkérő számára legkedvezőbb ajánlati elem 10 pontot kap, a többi arányosan kevesebbet. A 2., 3. szempont esetén szélső értékes értékelési képlet alapján Ajánlatkérő az általa rögzített szélsőértékekhez arányosítva számolja ki a pontszámokat. Mindegyik szempont esetében Ajánlatkérő a kapott pontszámot két tizedes jegy pontosságig kerekíti a matematika szabályai szerint, majd az így kapott számot beszorozza a súlyszámmal. Ezek az értékek (vagyis a súlyozott pontszámok) összeadódnak, majd ez az összeg adja az ajánlattevő összpontszámát.         </p> <p>           A nettó ajánlati ár 1. részszerpont (1.1.-1.5. alszerpontok) esetében a pontszámok kiszámítása a Közbeszerzési Hatóság útmutatója (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) 1. sz. melléklet A.1. aa) pontja szerinti fordított arányosítás módszerével történt.         </p> <p>           Az 1. szempont (1.1.-1.5. alszerpontok) esetében a legkedvezőbb (legalacsonyabb) érték kapta a maximális pontszámot, a további megajánlott értékek a fordított arányosítás módszerének megfelelően arányosan kevesebbet.         </p> <p>           A pontozás módszere:         </p> <p> <math display="block">P_{tételn} = (Ln_{legjobb} / Ln) \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}</math> </p> <p>           P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma         </p> <p>           P max: a pontskála felső határa, azaz 10         </p> <p>           P min: a pontskála alsó határa, azaz 0         </p> <p>           A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme         </p> <p>           A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme         </p>
--

<p>           A reagálási/helyszínre érkezési határidő, a 2. részszerpont tekintetében az értékelés módszere:         </p> <p>           Ezen szemponton belül az Ajánlatkérő a reagálási/helyszínre érkezési határidőket veti össze és a legelőnyösebbet (legrövidebbet) preferálja. A megajánlás maximális értéke 5 munkanap, mely megajánlás esetén ajánlattevő ezen értékelési szempontra kapható legkevesebb, azaz 0 pontot kap. A megajánlás minimális értéke 1 munkanap, mely megajánlás esetén ajánlattevő ezen értékelési szempontra kapható legtöbb, azaz 10 pontot kap.         </p> <p>           Szélső értékes értékelési képlet: Arányosítás, melyben Ajánlatkérő az általa rögzített szélsőértékekhez arányosítva számolja ki a pontszámokat.         </p> <p> <math display="block">P_{vizsgált} = (A_{legkedvezőtlenebb} - A_{vizsgált}) / (A_{legkedvezőtlenebb} - A_{legkedvezőbb}) \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}</math> </p> <p>           ahol         </p> <p>           P vizsgált: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma         </p> <p>           P max: a pontskála felső határa         </p>
--

P min: a pontskála alsó határa  
A legkedvezőbb: az ajánlatkérő által meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja (1 munkanap)  
A legkedvezőtlenebb: az ajánlatkérő által meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja (5 munkanap)  
A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

A 3. részszerpont (értékelt szakember) tekintetében a értékelés módszere:  
Ezen szemponton belül az értékelés körébe bevont szakembert és annak tapasztalatának hónapokban kifejezett számát veti össze  
Ajánlatkérő és a legelőnyösebbet (legmagasabbat) preferálja. Megajánlható számtartomány: pozitív egész számok és a nulla is megajánlható, minimum 0 hónap, maximum 36 hónap.  
Szélső értékes értékelési képlet: Arányosítás, melyben Ajánlatkérő az általa rögzített szélsőértékekhez arányosítva számolja ki a pontszámokat.  
$$P \text{ vizsgált} = (A \text{ legkedvezőtlenebb} - A \text{ vizsgált}) / (A \text{ legkedvezőtlenebb} - A \text{ legkedvezőbb}) * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$
 ahol  
P vizsgált: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma  
P max: a pontskála felső határa  
P min: a pontskála alsó határa  
A legkedvezőbb: az ajánlatkérő által meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja (36 hónap vagy afeletti)  
A legkedvezőtlenebb: az ajánlatkérő által meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja (0 hónap)  
A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

TEAC Ipari, Kereskedelmi és Tanácsadó Bt., Magyarország 1118 Budapest, Ménesi Út 21. 2 20995685243 /3.

TEAC Ipari, Kereskedelmi és Tanácsadó Bt., Magyarország 1118 Budapest, Ménesi Út 21. 2/3. 20995685243  
Ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a vonatkozó jogszabályokban meghatározott feltételeknek. A Kbt. 114/A. § (1) bekezdés szerinti tételes igazolási kötelezettségének Ajánlattevő eleget tett. Ajánlattevő rendelkezik az eljárást megindító felhívás III.1.2) pontjában megjelölt P/1. pénzügyi-gazdasági alkalmassági feltételekkel, valamint az eljárást megindító felhívás III.1.3) pontjában megjelölt M/1. és M/2. műszaki-szakmai alkalmassági feltételekkel. Ajánlattevő nem áll az eljárást megindító felhívás III.1.1) pontjában meghatározott kizáró okok hatálya alatt.

- 1.1 Időszakos Karbantartás (tervezett munka) nettó ajánlati ár/alkalom:  
2 304 000
- 1.2 Eseti (nem tervezetten szükségessé váló) Javítás óradíja:  
18 000
- 1.3 Eseti (nem tervezetten szükségessé váló) Javítás kapcsán elszámolható Kiszállási díj:  
112 000
- 1.4 Szétszerelési díj:  
18 000
- 1.5 Ártáblázatban Eseti (nem tervezetten szükségessé váló) Javítás kapcsán megadott 2.rész esetében 44 féle alkatrész/eszköz nettó ajánlati összára:  
9 925 884
2. Eseti (nem tervezetten szükségessé váló) Javítás során megrendeléstől számított reagálási (helyszínre) érkezési idő (min. 1mn-max. 5 mn):  
5
3. Rendelkezik M/2. végzettségű szakemberrel, akinek a vasúti jármű kerékpáreszterga karbantartása és/vagy javítása területen szerzett szakmai tapasztalata min. 0 hónap – max. 36 vagy afeletti hónap:  
79

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

gépészmérnöki feladatok (5%)

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Horváth László (Adóazonosító jel:8377980983;Ország:Magyarország;Írányítószám:9500;Város:Cellödömők;Utca és házszám: Somogyi Béla utca 6.)

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Horváth László (Adóazonosító jel:8377980983;Ország:Magyarország;Irányítószám:9500;Város:Celldömölk;Utca és házszám: Somogyi Béla utca 6.;Alkalmassági követelmény:III. 1.3) M2)

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

## VI.szakasz: Kiegészítő információk

### VI. szakasz: Kiegészítő információk

#### VI.1) További információk

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre:

Lejárata:

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

A szerződés moratórium nélkül megköthető a Kbt. 131. § (8) bek. a) pontja alapján.

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:

2023.02.22

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:

2023.02.22

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

EKR001994472022



