



ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 115. § Nyílt eljárás - EKR000291312021 E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés tárgya: **MÁV Zrt. infrastruktúra kapacitásának növelése**

Ajánlatkérő neve: **MÁV Magyar Államvasutak Zártkörűen Működő Részvénytársaság**

I. szakasz: Ajánlatkérő

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	MÁV Magyar Államvasutak Zártkörűen Működő Részvénytársaság	Nemzeti azonosítószám	10856417244				
Postai cím:	Könyves Kálmán Krt. 54-60.						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU1	Postai irányítószám:	1087	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Pusztai	Gréta					
E-mail:	pusztai.greta@mav.hu	Telefon:	+36 306330512	Fax:	+36 15117526		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.mavcsoport.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							
Lebonyolító szerv(ek) adatai							

II.szakasz: Tárgy

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya
MÁV Zrt. infrastruktúra kapacitásának növelése

II.2) A beszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

MÁV Zrt. infrastruktúra kapacitásának növelése 116 km menetrendi hosszban, előre haladásának függvényében 2 db LPE 40 mm-es kábelvédőcső alépítmény létesítése meglévő nyitott munkaárokból:
M044 vasútvonal Székesfehérvár vasútállomás távközlési helyiség bevezető kábelmegszakító létesítményétől – Pusztaszabolcs vasútállomás távközlési helyiség bevezető kábelmegszakító létesítményéig: 33 km menetrendi vonalhosszban.
M040 vasútvonal Szabadegyháza vasútállomás távközlési helyiség bevezető kábelmegszakító létesítményétől – Pincehely vasútállomás távközlési helyiség bevezető kábelmegszakító létesítményéig: 53 km menetrendi vonalhosszban.
M042 vasútvonal Pusztaszabolcs vasútállomás távközlési helyiség bevezető kábelmegszakító létesítményétől – Dunaújváros vasútállomás távközlési helyiség bevezető kábelmegszakító létesítményéig: 30 km menetrendi vonalhosszban.

IV. szakasz: Eljárás

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. Harmadik rész XVII. fejezet.

IV.1.2) Az eljárás fajtája Nemzeti Kbt. 115. § Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V.szakasz: Az eljárás eredménye

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
R-KORD Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 8086 Felcsút, Fő Utca 65.	11454599207
1. Ajánlati ár (nettó Ft): 168 200 000 2. Kiterjesztett többlet jótállás vállalása (minimum 0, maximum 12 hónap): 1 A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő kizáró okok hatálya alatt nem áll, ezért érvényessé nyilvánítható.	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
R-KORD Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság	1000
Szöveges értékelés: 1. Ajánlati ár (nettó Ft): 168 200 000, súlyszám:70, pontszám: 700 2. Kiterjesztett többlet jótállás vállalása (minimum 0, maximum 12 hónap): 1, súlyszám:30, pontszám: 300 Összpontszám: 1000,00 A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírás valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll, ezért érvényessé nyilvánítható.	

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az értékelés módszerének részletes leírása
Az értékelés során adható értékelési pontszám:
- az 2. értékelési részzempont vonatkozásában 0-10 pont, ahol 0 pont a legkedvezőtlenebb érték, 10 pont a legkedvezőbb/legjobb érték;
Az egyes szempontokra adott értékelési pontszámok az adott részzempont súlyszámával megszorzásra kerülnek. Az így kapott szorzatok ajánlatonként összeadásra kerülnek. Az az ajánlat a legjobb ár-értékarányú, amelynek az összpontszáma a legnagyobb. Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy a maximális pontszám kizárólag az Ajánlatkérő által meghatározott legkedvezőbb ajánlati elem megajánlása esetén adható, azaz 2. értékelési szempontnál 12 hónap megajánlásnál! A 2. részzempont vonatkozásában az ajánlat csak pozitív egész szám lehet, negatív érték nem ajánlható meg. A negatív, vagy nem egész értéket tartalmazó megajánlás az ajánlat érvénytelenségét vonhatja maga után.
Az 1. értékelési részzempontnál az ajánlatkérő számára legkedvezőbb értékre 10, további ajánlatokra a lentebb rögzített képlet szerint arányosan kevesebb pontot ad. Ajánlatkérő az általános kerekítés szabályai szerint két tizedes jegy pontosságig számol, majd az így kapott számot beszorozza a súlyszámmal. Az így kialakuló pontszám esetében is csak az általános kerekítés szabályai szerinti két tizedes jegy pontosságig veszi figyelembe az ajánlatok pontszámát. Az 1. részzempont vonatkozásában az ajánlat csak pozitív egész szám lehet, nulla és negatív érték nem ajánlható meg. A nulla vagy negatív, vagy nem egész értéket tartalmazó megajánlás az ajánlat érvénytelenségét vonhatja maga után.
Az 1. értékelési részzempont vonatkozásában a pontozás szempontjából irányadó képlet a következő:

A fordított arányosítás a következő képlet alapján kerül alkalmazásra:

$$P = (A_{legjobb} / A_{vizsgált}) * (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$$

ahol
P = a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
Pmax = a pontskála felső határa
Pmin = a pontskála alsó határa
Alegjobb = az adott értékelési szempontra adott legjobb ajánlat értéke
Avizsgált = az adott résztvevő által az adott szempontra tett ajánlat értéke

A kapott értékelési pontszámok két tizedesjegy pontosságig kerülnek kiszámításra.

Ajánlattevőnek ki kell töltenie és az ajánlat részeként csatolnia kell az Árazatlan költségvetés tárgyú Excel táblát cégszerűen aláírva pdf formátumban és szerkeszthető Excel formátumban is. (.... számú melléklet)

Ajánlattevőnek a táblázat D6 celláját kell kitölteni az alábbi részletezettséggel:
1. Egységár (Ft/km).

Az előre beállított képlet alapján a táblázat kiszámolja a három szakasz összesen értékét (I6 cella). Az összesen értéket (azaz az I6 cellában szereplő értéket) kell Ajánlattevőnek a felolvasólapra rávezetnie!
Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy amennyiben az árazott költségvetésben szereplő összesen érték nem egyezik meg a felolvasólapon szereplő értékkel, az az ajánlat érvénytelenségét vonhatja maga után.

Az 2. értékelési részszermpontnál az ajánlatkérő számára legkedvezőbb értékre (12 hónap) 10 pont, további ajánlatokra a lentebb rögzített képlet szerint arányosan kevesebb pontot ad. Ajánlatkérő az általános kerekítés szabályai szerint két tizedes jegy pontosságig számol, majd az így kapott számot beszorozza a súlyszámmal. Az így kialakuló pontszám esetében is csak az általános kerekítés szabályai szerinti két tizedes jegy pontosságig veszi figyelembe az ajánlatok pontszámát.
A 2.értékelési részszermpont vonatkozásában, a pontozás szempontjából irányadó képlet a következő:

Az egyenes arányosítás a következő képlet alapján kerül alkalmazásra:

$$P_{vizsgált} = (A_{vizsgált} - A_{legkedvezőtlenebb}) * (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$$

(A_{legkedvezőbb} – A_{legkedvezőtlenebb})
ahol
P_{vizsgált}: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
P_{max}: a pontskála felső határa
P_{min}: a pontskála alsó határa
A legkedvezőbb:

Folyt. V.2.13)

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

R-KORD Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 8086 Felcsút, Fő Utca 65. 11454599207

1. Ajánlati ár (nettó Ft): 168 200 000

2. Kiterjesztett többlet jótállás vállalása (minimum 0, maximum 12 hónap): 1

A fenti érvényes ajánlat tartalmazza a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatot.

Az Ajánlattevő ajánlata érvényes, megfelel a felhívásban, a dokumentációban és a Kbt.-ben foglaltaknak, továbbá nem áll az előírt kizáró okok hatálya alatt.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Biztonságtechnikai és Távközlési Hálózatépítő Kft, Magyarország 1223 Budapest, Csöngő Utca 10 /A	24997816243

Érvénytelenítés jogcíme:
● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb
Érvénytelenség indoka:
1. Ajánlatkérő a Közbeszerzési dokumentumok 1.10.) pontjában előírta, hogy az ajánlathoz csatolni kell a dokumentáció mellékletét képező 4. mellékletet, amely egy nyilatkozat a MÁV Zrt. által előírt munkabiztonsági szabályok elfogadásáról. Ajánlattevő ajánlatában nem csatolta a munkabiztonsági szabályok elfogadásáról szóló cég-szerűen aláírt nyilatkozatot. Ajánlatkérő hiánypótlás keretében kérte benyújtani a munkabiztonsági szabályok elfogadásáról szóló cégszerűen aláírt nyilatkozatot.
2. Ajánlatkérő az Ajánlattételi felhívás V.2 További információk pontjában előírta, hogy a 322/2015.(X.30.) Korm. rendelet 26.§-a értelmében építési beruházás esetében az ajánlattevőként szerződő fél köteles -legkésőbb a szerződéskötés időpontjára - felelősségbiztosítási szerződést kötni, vagy meglévő felelősségbiztosítását kiterjeszteni az ajánlatkérő által a köz-beszerzési dokumentumokban előírt mértékű és terjedelmű felelősségbiztosításra. A felelős-égbiztosítási limit összege megegyezik a vállalkozói díj összegével nyertes ajánlattevő ajánlata alapján. Ajánlattevőnek felelősségbiztosítás szerződéskötésre vonatkozó megkötéséről az ajánlatban nyilatkoznia kell. Ajánlattevő ajánlatában nem csatolta a cégszerűen aláírt 5. számú Nyilatkozat felelősségbiztosítás vonatkozásában tárgyú nyilatkozatot. Ajánlatkérő hiánypótlás keretében kérte benyújtani a cégszerűen aláírt 5. sz. mellékletet a felelősségbiztosítás vonatkozásában.
3. Ajánlatkérő az Ajánlattételi felhívás III.1.1 Kizáró okok és a szakmai tevékenység végzésére vonatkozó alkalmasság pontjában előírta, hogy a Kbt. 62.§ (1) bekezdés k) pont kb) alpont-ja tekintetében az Ajánlattevőnek nyilatkoznia kell arról, hogy a pénzmosság és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2017.évi LIII. törvény 3.§ 38.pont a)-b) vagy d) alpontja szerint definiált valamennyi tényleges tulajdonosa nevének és lakóhelyének bemutatását tartalmazó nyilatkozatot szükséges benyújtani. Ha a gazdasági szereplőnek nincs a pénzmossásról szóló törvény 2017.évi LIII. törvény 3. § 38.pont a)-b) vagy d) alpontja szerinti tényleges tulajdonosa, úgy erre vonatkozó nyilatkozatot szükséges csatol-ni. Figyelemmel a Rendelet 8. § i) pont ib) alpontja és a 10. § g) pont gb) alpontjára, továbbá figyelembe véve a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 18. §-a-ban foglaltakat. (EKR űrlapon) Az ajánlatban nem került kitöltésre a Nyilatkozat a 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontja tekintetében tárgyú űrlap. Ajánlatkérő hiánypótlás keretében kérte a kitöltött Nyilatkozat a 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpont vonatkozásában az űrlap benyújtását.
4. Ajánlatkérő az Ajánlattételi felhívás V.2 További információk pontjában előírta, hogy az ajánlatnak tartalmaznia kell a Kbt. 66. § (2) bekezdése szerinti nyilatkozatot. Az ajánlatban nem került kitöltésre a Nyilatkozat a Kbt. 66. § (2) bekezdése szerinti űrlap. Ajánlatkérő hiánypótlás keretében kérte a kitöltött Nyilatkozat a Kbt. 66. § (2) bekezdése szerinti űrlap benyújtását.
5. Ajánlatkérő az Ajánlattételi felhívás III.1.1 Kizáró okok és a szakmai tevékenység végzésére vonatkozó alkalmasság pontjában előírta, hogy az eljárásban nem lehet ajánlattevő, alvállalkozó olyan gazdasági szereplő, aki a Kbt. 62. § (1) bekezdés h)-k) és m) pontja szerinti ki-záró okok hatálya alá tartozik. Ajánlattevőnek a Kbt. 67. § (2) bekezdése és a közbeszerzési eljárásokban az a kizáró okok igazolásának, valamint a közbeszerzési műszaki leírás meghatározásának módjáról szóló 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 17. § (1) bekezdése alapján nyilatkozni kell arról, hogy vele szemben nem állnak fenn a Kbt. 62. § (1) bekezdés h)-k), továbbá az m) pontja szerinti kizáró okok. (EKR űrlapon) Az ajánlatban nem került kitöltésre a Nyilatkozat kizáró okok tekintetében tárgyú űrlap. Ajánlatkérő hiánypótlás keretében kérte a kitöltött Nyilatkozat kizáró okok tekintetében tárgyú űrlap benyújtását. Folyt. V.2.13)-ban

TÁVTEK Távközléstechnikai tervező-, építő-, és kereskedelmi Kft., Magyarország 9542 Boba, József 11314503218 Attila Utca 18
Érvénytelenítés jogcíme:
● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:
Ajánlatkérő a Közbeszerzési dokumentumok 1.17.) pontjában előírta, hogy az ajánlathoz csatolni kell Ajánlattevő kötelezettséget vállaló cégjegyzésre jogosult személy(ek) aláírási címpéldányát/címpéldányait vagy a Ctv. 9. §-a szerinti aláírási mintát egyszerű másolatban. Amennyiben az aláíró/szignáló személy nem cégjegyzésre jogosult az adott gazdasági szerep-lőnél, úgy továbbá csatolni kell az adott gazdasági szereplőnél cégjegyzésre jogosult vezető tisztségviselő által aláírt meghatalmazást legalább teljes bizonyító erejű magánokirati formában, melynek tartalmaznia kell a meghatalmazott aláírását/szignómintáját is. Ajánlatkérő fel-hívja Ajánlattevők figyelmét, hogy az ajánlat (nyilatkozat, kötelezettségvállalás) aláírására vonatkozó meghatalmazás aláírására meghatalmazóként kizárólag Ajánlattevő (alvállalkozó) vezető tisztségviselője jogosult, a cégvezető és a képviselőre feljogosított munkavállaló a Ptk. 3:116. § (3) bekezdés alapján az ajánlat (nyilatkozat, kötelezettségvállalás) aláírására meghatalmazást érvényesen nem adhat.] Ajánlattevő nem csatolta a cégjegyzésre jogosult személy aláírási címpéldányát vagy a Ctv. 9. §-a szerinti aláírási mintát egyszerű másolatban a nyilatkozatokat aláíró Gy.L.L. vonatkozásában. Ajánlatkérő hiánypótlás keretében kérte benyújtani az Aláírási címpéldányt vagy a Ctv. 9. §-a szerinti aláírási mintát egyszerű másolatban a nyilatkozatokat aláíró Gy.L.L. vonatkozásában.

Ajánlattevő a megadott határidőre a fenti hiányokat nem pótolta. Ezekre való tekintettel a TÁV-TÉK Távközléstechnikai tervező,- építő,- és kereskedelmi Kft. ajánlata érvénytelen, tekintet-tel arra, hogy a benyújtott ajánlat nem felel meg az ajánlatkérésben foglalt feltételeknek (Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján).

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Folytatás V.2.5)-ből:

A 2. értékelési szempont (kiterjesztett többletjótállás) tekintetében a minimum érték 0 hónap, a maximum érték 12 hónap. Amennyiben az ajánlat tartalmi eleme 12 hónapnál kedvezőbb, Ajánlatkérő abban az esetben is a maximálisan adható pontszámot osztja ki (10 pont). A minimum magajánlás (0 hónap) esetében Ajánlatkérő 0 pontot ad.

Ajánlattevőnek a felolvasólapon kizárólag az értékelés során figyelembe venni kért többletjótállás összesen hónap értékét kell feltüntetni.

Folytatás V.2.12) Érvénytelen ajánlatot tevők:

Biztonságtechnikai és Távközlési Hálózatépítő Kft.:

6. Ajánlatkérő a Közbeszerzési dokumentumok 1.10.)c) pontjában előírta, hogy Ajánlattevőnek a Kbt. 67. § (4) bekezdése és a Rendelet 17. § (2) bekezdése alapján nyilatkozatot kell be-nyújtania arról, hogy nem vesz igénybe a szerződés teljesítéséhez a Kbt. 62. § (1) bekezdése h)-k), továbbá az m) pontja szerinti kizáró okok hatálya alá eső alvállalkozót. A Kbt. 67. § (4) bekezdése szerinti nyilatkozatot az ajánlattevőnek abban az esetben is szükséges az ajánlathoz csatolnia, amennyiben a közbeszerzési szerződés teljesítésével összefüggésben nem kíván alvállalkozót igénybe venni.

Az ajánlatban nem került kitöltésre a Nyilatkozat kizáró okokról az alvállalkozók és a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezetek vonatkozásában űrlap.

Ajánlatkérő hiánypótlás keretében kérte a kitöltött Nyilatkozat kizáró okokról az alvállalkozók és a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezetek vonatkozásában tárgyú űrlap benyújtását.

7. Ajánlatkérő a Közbeszerzési dokumentumok 1.17.) pontjában előírta, hogy folyamatban lévő változásbejegyzési eljárás esetében, az ajánlathoz csatolni kell a cégbírósághoz benyújtott változásbejegyzési kérelmet és az annak érkezéséről a cégbíróság által megküldött igazolást az Ajánlattevő vonatkozásában. (nemleges nyilatkozat is csatolandó)

Az ajánlatban nem került kitöltésre a Nyilatkozat folyamatban levő változásbejegyzési eljárásról tárgyú űrlap.

Ajánlatkérő hiánypótlás keretében kérte a kitöltött Nyilatkozat folyamatban levő változásbejegyzési eljárásról tárgyú űrlap benyújtását.

8. Ajánlatkérő a Közbeszerzési dokumentumok 1.9.) pontjában a Kbt. 66. § (6) bekezdése alapján Ajánlatkérő előírta, hogy az ajánlattevőnek az ajánlatában meg kell jelölnie a közbe-szerzés azon részét/részeit, amelynek teljesítéséhez alvállalkozót kíván igénybe venni, továbbá ezen részek tekintetében igénybe venni kívánt és az ajánlat benyújtásakor már ismert al-vállalkozókat. Nemleges nyilatkozat becsatolása is szükséges!

Az ajánlatban nem került kitöltésre a Nyilatkozat a Kbt. 66. § (6) bekezdés tárgyú űrlap.

Ajánlatkérő hiánypótlás keretében kérte a kitöltött Nyilatkozat a Kbt. 66. § (6) bekezdése tárgyú űrlap benyújtását.

9. Ajánlatkérő a Közbeszerzési dokumentumok 1.17.) pontjában előírta, hogy amennyiben az Ajánlattevő a Kbt. 44. § alapján az ajánlatának egy részét üzleti titoknak (ideértve a védett ismeretet is) minősíti és ezáltal annak nyilvánosságra hozatalát megtiltja, úgy erről nyilatkoznia kell ajánlatában. Ezzel kapcsolatban felhívtuk az ajánlattevő figyelmét a Kbt. 44. § (2)-(4) bekezdésében foglaltakra. Felhívtuk továbbá a figyelmet, hogy a fentiek alapján üzleti titoknak (ideértve a védett ismeretet is) minősített információkat az ajánlatban elkülönített módon, az EKR-ben erre szolgáló funkció alkalmazásával kell elhelyezni. Az üzleti titkot tartalmazó iratokat úgy kell elkészíteni, hogy azok kizárólag olyan információkat tartalmazzanak, amelyek nyilvánosságra hozatala az üzleti tevékenység végzése szempontjából aránytalan sérelmet okozna, továbbá ne tartalmazzanak a Kbt. 44. § (2)-(3) bekezdés szerinti elemeket. A gazdasági szereplő az üzleti titkot tartalmazó, elkülönített irathoz indokolást köteles csatolni, amelyben részletesen alátámasztja, hogy az adott információ vagy adat nyilvánosságra hozatala miért és milyen módon okozna számára aránytalan sérelmet. A gazdasági szereplő által adott indokolás nem megfelelő, amennyiben az általánosság szintjén kerül megfogalmazásra. Ajánlatkérő rögzíteni kívánja, hogy nem megfelelő az indoklás, amennyiben csupán megismétli a vonatkozó jogszabályi rendelkezéseket vagy általánosságot rögzít. A benyújtott indok-lásban a gazdasági szereplőnek mindenképpen meg kell jelölnie a kockázatot, a veszélyeket és a valószínűsíthető sérelmet.

Az ajánlatban nem került kitöltésre a Nyilatkozat üzleti titokról tárgyú űrlap.

Ajánlatkérő hiánypótlás keretében kérte a kitöltött Nyilatkozat üzleti titokról tárgyú űrlap be-nyújtását.

Ajánlattevő a megadott határidőre a fenti hiányokat nem pótolta. Ezekre való tekintettel a Biz-Táv Biztonságtechnikai és Távközlési Hálózatépítő Kft. ajánlata érvénytelen, tekintettel arra, hogy a benyújtott ajánlat nem felel meg az ajánlatkérésben foglalt feltételeknek (Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján).

VI.szakasz: Kiegészítő információk

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2021.05.26

Lejárata: 2021.05.31

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

A Kbt. 115. § (2) bekezdése alapján.

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2021.05.26

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2021.05.26

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
----------------------------	----------------	--------------------

Nincsenek megjeleníthető elemek!

Összesen: 0 sor (1 / 1)