

Érdeklődő Gazdasági Szereplők részére

Iktatószám: **19615/2024/VOLAN**

Tárgy: 1. számú kiegészítő tájékoztatás
a „**Targoncák karbantartása,
javítása**” tárgyú beszerzési
eljárásban

Tisztelt Érdeklődő Gazdasági Szereplők!

A MÁV Személyszállítási Zrt. (jogelőd: VOLÁNBUSZ Zrt.) (1091 Budapest, Üllői út 131.), mint Ajánlatkérő nevében a MÁV Szolgáltató Központ Zrt. (1134 Budapest, Dévai utca 23.), mint Lebonyolító 2024. december 19-én nyílt beszerzési eljárást indított „**Targoncák karbantartása, javítása**” tárgyban.

A tárgyi beszerzési eljárásban kiegészítő tájékoztatás iránti kérelmek érkeztek, melyre Ajánlatkérő az alábbiak szerint adja meg válaszát:

1. kérdés:

„A IV. sz. mellékletben tartalmazó mely városok tartoznak a nyugati illetve a keleti régióhoz (ez volna a „kiszállási díj 2. rész munkalap a nyugati régióra vonatkozóan)? Illetve ajánlattétel esetén szükséges-e a nem pályázott régió kiszállási díjait is rögzíteni?”

Válasz:

Igen, a „kiszállási díj 2. rész” munkalap a nyugati régió városai.
Ha az 1. részre nem pályázik akkor ott nem is kell megadni kiszállási díjakat.

2. kérdés:

„A félévenkénti gép karbantartásoknál felhasznált alkatrészek (pl. szűrő), kenőolaj (pl. motorolaj) eseti javítás körében külön számlázandó vagy a javítások összege ezt is kell hogy tartalmazza?”

Válasz:

A szerződéstervezet 1.8 pontja alapján Vállalkozó jogosult külön elszámolni az anyag és alkatrész költségeket. Ez alapján a szűrő és a motorolaj nem tartozik bele a karbantartási összegbe. (Egyébként sem biztos, hogy minden karbantartáskor a szűrőket és az olajat le kell cserélni.)

3. kérdés:

„pályázat 11. pontjával kapcsolatban:

A referencialistában teljesítés időpontját kezdő és befejező dátummal kell- e megadni, illetve ha folyamatosan működik akkor a teljesítés kezdődátumát kell-e csak megadni?”

Válasz:

Igen, a kezdő és a befejező dátumot is meg kell adni, illetve, ha folyamatos a teljesítés, akkor csak a kezdő időpontot szükséges feltüntetni.

4. kérdés:

„pályázat 11. pontjával kapcsolatban:

Hány ilyen referenciát kell minimálisan feltüntetni?”

Válasz:

Legalább egyet, de több referencia is benyújtható, ha szükséges az érték teljesítéséhez.

5. kérdés:

„Az I. sz. melléklet (Műszaki leírás) II./1.-es pontja szerint Évi 2 alkalommal (6 havonta) karbantartást kell a targoncákon végezni.

Mivel a meghirdetett pályázat 12 hónap időtartamra szól így kérdéses, hogy ez 2 vagy 3 karbantartás tartalmaz-e?”

Válasz:

Két karbantartást tartalmaz 1 évre, illetve, ha szerződés hosszabbításra kerül sor, akkor a harmadik karbantartás is megtörténhet.

6. kérdés:

„Az I. sz. melléklet (Műszaki leírás) II./1.-es pontja szerint Évi 2 alkalommal (6 havonta) karbantartást kell a targoncákon végezni.

Ehhez kapcsolódva A IV. sz. melléklet (Tételes ártáblázat) „2. rész- Összegzés” munkalapján a „Rendszeres karbantartás összesen díja (nettó Ft)” mező értéke a másik lapon lévő „Karbantartás egységára (nettó Ft/alkalom)” oszlop összegző értékével van összekapcsolva. Kérdésem, hogy ha mivel legalább 2 karbantartás kell végezni minden gépen akkor az alkalmoszerű összeget szükséges beírni vagy rögtön 2-es szorzóval 2 karbantartás díjját? Illetve a rendszeres karbantartás egységárába kell-e feltüntetni az adott helyre történő kiszállás díját?”

Válasz:

A karbantartás díja tartalmazza a kiszállás díját és a munkadíjat is, alkalmanként. Így kell feltüntetni. Nem kell 2-es szorzót alkalmazni, mert közben a targoncát kis is vonhatjuk a forgalomból és akkor nem lesz megfelelő a dupla összeg.

Kiszállási díj csak eseti javítás során számolható el külön.

7. kérdés:

„A Műszaki leírás említi az 1. számú mellékletet: Targonca lista néven, de ilyen melléklet nem található.

A javítandó eszközök felsorolását csak a IV. számú mellékletben a Tételes ártáblázat részajánlati fülekben találtuk meg, az üzemeltetési címekkel együtt. Sajnálatos módon így a targoncákról semmilyen műszaki információt nem adott meg Ajánlatkérő, szükséges lenne a gyártási év, aktuális üzemóra, műszaki állapot, utolsó felülvizsgálat időpontja ahhoz, hogy karbantartási díjat lehessen kalkulálni.

Kérjük ajánlatkérőt a hivatkozott Targonca listát pótolja!”

Válasz:

A „Targonca listát” csatoljuk a kiegészített információkkal.

8. kérdés:

„A Műszaki leírás hivatkozik a II.2 pontban a karbantartási feladatokra.

„A karbantartási feladatokat részletesen az adott gép gépkönyve, illetőleg technológiai utasítása tartalmazza. Ezek hiánya esetén az általános normáknak megfelelő munkát kell végezni a II. 5. pont figyelembevételével”

Mivel a Tételes árajánlatban szereplő listában már olyan targonca gyártók és típusok is szerepelnek, melyek már nem léteznek, kérjük Ajánlatkérőt, hogy a Targonca listában azt is szerepeltesse, hogy melyik targoncához rendelkezik gépkönyvvel (technológiai utasítással), és azt a szolgáltatónak át tudja-e adni.”

Válasz:

A „Targonca listában” feltüntetésre került, hogy mely típusokhoz rendelkezünk gépkönyvvel.

9. kérdés:

„A Műszaki leírás

II. pont Feladatellátás feltételeiben hivatkozik

„A helyszíni, szerződés szerinti feladatok esetében alapvetően munkanapokon, munkaidőhöz igazodva kell a feladatokat elvégezni. A munkaidőt az Ajánlatkérő 07 – 15 óra között határozza meg.....”

III. pont Eseti javítás, hibaelhárítás körében elvégzendő feladatoknál és a Vállalkozói keretszerződés 1.7 pontjánál is említi

„A berendezések meghibásodása esetén az Ajánlatkérő kapcsolattartójának értesítésére az Ajánlattevőnek maximum 48 órán belül meg kell kezdenie a helyszíni hiba felmérését. Abban az esetben, ha közvetlen balesetveszély áll fenn, és a balesetveszély nem szüntethető meg az emelőgép leállításával, akkor 4 órán belül kell megkezdeni a helyszíni felmérést, javítási munkát.”

Kérjük Ajánlatkérőt, hogy nyilatkozzon, hogy jól értelmezzük-e, a több pontban is szereplő max. 24, 36. és max. 48 órán belüli munka megkezdését munkanapokra vonatkoztatják.”

Válasz:

A munkák megkezdését munkanapokra értjük, kivéve abban az esetben, ha „közvetlen balesetveszély áll fenn, és a balesetveszély nem szüntethető meg az emelőgép leállításával, akkor 4 órán belül kell megkezdeni a helyszíni felmérést, javítási munkát.” Ilyenkor munkanapokon kívül hétfvégen is meg kell kezdeni a hibafeltárást.

10. kérdés:

„Vállalkozói keretszerződés 1.2 1.6 és 2.6 pontjánál a teljesítési határidőre vonatkozó elvárásban megadja

„A teljesítési határidőt a Megrendelő egyoldalúan jogosult az Eseti Megrendelésben meghatározni.”

... Az Eseti Megrendelésben meghatározott teljesítési határidők kötbérvételek határidőnek minősülnek.”

Mivel a karbantartandó/javítandó targoncák között olyan targonca gyártók és típusok is szerepelnek, melyek már nem léteznek, így az alkatrészek beszerzése nem mindig garantált 36 órán belül, amennyiben ez már az Ajánlatban feltüntetésre kerül abban az esetben Megrendelő egyoldalúan ne legyen jogosult határidőt módosítani és ne kelljen külön értesítést küldeni a Vállalkozói keretszerződés 2.7 pontja szerinti elháríthatatlan objektív körülményre, mint akadályoztatásra utólag hivatkozni a kötbér elkerülése érdekében. **Kérjük Ajánlatkérőt, hogy ezen pontot módosítsa a fentiek figyelembe vételével.”**

Válasz:

A szerződéstervezetben a teljesítési határidő meghatározása és nem a módosítása szerepel és objektív ok esetén hosszabbítás lehetséges. Fel nem róható ok esetén Ajánlattevő jelzi a határidőben való nem teljesítést és abban az esetben hosszabbítás történik. Ajánlatkérő értesítése Ajánlattevő érdeke is, tekintettel arra, ha ez nem történik meg, akkor kötbért köteles Ajánlattevő fizetni.

A szerződéstervezet ezen pontját fenti okok miatt Ajánlatkérő nem kívánja módosítani.

11. kérdés:

„Vállalkozói keretszerződés 4.9 pontjánál elvárás

„Felek elektronikus számla kibocsátásában állapotodnak meg.”

Ez az elvárás versenyszűkítő, és jogtalan, hiszen a jelenlegi törvényi szabályozás szerint nem kötelező az elektronikus számlázás, így nem minden cég rendelkezik ezzel a lehetőséggel, így mi sem. **Kérjük Ajánlatkérőt, hogy a nem belföldön letelepedett szerződő felek joga alapján a belföldön letelepedett cégek esetén is fogadják el a papír alapú számlázást!**

Válasz:

Ajánlatkérő a Pályázati felhívás 20.8. pontjában meghatározta, hogy a szerződéstervezetben kizárólagos elektronikus számlázást jelöl meg.

Amennyiben Érdeklődő Gazdasági Szereplők nem rendelkeznek e-számla kibocsátására alkalmas számlázó programmal, lehetőségük van a NAV által működtetett online számlázó program díjmentes használatára, melyet a <https://onlineszamla.nav.gov.hu/home> címen érnek el. Az így kiállított számla automatikusan teljesíti a NAV online számla feltöltési kötelezettséget, és mindig az aktuális jogszabályoknak megfelelően kerül kiállításra.

12. kérdés:

„Vállalkozói keretszerződés 7.3 pontja szerint:

„A jótállás körébe tartozó javítási munkák közül az élet- és vagyónvédelmi okokból azonnali javítást igénylő munkákat az értesítést követően haladéktalanul, az egyéb, az üzemeltetést gátló hiba esetén a bejelentést követő legrövidebb időn belül, de maximum 24 órán belül meg kell kezdeni, figyelembe véve a Megrendelő üzemeltetési gyakorlatát.”

A munkavégzést az értesítést követően haladéktalanul nem lehet elkezdni, az fizikai képtelenség, mert nem véleményünk szerint egy Ajánlattevő sem rendelkezik az Önök által megadott telephelyen szerelővel, minden esetben ki kell szállni oda, így max. 24 órán belüli kezdés vállalható. **Kérjük T. Ajánlatkérőt, hogy ezt a pontot szíveskedjen módosítani!**”

Válasz:

A szerződéstervezet 7.3. pontja pontosításra került.

13. kérdés:

„Részajánlat adható-e? (Csak a Nyugati régióra karbantartási ajánlat vagy ajánlat csak vizsgálatokra?)”

Válasz:

A Pályázati felhívás 2.3. pontjában meghatározottak alapján:

„Részajánlat tételi lehetőség megengedett. Így ajánlattevő egy részre, több részre, valamint minden részre adhat be ajánlatot.”

Ajánlattevő a Pályázati felhívásban meghatározottak szerint tehet ajánlatot csak az 1. részre (Keleti régió) vonatkozóan, csak a 2. részre (Nyugati régió) vonatkozóan, valamint mind a két részre vonatkozóan.

Ajánlatkérő felhívja a Tisztelt Érdeklődő Gazdasági Szereplők figyelmét, hogy az egyes részek tekintetében meghatározott műszaki előírásokra teljeskörű ajánlatot szükséges tenni, amennyiben az adott rész karbantartási és vizsgálati elemekre is vonatkozik, úgy mindegyik esetében szükséges megajánlást tenni.

14. kérdés:

„A karbantartás egységárát mire vonatkozóan kérik megadni? (IV. sz. melléklet – tételes ártáblázat)

- Ft + áfa / óra / gép
- adott targonca féléves karbantartása, itt csak a munkadíjat kérik megadni vagy az alkatrészek árát is?
Utóbbi esetén szükséges a targonca aktuális üzemórája, gyári száma és a tervezett éves futásteljesítmény megadása.

- Eseti karbantartás díja? Erre csak óradíjat tudunk megadni.
(A teljes díj függ a felhasznált alkatrészek árától és a szükséges munkidő mennyiségétől.)”

Válasz:

A karbantartás díját a táblázat szerinti megjelölésben kérjük megadni, Ft+áfa/alkalom egységben. Ez az érték egy gépre (targoncára) vonatkozik és egy alkalomra szól. Részünkről mindegy, hogy mennyi órát és mennyi munkaerőt vesz igénybe a munka a Vállalkozó részéről, ezt Vállalkozó tervezze be a targoncák adatainak ismeretében.

A karbantartásoknál csak a munkadíjat kérjük megadni, az alkatrészek ára külön, a munkalapon történő feltüntetés alapján elszámolható.

Eseti karbantartásoknál is csak a munkadíjat kérjük megadni.

15. kérdés:

„Az 1. rész összegzés rovatban az 1.sorban a rendszeres karbantartás összes díja az összes telephely összes targoncájánka évi 2 alkalmas teljes munkadíját kell hogy tartalmazza?”

Válasz:

Nem. Ez az összeg részajánlatonként tartalmazza a targoncák egy alkalomra szóló karbantartási díját. A többi szükséges értéket Ajánlattevő ezek alapján számolja. Kérjük a táblázaton ne módosítsanak.

16. kérdés:

„Az 1. rész összegzés rovatban a 7. sorban az összesített kiszállási díjat mire vonatkozóan kérik?

- városonként és régióként összesítve az évi 2 alkalmas karbantartásra vonatkozóan?”

Válasz:

Ez egy számított érték a táblázat adataiból. Kiszállási helyszínenként egy számított összeg. Csak összehasonlítás céljából van, nem vonatkoztatjuk sem régióra, sem két alkalomra.

17. kérdés:

„A kért pályázat benyújtásához szükséges az elektronikus aláírás?”

Válasz:

Ajánlatkérő a Pályázati felhívásba nem írta elő elektronikus aláírás használatát az ajánlat részeként benyújtott dokumentumokon.

Ajánlatkérő felhívja a Tisztelt Érdeklődő Gazdasági Szereplők figyelmét azonban a Pályázati felhívás 20.9. pontjában meghatározottakra, mely szerint:

„Ajánlatkérő előírja a szerződéstervezet valamennyi Fél általi, Pp. 325. § (1) f) pont szerinti elektronikus módon történő aláírását.”

Kelt: Budapest, 2025. február 07.

.....

Bene Attila

Szolgáltatás beszerzés vezető
MÁV Szolgáltató Központ Zrt.