

BESZERZÉSI FŐIGAZGATÓSÁG

Beruházás, eszköz, szolgáltatás és IT beszerzési igazgatóság

Iktatószám: 12618/2025/SZK; 17988/2025/PALYA
Tárgy: 8. sz. Kiegészítő tájékoztatás
Ügyintéző: Gajzinger Lili
Mobil: 06-30/642-4525
E-mail: gajzinger.lili@mavcsoport.hu
Melléklet: 2. sz. Módosított Pályázati Felhívás

TISZTELT ÉRDEKELT GAZDASÁGI SZEREPLŐK!

A MÁV Pályaműködtetési Zrt., mint Ajánlatkérő megbízásából a MÁV Szolgáltató Központ Zrt., mint Lebonyolító 2025.09.04. napján elektronikus úton meghirdetett 12618/2025/SZK; 17988/2025/PALYA iktatószámú „**Utasáramlást segítő berendezések telepítése Budapest-Kelenföld állomás**” tárgyú nyílt beszerzési eljárásban 2025. szeptember 17. és 2025. szeptember 18. napján érkezett kiegészítő tájékoztatás iránti kérelemben foglaltakra Ajánlatkérő az alábbiakban adja meg válaszát.

Kérdés 1:

„*Műszaki leírás 1. számú melléklete (T.40. sz. Feltétfüzet a MÁV Zrt. vizuális utastájékoztató berendezéseinek szolgáltatási és műszaki követelményei) az alábbi követelményeket tartalmazza: A meglévő kijelző „Kültéri, vandál-biztos, időjárásálló, min. IP54 védettségű tokozattal és termoszabályozással rendelkezzen. A tokozat anyaga legyen korrózióval, oxidációval szemben ellenálló.” Tárgyi felhívás szerint a teljesítési határidő: a szerződés hatálybalépésétől számított 6 hónap, azzal, hogy a véghatáridő nem lehet később 2025. december 31-nél. A beszerzési dokumentumok alapján szerződésszerű teljesítés esetén az Ajánlatkérő részére benyújtandó kiviteli tervdokumentáció elválaszthatatlan része a szállítandó kijelző tokok tanúsítványai, műbizonylatai és műszaki leírásai.*

Tájékozódva a piacon, a kiírásnak megfelelő tokok irreálisan magas áron szerezhetőek be. Amennyiben Társaságunk költséghatékonyabb saját gyártású tokkal kívánna megfelelni, esélyt adva tárgyi beszerzés elnyerésére, úgy ebben az esetben a meghatározott teljesítési határidő (amiből már csak 3 hónap maradt hátra) tarthatatlan, mivel a kiviteli dokumentációt leghamarabb a szerződéskötést követő több mint 3 hónap elteltével lehetne leadni. Ezt követően Ajánlatkérő véleményezi a kiviteli tervdokumentációt és csak a teljeskörű jóváhagyása után kezdődhetne meg a beruházás kivitelezése.

Szemléltetve nagyságrendileg:

MÁV kijelző tok tervezése gyártása	
Feladat	időigény (nap)
MÁV egyedi kijelző tok tervezése	15
Prototípus kijelző tok gyártása vezérelhető fűtési hűtési rendszerrel, teljes telemetriai rendszer kialakítása, tesztelése központi szerverrel és a saját egyedi szoftverrel	45
IP 54, CE tanúsítvány megszerzése	cc 40
Tanúsítvánnyal rendelkező tok sorozat gyártása	15
Összesen:	115

A fentiek alapján az a gazdasági szereplő, amely saját gyártású tokkal kívánna indulni, nem tudja teljesíteni a kivitelezési munkát az Ajánlatkérő által meghatározott szűk teljesítési határidőn belül.

BESZERZÉSI FŐIGAZGATÓSÁG

Beruházás, eszköz, szolgáltatás és IT beszerzési igazgatóság

Mindezek alapján kérjük, szíveskedjen a teljesítési határidőt – a megfelelő verseny biztosítása érdekében – felülbírálni és meghosszabbítani.

Álláspontunk szerint a rövid teljesítési határidő meghatározása egyrészt nagymértékű verseny korlátozásához vezet, másrészt annyi felárat kell az ajánlattevőknek beépíteni ajánlatukba, amelyek együttes árdrágító hatása lényegesen kedvezőtlenebb helyzetet eredményez Ajánlatkérő részére.

A jelenlegi szűk teljesítési határidő (cc 3 hónap) alatt elvégzendő komplex feladatnak kizárólag szűk körben lévő ajánlattevő tud megfelelni, megsértve ezáltal a verseny tisztasága és esélyegyenlőség alapelveit egyaránt.

Fentiek okán álláspontunk szerint Ajánlatkérő akkor járna el helyesen, ha számottevő mértékben növelné a teljesítési határidőt, lehetővé téve ezáltal azt, hogy olyan gazdasági szereplő is indulni tudjon lényegesen kedvezőbb áron, mely a kiíráshoz szükséges tokot szerződéskötést követően kezdi el legyártatni.

A gyakorlat alapján az Ajánlatkérő úgy köteles a beszerzés tárgyát meghatározni, hogy az megfeleljen a verseny tisztasága és az esélyegyenlőség alapelveinek, mely azt a célt szolgálja, hogy az ajánlattevők azonos feltételek mellett tudjanak ajánlatot tenni, azonos esélyük legyen a szerződés elnyerésére. A verseny tisztaságának sérelme pedig akkor következik be, ha az Ajánlatkérő a szerződés elnyerésének feltételeit valamely ajánlattevő tekintetében befolyásolja, mely az ajánlattevők közötti verseny torzulását eredményezi.

Álláspontunk szerint a beszerzési dokumentumnak minden esetben biztosítania kell, hogy a gazdasági szereplők egyenlő eséllyel tudjanak megfelelő ajánlatot tenni, ekként a felhívás és a többi beszerzési dokumentum tartalmának olyannak kell lennie, amely alapján megfelelő ajánlatot lehet tenni. Így tehát az Ajánlatkérőnek nem csupán az esélyegyenlőség biztosítására, hanem a megfelelő ajánlattétel tekintetében fontos körülményekre is figyelemmel kell lennie a beszerzési eljárást megindító felhívás és a beszerzési dokumentumok elkészítésekor.

Összességében tehát Ajánlatkérő akkor járna el helyesen, ha módosítani a teljesítési határidőt valóban min. 6 hónapos időtartamra, növelve ekként a verseny és a feladat hatékonyabb, költségesebb ellátását.”

Válasz 1:

Ajánlatkérő válasza a kiegészítő tájékoztatás iránti kérelemre: Ajánlatkérő megvizsgálta Érdekelt gazdasági szereplő Kiegészítő tájékoztatás iránti kérelmében rögzített kérdését, amelyek alapján az alábbi választ adja:

„Megrendelő nem kívánja a teljesítési határidőt módosítani. Megjegyzés: A tokozat IP tanúsításának megszerzése nem szükséges, a gyártó hivatalos nyilatkozata elegendő (ezzel jelentősen csökken a beadott tokozat tervezésének és gyártásának ideje)”

Kérdés 2:

„Tekintettel arra, hogy a helyszíni bejárások jegyzőkönyvében műszaki részletek nem kerültek rögzítésre, kérjük Ajánlatkérőt, szíveskedjen nyilatkozni, hogy minden újonnan telepítendő utasáramlást segítő kijelző adatátviteli eléréséhez az optikai kábelekben elegendő üres szál áll rendelkezésre.”

BESZERZÉSI FŐIGAZGATÓSÁG

Beruházás, eszköz, szolgáltatás és IT beszerzési igazgatóság

Válasz 2:

Ajánlatkérő válasza a kiegészítő tájékoztatás iránti kérelemre: Ajánlatkérő megvizsgálta Érdekelt gazdasági szereplő Kiegészítő tájékoztatás iránti kérelmében rögzített kérdését, amelyek alapján az alábbi választ adja:

„A kiírásban rögzítve lett, hogy melyik peronra hány üres szál megy ki jelenleg az üzemi épületből. Azt ki tudjuk jelenteni, hogy minden peronra futó optikai kábelünkben van legalább 4 üres szál. A tervező feladata lesz meghatározni, hogy ez elegendő-e.”

Kérdés 3:

„A meglévő adatátviteli menedzsment rendszerhez licencet kell szállítani (Nokia 5620 SAM, vagy CiscoPrime), és az eszközöket teljes értékűen integrálni kell a menedzsment rendszerbe.

Kérjük Ajánlatkérőt, szíveskedjen nyilatkozni, hogy szükséges-e licenc szállítása a meglévő adatátviteli menedzsment rendszerhez.”

Válasz 3:

Ajánlatkérő válasza a kiegészítő tájékoztatás iránti kérelemre: Ajánlatkérő megvizsgálta Érdekelt gazdasági szereplő Kiegészítő tájékoztatás iránti kérelmében rögzített kérdését, amelyek alapján az alábbi választ adja:

„Amennyiben a tervezés/kivitelezés során új adatátviteli eszköz telepítése válik szükségessé, akkor a szükséges licenceket az új eszközökhöz szállítani kell.”

Kérdés 4:

„Műszaki leírás alapján az „A” peronon 5x2,5 mm² érszerkezetű energiakábel áll rendelkezésre. Kérjük Ajánlatkérő tájékoztatását, hogy jelenleg mekkora az „A” peronon a meglévő kijelzők (és minden egyéb eszköz) teljesítményfelvétele, hogy számolható legyen, hogy az újonnan telepítendő berendezések kiszolgálhatók-e a jelenleg kiépített kábelekből. Árazás szempontjából (anyag és munkadíj tekintetében is) fontos látni, hogy szükséges-e az üzemi épület és az „A” peronszekrény közé új kábelezést kiépíteni, vagy sem.”

Válasz 4:

Ajánlatkérő válasza a kiegészítő tájékoztatás iránti kérelemre: Ajánlatkérő megvizsgálta Érdekelt gazdasági szereplő Kiegészítő tájékoztatás iránti kérelmében rögzített kérdését, amelyek alapján az alábbi választ adja:

„A kábelben jelenleg 8 darab AEG tábla üzemel, melyek darabonként körülbelül 400W-ot fogyasztanak.”

Kérdés 5:

„4.sz. Kiegészítő tájékoztatás 7. Válasza: „Az elektromos kábelezés kialakítása során a telepítés helyének megfelelő kábeleket kell telepíteni. Földbe (ha az kábelaléptítmény akkor is) földkábel, perontetőbe kültéri, UV és időjárásálló, vízálló kábelt kell szerelni.”

4.sz. Kiegészítő tájékoztatás 6. Válasza: „Az elektromos kábelezés kialakítása során az érvényes 62135/2016/MAV iktatószámú utasítást (csatolva) kell betartani.”

Helyszíni bejáráson ismertetésre került, hogy a kábelek vezetése perontetőben kell történjen. A hivatkozott 62135/2016/MAV utasítás a „Vasúti földkábelek fektetési irányelvei”.

Kérjük Ajánlatkérőt, szíveskedjen pontosítani, hogy a beszerzésben elvégzendő konkrét energiakábelezési feladat elvégzéséhez – perontetőben történő nyomvonal esetén – milyen elvárás van az alkalmazandó védőcsővel kapcsolatban.”

BESZERZÉSI FŐIGAZGATÓSÁG

Beruházás, eszköz, szolgáltatás és IT beszerzési igazgatóság

Válasz 5:

Ajánlatkérő válasza a kiegészítő tájékoztatás iránti kérelemre: Ajánlatkérő megvizsgálta Érdekelt gazdasági szereplő Kiegészítő tájékoztatás iránti kérelmében rögzített kérdését, amelyek alapján az alábbi választ adja:

„Korábban az alábbi írásbeli kérdés merült fel:

Kérdés 1:

„Az eszközök telepítési helyének kijelölése kizárólag a meglévő perontető szerkezetére értendő, vagy lehetőség van önálló oszlop(ok)on történő elhelyezésre is?”

Válasz 1:

Ajánlatkérő válasza a kiegészítő tájékoztatás iránti kérelemre: Ajánlatkérő megvizsgálta Érdekelt gazdasági szereplő Kiegészítő tájékoztatás iránti kérelmében rögzített kérdését, amelyek alapján az alábbi választ adja:

Az eszközök telepítési helye alapvetően a perontető meglévő szerkezete. Amennyiben ennek bármi akadálya van (statikai, egyéb műszaki), akkor lehetőség van önálló oszlopok telepítésére is.”

Válaszunkat a korábban feltett írásbeli kérdés alapján adtuk meg.

Amennyiben a kijelzők önálló oszlopokra kerülnek letelepítésre, úgy a kábelezést a peronban kell megvalósítani.

Perontetőben történő nyomvonalvezetés esetén a kültéri energiaellátó kábelhez UV, lépés, és hőálló gégecső megfelelő, amely biztosítani tudja az energiaellátó kábel megtörés elleni védelmét.”

Kérdés 6:

„Az állomáson a 2010-es években telepített vizuális és hangos utastájékoztató rendszer üzemel. Az állomáson gépi Schauer PIS-GBE utastájékoztató rendszer van kiépítve.”

„A kialakítandó új utastájékoztató rendszerek és vezérlés kialakításakor a teljes integráció során figyelembe veendő leírások jelen műszaki tartalom mellékletei: 1. sz. Melléklet: T.40. sz. Feltétfüzet a MÁV Zrt. vizuális utastájékoztató berendezéseinek szolgáltatási és műszaki követelményei”

Kérjük Ajánlatkérőt, szíveskedjen nyilatkozni, hogy szállítandó kijelzők esetén milyen vezérlő számítógépet és vezérlő szoftvert fogad el. Csak Schauer gyártmányú vezérlő (eszköz+szoftver) elfogadott, vagy a T.40. sz. Feltétfüzetben megfogalmazott elvárásoknak megfelelő és az ott specifikált protokollok alapján működő más gyártmányú vezérlő (eszköz+szoftver) is.

Válasz 6:

Ajánlatkérő válasza a kiegészítő tájékoztatás iránti kérelemre: Ajánlatkérő megvizsgálta Érdekelt gazdasági szereplő Kiegészítő tájékoztatás iránti kérelmében rögzített kérdését, amelyek alapján az alábbi választ adja:

„A kijelző vezérlését a meglévő Schauer gyártmányú állomási vezérlő egységből kell megvalósítani, azonban ez nem jelen beruházás feladata. A kijelzőkben lévő, megjelenítést biztosító vékonykliens/vezérlő biztosítása (kijelző tokozatba épített kialakítással) jelen beruházás része, mely lehet egyéb gyártmány is, azonban ennek is maradéktalanul meg kell felelnie a feltétfüzetben előírtaknak (képesnek kell lenni a meglévő vezérlésbe történő felvételhez. A kijelző „vékony kliens” eszközének mozgó alkatrész nélküli ipari kivitelű számítógépnek kell lennie (7/24h üzem alkalmassággal). A kijelző gyári kialakítása tokozatba szerelten tartalmazza. Az alkalmazott operációs rendszert (linux) a szükséges licencekkel együtt kell biztosítani.”

Kérdés 7:

BESZERZÉSI FŐIGAZGATÓSÁG

Beruházás, eszköz, szolgáltatás és IT beszerzési igazgatóság

„Az "A" peronon telepítendő új elektromos elosztószelektély helyén lévő viacolor burkolat alatt milyen rétegrend található? A viacolor alatt található-e szabad védőcső, mely az aknától a leendő elosztószelektély mellett található perontartó oszlophoz vezet?”

Válasz 7:

Ajánlatkérő válasza a kiegészítő tájékoztatás iránti kérelemre: Ajánlatkérő megvizsgálta Érdekelt gazdasági szereplő Kiegészítő tájékoztatás iránti kérelmében rögzített kérdését, amelyek alapján az alábbi választ adja:

„Az alábbi, tájékoztató jellegű információt tudjuk adni a peronok rétegrendjéről: A pontos rétegrend perononként kisebb eltéréseket mutathat, de a peronok rétegrendje alapvetően így épül fel: 8cm-es térkő, kb. 3-5cm aprószemű sóder, kb. 15-20 cm soványbeton, alatta 11-64 mm zúzalék. A peronelosztó szelektély és a tartópillér között átjárható szabad védőcső tudomásunk szerint nincs.”

Kérdés 8:

„A jelenlegi állapotról, elosztó szelektélyekről van-e elektromos tervrajz?”

Válasz 8:

Ajánlatkérő válasza a kiegészítő tájékoztatás iránti kérelemre: Ajánlatkérő megvizsgálta Érdekelt gazdasági szereplő Kiegészítő tájékoztatás iránti kérelmében rögzített kérdését, amelyek alapján az alábbi választ adja:

„Nem áll rendelkezésünkre ilyen tervrajz.”

Kérdés 9:

„Az elektromos tervnek a forgalomirányító épülettől vagy a peronokon elhelyezett elektromos szelektélytől kiindulva kell tartalmaznia az elektromos hálózatot?”

Válasz 9:

Ajánlatkérő válasza a kiegészítő tájékoztatás iránti kérelemre: Ajánlatkérő megvizsgálta Érdekelt gazdasági szereplő Kiegészítő tájékoztatás iránti kérelmében rögzített kérdését, amelyek alapján az alábbi választ adja:

„Az elektromos terveknek azt kell tartalmaznia, amit a projekt megvalósít, vagy pedig módosít. Amennyiben az üzemi épülettől szükségessé válik a meglévő elektromos kábelezés cseréje, akkor azt is fel kell tüntetni a terven, amennyiben csak az elosztó kerül lecserélésre akkor csak azt kell a terven feltüntetni. Termesztésen az utána lévő kábelezés mindenképpen új lesz, így arról mindenképpen terveket kell készíteni.”

Kérdés 10:

„Előzetes tájékoztódásunk alapján szinte 100%-osan biztosnak tűnik, hogy szükséges a forgalom irányító épülettől 350 méteren a betáp kábel újrahúszása. Mivel sem a műszaki leírásban, sem a helyszíni egyeztetésen nem kaptunk a kábelalagút állapotáról pontos, használható információt, így kérni szeretnénk egy helyszíni bejárást, ahol a kábelalagút elhelyezkedését, nyomvonalát és állapotát meg tudjuk tekinteni.”

Válasz 10:

Ajánlatkérő válasza a kiegészítő tájékoztatás iránti kérelemre: Ajánlatkérő megvizsgálta Érdekelt gazdasági szereplő Kiegészítő tájékoztatás iránti kérelmében rögzített kérdését, amelyek alapján az alábbi választ adja:

„Ajánlatkérő nem kíván további helyszíni bejárást tartani. Érdekelt gazdasági szereplő kérésére vonatkozóan, a 2025.09.16. napján megküldött 7. sz. kiegészítő tájékoztatás 3.sz. válaszában

BESZERZÉSI FŐIGAZGATÓSÁG

Beruházás, eszköz, szolgáltatás és IT beszerzési igazgatóság

megkapták a választ az érdeklődők: A távközlő szerelvénytárhoz és az „A” peron között 5x2,5-es energiaellátó kábel van jelenleg kiépítve, ezen üzemel a jelenlegi 8 darab AEG gyártmányú tábla is. Amennyiben ez a keresztmetszet elegendő az új igények kiszolgálására, akkor új kábelt nem szükséges kiépíteni, de erről mindenképpen a tervezőnek kell nyilatkozni. A jelenlegi kábel hosszúsága nagyságrendileg 350 méter. Az üzemi épülettől az „A” peron elejéig a rendelkezésre álló kábelnyomvonalak átjárhatóak. Az „A” peron elejétől a leendő peronelosztóig (kb. 50-70 méter) átjárhatósági vizsgálat nem történt.”

Ezúton tájékoztatjuk Önöket, hogy tárgyi nyílt beszerzési eljárásban 2025. szeptember 18. napján vitarendezési kérelem került benyújtásra.

Ajánlatkérő tájékoztatja ajánlattevőt, hogy tárgyi beszerzési eljárásra nem vonatkozik a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény. A pályázati felhívás 5. pontjában – az általános információk körében – ajánlatkérő előírta, hogy:

„Jelen eljárás nyílt beszerzési eljárás, amelyre nem vonatkoznak a közbeszerzési eljárásokra vonatkozó szabályok!”

A tárgyi nyílt beszerzési eljárásban Ajánlatkérő jelen 8. sz. kiegészítő tájékoztatás keretén belül tájékoztatja a Gazdasági Szereplőket, hogy jelen **kiegészítő tájékoztatás nyújtással egyidejűleg** a pályázati feltételek egyértelműbbé tétele érdekében Ajánlatkérő a Pályázati felhívás **11.** pontjának módosítása mellett döntött. Módosítások **piros betűszínnel** kerültek jelölésre.

„ 11. ALKALMASSÁGI KÖVETELMÉNYEK:

Műszaki és szakmai alkalmasság	
M/1: Ajánlattevő alkalmas, amennyiben a pályázati felhívás megjelenésének napját megelőző 3 évben (36 hónapban) rendelkezik összesen legalább nettó 10.000.000,- Ft értékű a beszerzés tárgya szerinti vasúti közösségi közlekedési audiovizuális utastájékoztató rendszerek (rendszerelemek és végberendezések) karbantartási és/vagy javítási és/vagy fejlesztési munkái szerinti referenciával. A minimumérték követelményt ajánlattevő több, tetszőleges számú szerződésből is teljesítheti. A referenciákkal szembeni további követelmény, hogy azok befejezett, előírás- és szerződésszerűen teljesített	M/1: Ajánlattevőnek csatolnia kell a cégjegyzésre jogosult személy (vagy meghatalmazottja) által legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással ellátott, a pályázati felhívás megjelenésének napjától visszafelé számított 36 hónapra vonatkozó referencialistát/nyilatkozatát minimálisan az alábbi tartalommal: • Teljesítés időpontja/időtartama (időtartam esetén kezdet és befejezés megjelölésével év, hónap, nap pontossággal) • Szerződést kötő másik fél megnevezése (név és székhely/lakcím) • Szerződést kötő másik fél központi elérhetőségei (telefonszám és/vagy e-mail cím) vagy kontaktszemély megnevezése és elérhetőségei (név, telefonszám és/vagy e-mail cím) • A szerződés tárgyának bemutatása (oly módon, hogy abból az alkalmasság egyértelműen megállapítható legyen), • Ellenszolgáltatás nettó összege (érték, pénznem) • A teljesítés szerződésszerű volt-e (igen/nem)

BESZERZÉSI FŐIGAZGATÓSÁG

Beruházás, eszköz, szolgáltatás és IT beszerzési igazgatóság

munkákra vonatkoznak. Az előírt tárgyat és tevékenységeket tetszőleges megosztásban kell tartalmazniuk a bemutatott referenciáknak.	Az alkalmassági követelményeknek közös Ajánlattevők együttesen is megfelelhetnek.
M/2: Alkalmas az ajánlattevő, amennyiben rendelkezik legalább 1 fő olyan érvényes műszaki felsőfokú végzettséggel rendelkező szakemberrel, aki a beszerzési eljárást megindító felhívás megküldésének napjától visszafelé számított megelőző legalább 3 évben (36 hónapban) a beszerzés tárgyát képező vasúti közösségi közlekedési audiovizuális utastájékoztató rendszerek (rendszerelemek és végberendezések) karbantartási és/vagy javítási és/vagy fejlesztési munkáiban legalább összesen 10 hónap szakmai tapasztalattal rendelkezik. A bemutatott szakmai tapasztalat tetszőleges tárgy és tevékenység szerinti megosztásban igazolható.	M/2: A teljesítésbe bevonni kívánt szakemberek vonatkozásában az ajánlathoz csatolni kell ajánlattevő nyilatkozatát a bevonni kívánt szakemberekről, a releváns szakmai gyakorlatot, tapasztalatot igazoló, az adott szakember által aláírt szakmai önéletrajzot, valamint a végzettséget/képzettséget igazoló irat(ok) egyszerű másolatát. Az önéletrajznak tartalmaznia kell az adott szakember gyakorlata megítélése szempontjából lényeges adatokat, így különösen adott szakember által ellátott feladat, munkakör, tevékenység ismertetését, a tevékenység kezdő és befejező idejét (év/hónap pontossággal), és annak a személynek/szervezetnek a megjelölését, akivel/amellyel az adott szakember az ajánlattétel időpontjában munkaviszonyban vagy foglalkoztatásra irányuló egyéb jogviszonyban áll. Ajánlatkérő az elvárt szakmai gyakorlat meglétét az önéletrajz alapján ellenőrzi. Amennyiben a szakember nem Ajánlattevő munkavállalója, akkor a szakember saját kezűleg aláírt rendelkezésre állási nyilatkozata is benyújtandó.

Az Ajánlatkérő tájékoztatja Ajánlattevőket, hogy a nem forintban rendelkezésre álló adatokat (referencia munka) eredeti devizanemben kéri megadni. Az idegen devizanemben megadott értékek, referencia munka esetében a teljesítés napján érvényes MNB devizaárfolyamot alkalmazza, illetve ennek hiányában az ECB által ugyanebben az időpontban jegyzett devizák keresztárfolyamából számított árfolyam kerül alkalmazásra.

Az M/1. és M/2. előírt alkalmassági követelménynek az Ajánlattevők bármely más szervezet (vagy személy) kapacitására támaszkodva is megfelelhetnek, a közöttük fennálló kapcsolat jogi jellegétől függetlenül. A kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet az előírt igazolási módokkal azonos módon köteles igazolni az adott alkalmassági feltételnek történő megfelelést."

Kérdés 11:

„Tekintettel arra, hogy a 2025. szeptember 17-én beküldött kiegészítő tájékoztatás kérésünkre még nem kaptuk meg a szükséges válaszokat, amik a szakmai tartalmat és így az árazást is nagyban befolyásolják, azzal a kéréssel fordulunk Önökhöz, hogy az ajánlat mai határidejét az válaszok megküldését követő néhány munkanappal meghosszabbítani szíveskedjenek."

BESZERZÉSI FŐIGAZGATÓSÁG

Beruházás, eszköz, szolgáltatás és IT beszerzési igazgatóság

Válasz 11:

Ajánlatkérő válasza a kiegészítő tájékoztatás iránti kérelemre: Ajánlatkérő megvizsgálta Érdeklő gazdasági szereplők Kiegészítő tájékoztatás iránti kérelmeikben rögzített kérdéseit, amelyek alapján az alábbi választ adja:

Ajánlatkérő, jelen 1. sz. kiegészítő tájékoztatás keretén belül tájékoztatja a Gazdasági Szereplőket, hogy a **kiegészítő tájékoztatás nyújtással egyidejűleg** a pályázati feltételek egyértelműbbé tétele érdekében Ajánlatkérő a Pályázati felhívás **9.1.** pontjának kiegészítése, módosítása mellett döntött. Módosítások **piros betűszínnel** kerültek jelölésre.

Ajánlatkérő tájékoztatja az Érdeklődő Gazdasági Szereplőket, hogy tárgyi beszerzési eljárás kapcsán a 2025. szeptember 19. (péntek) 14:00 óra időpontban meghatározott módosított ajánlattételi határidőt az alábbiak szerint **meghosszabbítja:**

Ajánlatkérő döntése értelmében az ajánlatok benyújtásának új határideje:

2025. szeptember 23. (kedd) 14:00 óra

Fentiek alapján a Pályázati felhívás 9.1. pontja az alábbiak szerint módosul:

„9.1. Az ajánlattétel határideje: 2025. szeptember 23. (kedd) 14:00 óra”

Az Ajánlatkérő jelen kiegészítő tájékoztatást az eredeti Pályázati felhívással megegyező helyen közvetlenül elektronikusan elérhetővé teszi minden Érdeklő Gazdasági Szereplő részére!

Kérjük az ajánlat elkészítése során a fenti választ, valamint a jelen 8. sz. válasz mellékletét képező **2. sz. Módosított Pályázati felhívást** szíveskedjenek figyelembe venni.

Kérjük a T. Érdeklő Gazdasági Szereplőket, hogy ajánlattételük során a fenti tájékoztatást legyenek szívesek figyelembe venni.

Budapest, digitális aláírás szerint

Tisztelettel:

.....
Kovács Máté András
IT beszerzés vezető
MÁV Szolgáltató Központ Zrt.
Beszerzési főigazgatóság
Ajánlatkérő nevében