

Tárgy: Kiegészítő tájékoztatás

Ügyintéző: Kisné Mészáros Judit
Telefon: +36 30 186 3845
E-mail: kisne.meszaros.judit@mavcsoport.hu

Tisztelt Érdeklődő Gazdasági Szereplők!

Ezúton tájékoztatjuk, hogy a MÁV FKG Kft., mint ajánlatkérő megbízásából a MÁV Szolgáltató Központ Zrt., mint lebonyolító által indított **„MÁV FKG Kft. jászkiséri székhelyén és budapesti telephelyén végzendő csatornahálózat tisztítása és karbantartása”** tárgyú, beszerzési eljárásban 2025. július 29. napján érkezett kiegészítő tájékoztatáskérésre Ajánlatkérő az alábbi választ adja:

1. kérdés:
Pályázati felhívás

Az ajánlatok benyújtásánál a kinyomtatott, papír alapon aláírt és bélyegzővel ellátott, majd pdf formátumban szkennelt és aláírási címpéldánnyal alátámasztott aláírás megfelelő?

Válasz:

Nem megfelelő. A Pályázati felhívás 9.2 pontjában Ajánlatkérő részletesen meghatározta az ajánlatok benyújtásának módját, mely az alábbi:

„Az eljárás során benyújtandó ajánlatot az Ajánlattevőnél cégjegyzésre jogosult, vagy az általa meghatalmazott személy MINŐSÍTETT ELEKTRONIKUS ALÁÍRÁSÁVAL vagy minősített tanúsítványon alapuló fokozott biztonságú elektronikus aláírásával vagy bélyegzővel köteles ellátni.

Amennyiben a cégjegyzésre jogosult személy nem megállapítható Ajánlatkérő számára Ajánlattevő cégkivonatából (a <http://www.e-cegjegyzek.hu> vagy <https://www.opten.hu> honlapról letölthető változat alapján), úgy ajánlatban benyújtandó azon cégjegyzésre jogosult személyek közjegyző által hitelesített aláírási címpéldányának másolata vagy a cég létesítő okirata vagy az okirat módosítását készítő ügyvéd által hitelesített aláírás-mintájának másolata, akiknek aláírása szerepel az ajánlatban.

Az eljárás eredményeként kötendő szerződést felek MINŐSÍTETT ELEKTRONIKUS ALÁÍRÁSSAL vagy minősített tanúsítványon alapuló fokozott biztonságú elektronikus aláírásával vagy bélyegzővel kötelesek ellátni.

A minősített elektronikus aláírás olyan aláírás, mely egy adott személyhez kötődik és alkalmas az aláíró azonosítására.

A minősített elektronikus aláírás biztonságos aláírás-létrehozó eszközzel készül és ennek hitelesítése céljából minősített tanúsítvány kerül kibocsátásra. A minősített tanúsítvánnyal hitelesített elektronikus dokumentum teljes bizonyító erejű magánokiratnak minősül.

Ebből következően annak kell bizonyítani az érvényesség és valódiság esetlegesen hamis voltát, aki azt kétségbe vonja.

Ajánlatkérő előírja, hogy az ajánlaton és a szerződésen valamennyi aláíró személynek a Pp. 325. § (1) f) pont szerinti minősített vagy minősített tanúsítványon alapuló fokozott biztonságú elektronikus aláírását vagy bélyegzőjét, és időbélyegzőt szükséges elhelyeznie (a továbbiakban: minősített elektronikus aláírás).

Ajánlatkérő a szolgáltató alkalmasságát arra, hogy minősített elektronikus aláírás kiállítására alkalmas, az alábbiak szerint ellenőrzi: Bármely EU/EGT tagállamban honos ajánlattevő minősített elektronikus aláírásának hitelességét ajánlatkérő az ezen országok megbízhatósági listájának böngészőjében (<https://eidas.ec.europa.eu/efda/tl-browser/#/screen/home>) ellenőrzi. Az ezen listán lévő adatokat ajánlatkérő az ellenkező bizonyításáig valósnak ismeri el. A minősített elektronikus aláírásnak az Európai Unió vonatkozó szabályainak, így különösen a belső piacon történő elektronikus tranzakciókhoz kapcsolódó elektronikus azonosításról és bizalmi szolgáltatásokról, valamint az 1999/93/EK irányelv hatályaon kívül helyezéséről (2016. július 1-jével lépett a 1999/93/EK Irányelve helyébe) szóló, az Európai Parlament és a Tanács 910/2014/EU rendeletének meg kell felelnie.

Amennyiben Ajánlattevő harmadik országokban (azaz nem EU/EGT) honos ajánlattevőnek minősülő ajánlattevő, a minősített elektronikus aláírásának hitelességét nyilatkozattal szükséges alátámasztani az ajánlatában. Ajánlatkérő a minősített elektronikus aláírás feltétel igazolására alkalmasnak fogadja el a minősített elektronikus aláírás bizalmi szolgáltatója által kiállított írásbeli nyilatkozatot, mely tartalmazza, hogy az általa tanúsított elektronikus aláírás megfelel az eIDAS rendeletben foglalt előírásoknak és a Pp. 325. § (1) f) pontjának.”

2. kérdés:

4. számú melléklet: Szerződéstervezet

A keretösszeg értéke mekkora? A keretösszeg hány százalékának lehívása biztosított?

Válasz:

A keretösszeg nettó 15.000.000,- Ft, Ajánlatkérő a keretösszezből lehívási kötelezettséget nem vállal.

3. kérdés:

4. számú melléklet: Szerződéstervezet

A szerződéstervezetben foglaltak szerint többletmunka nem számolható el az egységáron felül, viszont a fogalmi meghatározás alapján egy esetleges fennálló dugulás elhárítása közben, ha kiderül, hogy az adott szakaszon egy csőtörés vagy összeomlott cső, eltakart, betemetett szennyvízakna található, azt ugyan ebben a díjban szükséges helyreállítani.

Ezekhez a munkálatokhoz munkagépek, anyag és számos egyéb, az alap duguláselhárításhoz nem szükséges erőforrás szükséges, melyek biztosítása nem megoldható azonos díjban. Ezt megfelelően értelmeztük, valóban bele kéne tartozni egy ilyen jellegű munkavégzésnek is?

Válasz:

Amennyiben ilyen előre nem látott jellegű munka merül fel, akkor egyedi ajánlatot kell erre adni.

4. kérdés:

4. számú melléklet: Szerződéstervezet

„Vállalkozó az elvégzett karbantartásokért, meghibásodások javításának helyességéért a munkalapon vagy jegyzőkönyvben foglaltak szerint vállal felelősséget az eszköz további üzemeltethetőségéért. Ennek keretében Vállalkozó jótáll azért, hogy az általa elvégzett munkák, valamint az arról kiállított dokumentációban foglaltak a vonatkozó jogszabályokban, szabványokban, utasításokban és egyéb szakmai előírásokban foglalt minőségi követelményeknek megfeleljen. A jótállás időtartama 6 hónap, a jótállás kezdő időpontja az átadás-átvételi jegyzőkönyv aláírásának a napja, míg meghatározott munkák esetén (pl.: hibajavítás) a munkalap kiállításának a napja a jótállás kezdete.”

A duguláselhárításra garanciát nem tudunk vállalni, ugyanis nem ellenőrizhető a rendeltetésszerű használat és nem garantált a rendszer megfelelő állapota. Ez megoldható vagy elvárás a garanciavállalás?

Válasz:

A kiírás szerinti tevékenységre nem elvárt a garancia, viszont váratlan meghibásodás esetén lehetnek olyan területek, ahol értelmezhető, így Ajánlatkérő javasolja, hogy maradjon ez a szövegezés a szerződéstervezetben. (pl. vízi közmű szivattyúvillanymotor leégése és azt követő javítása)

5. kérdés:

3. számú melléklet: Műszaki tartalom

A műszaki leírás: szervízt, vagy a be nem tervezett hibaelhárítást is említ (ami főként vízműgépészeti, műszaki tevékenység), azonban az elvégzendő és beárazásra kerülő feladatok szippantás, takarítás, szállításhoz kapcsolódnak, ami jellegéből fakadóan más szaktudást, eszközparkot igényel. Jól értelmezzük, hogy a műszaki karbantartás az nem tartozik az elvégzendő és ajánlati árba beleszámító feladatok közé?

Válasz:

A műszaki leírásban megnevezett szervízt a csatornahálózat megelőző tisztítására értette az Ajánlatkérő, nem pedig a vízműgépészeti és műszaki tevékenységre.

Jól értelmezzük, hogy csak az alábbi feladatokat kell ellátni?

Az elvégzendő munkák:

- Szennyvíziszap szállítás 5 m³-ig
- Szennyvíz átemelő takarítás
- Konyhai zsírfogóakna takarítás (5 m³-ig)
- Kombinált csatornatisztító berendezés, WOMA alkalmazásával takarítás, hibaelhárítás
- Kiszállási jászkiséri telephelyre
- Kiszállási Budapest, Kőér u. 2/G telephelyre

Válasz:

Igen, jól értelmezték, ha ezen tevékenységeken kívül keletkezne hiba, akkor kellene azt egyedi ajánlat alapján javítani.

6. kérdés:

3. számú melléklet: Műszaki tartalom

Az elvégzendő feladatok között megjelölt elszállításra kerülő szennyvíziszap, zsírfogó akna takarítás során keletkező anyagok besorolása milyen hulladék besorolási kategóriába esnek? Ezen anyagok kezeléséhez (ártalmatlanítása, lerakóba történő átadása) kapcsolódó díj kit terhel? Kell-e és ha igen, hova kell szállítani a 2 megjelölt telephelyről ezen anyagokat? Ennek díja melyik egységárba építendő be?

Válasz:

Ez a műszaki kiírásban került meghatározásra az alábbiak szerint: „Vállalkozó a munkavégzése, munkagépeinek üzemeltetése és dolgozónak ellátása során keletkező hulladékot köteles a hulladék jellegének megfelelően gyűjteni, engedéllyel rendelkező vállalkozásnak dokumentáltan átadni. Ezen hulladéokra vonatkozó valamennyi engedély, költség, hatósági nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettség Vállalkozót terheli.”

A keletkező hulladék besorolása az Ajánlatkérő véleménye szerint kommunális szennyvíz kategóriába tartozik, de a kódját az ilyen jellegű tevékenységet végző vállalkozás pontosan tudja, hiszen ilyen jellegű tevékenységet végez.

7. kérdés:

1. számú melléklet: Műszaki tartalom

Az ártábla egységárakat tartalmaz, a tábla legalsó sora azonban egy összesen nettó ár, ami nem az egységár és a tervezett mennyiség szorzatainak együttes összege (ft/alkalom* mennyiség + ft/ m³* mennyiség + , ft/db* mennyiség + ft/óra* mennyiség), hanem teljesen eltérő egységárak (ft/alkalom + ft/ m³ + ft/db +ft/óra) előtti számok összeadása

ami nem ad ki összesen árat hiszen a különböző egységek között nincs váltószám / súlyszám amivel egy egységes összeget adhatna ki az összeadás, azaz nem értelmezhető jelen formában.

Válasz:

Ajánlatkérő vállalkozási keretszerződést kíván kötni. A nettó ajánlati összár (nettó Ft) értéke csak az értékelésnél kerül figyelembevételre, a szerződéstervezetben nem kerül szerepeltetésre. Az ajánlatok összehasonlíthatósága érdekében az egységárak összegét értjük a nettó összajánlati árnak.

8. kérdés:

1. számú melléklet: Műszaki tartalom

A szennyvíziszap darab egységárban van meghatározva, 1 db szállítás hány km? Vagy itt az egységár maga a szippantásra vonatkozik, és mellé kapcsolódik minden esetben a kiszállási, elszállítási díj a megjelölt helyre? A felszippantott szennyvíziszap lerakói díj kit terhel? Ez is az 5 m-es darab ár díjban van bent?

Válasz:

Ez a műszaki kiírásban került meghatározásra az alábbiak szerint: „Vállalkozó a munkavégzése, munkagépeinek üzemeltetése és dolgozónak ellátása során keletkező hulladékot köteles a hulladék jellegének megfelelően gyűjteni, engedéllyel rendelkező vállalkozásnak dokumentáltan átadni. Ezen hulladéokra vonatkozó valamennyi engedély, költség, hatósági nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettség Vállalkozót terheli.”

9. kérdés:

1. számú melléklet: Műszaki tartalom

A kiszállási díjnak azonosnak kell lenni a WOMA-s gépjárműre és a szippantást, 5 m³-s szállítást végző gépjárműre is? Amennyiben igen a kiszállások aránya, hogyan oszlik meg a 2 tevékenység között?

Válasz:

Azonos kiszállási díjat kell alkalmazni a nevezett járművekre (ezt általában azonos típusú járművel szokták elvégezni).

10. kérdés:

4. számú melléklet: Szerződéstervezet

Az alvállalkozó bejelentését követően milyen gyorsan születik meg az engedélyező/elutasító válasz a megrendelő részéről?



MÁV Szolgáltató Központ
Zártkörűen Működő Részvénytársaság
Székhely: 1134 Budapest, Dévai utca 23.
Levelezési cím: 1384 Budapest, Pf.: 780
Telefon: +36 30 186 3845
E-mail: kisne.meszaros.judit@mavcsoport.hu
www.mavcsoport.hu

Válasz:

Ajánlatkérő várhatóan 2 héten belül ad tájékoztatást.

Kérjük a Tisztelt Gazdasági Szereplőket, hogy ajánlattételük során a fentiekben foglaltakra legyenek szívesek figyelemmel lenni.

Budapest, elektronikus aláírás szerint

Tisztelettel:

Bene Attila
szolgáltatás beszerzés vezető
Szolgáltatás beszerzés
Beruházás, eszköz, szolgáltatás és IT beszerzési igazgatóság
Beszerzési főigazgatóság
MÁV Szolgáltató Központ Zrt.