

Tárgy: 1. számú kiegészítő tájékoztatás

Ügyintéző: Pruzsinszky-Nagy Zsófia

Tel: +36 (30) 403 6564

E-mail: pruzsinszky-nagy.zsolia@mavcsoport.hu

Tisztelt Ajánlattevők!

Ezúton tájékoztatjuk, hogy a „**154-es vv. Pörboly-Bátaszék vv. 923+29,97 hm sz. Szekszárd-Bátai főcsatorna (Ráros-patak) híd átépítésére vonatkozó engedélyezési tervdokumentáció megfelelőségértékelése**” tárgyú, beszerzési eljárásban 2026. június 10. napján Ajánlatkérő az alábbi kiegészítő tájékoztatáskéréseket kapta.

Kérdés 1: „1. Kérjük megadni pontosan, hogy mely szakmai Nemzeti szabályok alapján kellene a megfelelőségértékelést elvégezni? Amennyiben a hatályos szakmai előírások alapján, a Vasúti Műszaki Előírások alapján szükséges lefolytatni a megfelelőségértékeléseket kérjük azok pontos verzió számainak meghivatkozását.”

Válasz 1: Ajánlatkérő ezúton tájékoztatja Tisztelt Ajánlattevőket, hogy a megfelelőségértékelést a hatóság által kiadmányozott, a teljesítés időpontjában hatályos Vasúti Műszaki Előírások, valamint az egyéb alkalmazandó nemzeti jogszabályok és nemzeti szabályok alapján szükséges elvégezni. Ajánlatkérő a Vasúti Műszaki Előírások konkrét verziószámát nem határozza meg. Ajánlatkérő ezúton kéri Tisztelt Ajánlattevőket, hogy ajánlatukat ennek megfelelően határozzák meg.

Kérdés 2:

„A Műszaki leírásban szereplő „Értékelés és tanúsítás folyamatának főbb elemei” fejezetében szerepel a következő: „A szerződés tárgyát képező megfelelőségértékelési tevékenységre vonatkozó jogszabályok, a kölcsönös átjárhatóságot biztosító műszaki előírások, nemzeti szabályok, műszaki szabványok - teljes - körének meghatározása. A nyilatkozatot kísérő műszaki dokumentáció összeállítása, valamint az alkalmazott modulban előírt nyilatkozat kiadása („EK-hitelesítési nyilatkozat” (NoBo) és „Hitelesítési nyilatkozat” (DeBo)).” Kérjük Tisztelt Ajánlatkérő tudomásulvételét, hogy a felsorolt feladatok kizárólag a Kérelmező tevékenységei közé tartozhatnak.”

Válasz 2: Ajánlatkérő ezúton tájékoztatja Tisztelt Ajánlattevőket, hogy Ajánlatkérő tudomásul vette Ajánlattevő javaslatát a Műszaki leírásban „Értékelés és tanúsítás folyamatának főbb elemei” fejezetében szereplő hivatkozásra, mely szerint a hivatkozásban felsorolt feladatok kizárólag a Kérelmező tevékenységei közé tartozhatnak. Ajánlatkérő ennek megfelelően a feladatkiírásban szereplő „Értékelés és tanúsítás folyamatának főbb elemei” pontjában pontosította a megfogalmazást.

Kérdés 3: „Kérjük tisztázni, hogy a Megbízási szerződés 2.5. pontjában szereplő Termék tanúsítások nem képezik a feladat részét. Javasoljuk a bekezdés törlését.”

Válasz 3: Ajánlatkérő ezúton tájékoztatja Tisztelt Ajánlattevőket, hogy a hivatkozott szerződéses rész nem törölhető. Bár a tanúsítási feladat valóban nem terjed ki a megvalósulási dokumentáció megfelelőségértékelésére, az engedélyezési tervdokumentáció tárgya ugyanúgy a termék, amelynek már terv szinten is meg kell felelnie a tanúsítási követelményeknek.

Kérdés 4: „Kérjük bemutatni, hogy a Megbízási szerződés 2.6. pontjában milyen határidővel szükséges Megbízottnak számolnia a nemmegfelelőségekről szóló tájékoztatásában. Amennyiben ez a 3.1. pontban szereplő 8 munkanapon belüli hiánypótlások kérésével összekötött tevékenység (maximum 2 alkalom), akkor

milyen formában jelezze a Megbízó a nemmegfelelőségeket, ha ezeket az alkalmakat esetleg már felhasználta?."

Válasz 4: Ajánlatkérő ezúton tájékoztatja Tisztelt Ajánlattevőket, hogy a 3.1. pontban részletezett teljesítési határidő letelte előtt e-mailben jelezze a kapcsolattartó felé.

Kérdés 5: „A Megbízási szerződés 2.7. pontjában Termékek tanúsításáról szól a bekezdés. Javasoljuk ezeket egységesen javítani, egyértelműsíteni a szerződésben. Értelmezésünk szerint a Megbízási szerződés alrendszer(ek) tanúsításáról szólna.”

Válasz 5: Ajánlatkérő ezúton tájékoztatja Tisztelt Ajánlattevőket, hogy a Megbízási szerződés 2.7. pontjában a Termékek tanúsításáról szóló bekezd jogszabályi előírás (315/2009- (XII. 28.) Korm.), kötelező elem.

Kérdés 6: „Kérjük javítani a 4.2. pontban szereplő „Eredmény termékek” táblázatot. Megbízott a feladatát a következő dokumentumokkal tudja teljesíteni:

NoBo esetén: „Közbenső Hitelesítési Nyilatkozat (ISV)” és kapcsolódó „NoBo Fájl”

DeBo esetén: „Közbenső Hitelesítési Nyilatkozat (ISV)” és kapcsolódó „DeBo Fájl”

Rendszerintegritási vizsgálat esetén: „Közbenső Megfelelési Nyilatkozat (ISC)” és kapcsolódó „SiBo Fájl”

A megfelelőségértékelő szervezetek csak „(EK-)Közbenső hitelesítési nyilatkozat” és „(EK-) Hitelesítési Tanúsítvány” kiállítására jogosultak!”

Válasz 6: Ajánlatkérő ezúton tájékoztatja Tisztelt Ajánlattevőket, hogy a Megbízási szerződés 4.2. pontját Ajánlatkérő a fentiek szerint javítani kívánja.

Ajánlatkérő felhívja Tisztelt Ajánlattevők figyelmét, hogy a kiegészítő tájékoztatásban szereplő információkra tekintettel a Pályázati felhívás mellékletében szereplő Műszaki leírást és a Megbízási szerződést a kiegészítő tájékoztatásban foglaltak alapján módosítani kívánja. A dokumentumok módosításához Ajánlatkérő Ajánlattevők szíves türelmét kéri, a módosított dokumentumokat a módosított ajánlattételi határidő lejártát megelőzően fogja Ajánlattevők részére bocsátani.

A módosított ajánlattételi határidő:

2026. augusztus 7. (péntek) 10:00 óra

Kérjük a T. Ajánlattevőket, hogy ajánlattételük során a fentiekben foglaltakra legyenek szívesek figyelemmel lenni.

Budapest, digitális aláírás alapján

Tisztelettel:

Bene Attila h.
Szolgáltatás beszerzés vezető
BESZIT beszerzési központ
Beszerzési Főigazgatóság
MÁV Szolgáltató Központ Zrt.