

Címzettek:
Érdeklődő Gazdasági Szereplők részére

Tárgy: 7. számú kiegészítő tájékoztatás
Kapcsolattartó: Pálfi Monika Katalin
Tel: +36 (30) 148-4477
E-mail:
palfi.monika.katalin@mavcsoport.hu

Tisztelt Érdeklődő Gazdasági Szereplők!

A MÁV Szolgáltató Központ Zrt. (székhely: 1117 Budapest, Budafoki út 44., adószám: 14130179-2-44), mint a Győr-Sopron-Ebenfurti Vasút Zártkörűen Működő Részvénytársaság (székhely: 9400 Sopron, Mátyás király utca 19., adószám: 10008676-2-08) Ajánlatkérő nevében eljáró Lebonyolító 2026. június 16. napján beszerzési eljárást indított **„SZOMBATHELY ÁLLOMÁS FELSŐ MOTORVONAT KARBANTARTÓ MŰHELY BŐVÍTÉSE tervezési és kapcsolódó feladatok ellátása, szükséges engedélyek megszerzése”** tárgyban.

A tárgyi beszerzési eljárásban Kiegészítő tájékoztatás iránti kérelem érkezett, melyre Ajánlatkérő az alábbiak szerint adja meg válaszát:

1. Kérdés:

„Fizetési ütemezés és számlázási feltételek

A Kiírásban szereplő fizetési ütemezés és a számlázás feltételei számos olyan elemet tartalmaznak, amelyek jelentős pénzügyi és teljesítési kockázatot hordoznak a Tervező számára.

Vázlattevé (tanulmánytevé) díjazása: *Javasoljuk, hogy a fizetési ütemezés külön részszámlát tartalmazzon a vázlattevé elkészítésére. Ez a munkafázis jelentős erőforrás-igényű, és a későbbi tervezési fázisok alapját képezi. Önálló díjazása biztosítaná a fedezetet az alvállalkozói teljesítések időarányos kifizetésére is.”*

Tanúsítási eljárás időtartama és díjazása:

A Kiírás értelmében a Tervező feladata a NoBo, DeBo és AsBo tanúsítási eljárások lefolytatása és a kapcsolódó költségek megelőlegezése. A gyakorlatban ezen eljárások – különösen a NoBo – időtartama jelentősen meghaladhatja az egy évet is. Javasoljuk, hogy a tanúsítási szakasz díjazása a tanúsító szervezet általi elfogadást követően, elkülönített részszámla formájában történjen. Vagy esetlegesen az Ajánlatkérő által preferált minősítő legyen megjelölve, mert így talán a minősítéssel járó időszükséglettel jobban lehetne kalkulálni vagy annak költségével.”

Kötbérterhesség és határidők: *Az 1. részszámlára vonatkozó 180 napos kötbérterhesség és a kiviteli tevé 150 napos szállítási határideje – a tanúsítással együtt – nem reális, mivel a tanúsítás időtartama külső tényezőktől (pl. a Notified Body munkatempója, hiánypótlások) függ, és a Tervezőn kívül álló okok miatt is csúszhat. Javasoljuk ezen határidők és a kötbérfeltételek felülvizsgálatát, valamint a Tanúsító Szervezet által előírt esetleges további vizsgálatok, módosítások költségének és határidejének külön kezelését.”*

Válasz:

Ajánlattevé vázlattevé (tanulmánytevé) fizetési ütemezésére, részszámlázására vonatkozó javaslattal nem értünk egyet, kérjük a megadott számlázási ütemtevé figyelembevételét.

Az engedélyeztetések és tanúsítások költségeit, illetve ügyintézését a Megrendelő viseli, a kiadott ártáblázatban csak a tervezési díjat kell szerepeltetni. A tervezési feladatkiírás II.1.1.2. Engedélyezési tervek és eljárások pontja alapján Tervezőnek az engedélyezési folyamatokban, eljárásokban, így a tanúsítások során is aktív szerepet kell játszania! Az előző pontra adott választ, melynek tükrében a kötbérterhes határidőket reálisan vettük fel, a megadott határidők biztosítják a tervezési feladat elvégezhetőségét.

2. Kérdés:

„Műszaki tartalom hiányosságai (technológiai berendezések)

A Kiírás műszaki tartalma nem tartalmazza a következő, a karbantartó műhely teljes körű működéséhez elengedhetetlen technológiai berendezéseket:

- csapnyomásmérő berendezés,
- forgózsámoly cserét biztosító berendezés,
- kegyeleti mosó,
- kocsimosó,
- futódaru a vágányok felett.

Kérjük, erősítsék meg, hogy ezek a funkciók a projekt részeként megvalósításra kerülnek-e, vagy a Tervezőnek azokat is be kell terveznie. Álláspontunk szerint ezen berendezések hiánya jelentősen korlátozná a műhely funkcionálisát és a járműkarbantartás hatékonyságát, ezért javasoljuk a feladatkiírás kiegészítését.

Válasz:

A csapnyomásmérő berendezést a Pályázati felhívás nem tartalmazza, az nem tervezési feladat. (Mobil síngerincre rögzíthető berendezés kerül felszerelésre Megrendelő hatáskörében). A forgózsámoly cserét biztosító berendezést a Pályázati felhívás tartalmazza, ezért tervezési feladat. (Forgózsámoly cserét biztosító berendezés = csoportemelő). A kegyeleti mosót a Pályázati felhívás nem tartalmazza, ezért nem tervezési feladat. A kocsimosót a Pályázati felhívás nem tartalmazza, ezért nem tervezési feladat. A futódaru a vágányok felett meglévő-megmaradó, amelynek a bővítését a Pályázati felhívás nem tartalmazza, ezért az nem tervezési feladat. Rendelkezésre álló dokumentációját a Nyertes Ajánlattevő részére fogjuk biztosítani. A felsorolt technológiai berendezések megvalósítása a fentiekben megadottak szerint történik. A járműkarbantartási technológiát a szükséges és elégséges mértékben terveztük be.

3. Kérdés:

„Vázlattevé hatóköre

A Kiírás 1.1.1. pontja a vázlattevéket kizárólag az épület vonatkozású kérdésekre korlátozza. Javasoljuk, hogy a vázlattevé terjedjen ki a teljes tervezési területre, beleértve a vasúti pályát, a közműveket és a technológiai berendezéseket is, mivel ezek együttesen határozzák meg a megvalósíthatóságot és a költségeket.”

Válasz:

Tervező feladata a megvalósítandó épület bővítés pontos helyszínrajzi elhelyezésének megtervezése,” megfogalmazás szerepel az említett pontban. A vázlattevé elkészítéséhez a szükséges és elégséges szakágakat be kell vonni. A Pályázati felhívásban felsoroltuk a szükséges szakági tervezői jogosultságokat.

4. Kérdés:

„Műszaki szabályozás és szabványok

A tervezés során a 289/2012. (X. 11.) Korm. rendelet mellett kiemelten fontosnak tartjuk a Vasúti Műszaki Előírások (VME) betartását is. Kérjük, erősítsék meg, hogy a tervezés során mindkét szabályozás együttes alkalmazása kötelező, és a VME-k előírásai szerinti tervezés is a feladat részét képezi, mert csak a vasúti térvilágításnál került megemlízésre. Javasoljuk

továbbá, hogy a vonatkozó szabályozások és szabványok pontos listája kerüljön rögzítésre.”

Válasz:

Megerősítjük a Tisztelt Ajánlattevő felvetését. A tervezési feladat elvégzéséhez szükséges hatályos jogszabályok és előírások (VME-k) együttes alkalmazása kötelező.

5. Kérdés:

„Állapotfelmérés és vágányakna kérdése

Állapotfelmérés hiánya a számlázási tervben: *A jelenlegi számlázási ütemterv nem tartalmazza a vázlattervek elkészítését megalapozó állapotfelmérést és szakvélemény készítését. Ez a feladat a tervezési folyamat szerves részét képezi, ezért javasoljuk annak önálló munkafázisként történő megjelenítését.*

Vágányakna bővítése és átépítése: *A Kiírás 1.15.1. pontja megerősíti, hogy valamennyi vágányban van akna, de a bővítés csak az I. sz. vágány aknáját érinti. A rendelkezésre álló adatok (alaprajz) alapján azonban megállapítható, hogy a meglévő akna keresztmetszeti kialakítása – vélhetően – nem biztosítja a háromoldali hozzáférést (vágányköz, bal és jobb oldal), amely a szerelési munkákhoz szükséges. Ezért valószínűsíthető, hogy a meglévő akna teljes átépítésére lesz szükség, nem csupán meghosszabbítására. Amennyiben a Megrendelő a meglévő, egyoldali aknás kialakítás megtartása mellett dönt, kérjük, hogy ezt a döntést – a tervező felelősségének egyértelmű elhatárolása érdekében – írásban rögzítsék, és vegyék tudomásul, hogy az ilyen kialakítás korlátozhatja a munkavégzés hatékonyságát és biztonságát.”*

Válasz:

Az állapotfelmérés és szakvélemény készítés önálló munkafázisként történő megjelenítésével nem értünk egyet, kérjük a megadott számlázási ütemterv figyelembevételét.

A vágányakna bővítése és átépítése tekintetében a tervezői feladatmeghatározásban foglaltak szerint kell eljárni, annak összeállítása során figyelembe vettük a Megrendelő szükséges és egyben elégséges technológiai igényeit.

6. Kérdés:

„Geotechnikai vizsgálatok

Az akna bővítéséhez szükséges geotechnikai vizsgálatokat nem javasoljuk külön tételként kezelni, hanem egy átfogó geotechnikai dokumentáció részeként, amely a teljes tervezési területre (épület, pálya, akna) kiterjed. Ez biztosítja az összes szükséges adat egységes kezelését és a műszaki összhangot.”

Válasz:

A geotechnikai dokumentáció az 1. részszámlában elszámolandó tétel, tekintettel arra, hogy minimum az engedélyezési tervezéshez bemenő adatokat szolgáltat. Megerősítjük, hogy a teljes tervezési területre ki kell terjedjen és egy átfogó geotechnikai dokumentációban (TVJ) rögzíthető, dokumentálható.

7. Kérdés:

„Technológiai tervezés és ellenőrzés

*A fentiekre figyelemmel jelezzük, hogy a vázlatterv készítése során – a Kiírás jelenlegi tartalma mellett – **nem vállalható a technológiai szempontú ellenőrzés és a hiányzó berendezések betervezésének felelőssége.** Kérjük, erősítsék meg, hogy a technológiai rendszerek (pl. emelőberendezések, futódaru, mosók) tervezése a jelen megbízás tárgyát képezi-e, vagy azt a Megrendelő más szerződés keretében kívánja megoldani. Lásd 2. pontban már jelzett Műszaki tartalom hiányosságai (technológiai berendezések).”*

Válasz:

A tervezői feladatmeghatározásban megadott járműkarbantartási technológiák kielégítése szükséges, további technológiai igény nincsen. Lásd még a 2. pontban megadott válaszainkat.

8. Kérdés:

A tervezési kiírás 1.1.2.1. pontja szerint - A fejlesztés megvalósításával érintett szombathelyi 7093/5 hrsz-ú ingatlan beépítettsége jelen állapotában sem felel meg a szabályozási terv előírásainak. A tervezett épületbővítés megvalósításához, ezért szükséges a Vas vármegyei állami főépítész egyedi eltérési engedélye a fejlesztés alá vont ingatlan beépíthetőségét tekintve. Ennek megszerzése a Megrendelő hatásköre és feladata. Van-e esetleg információ, arról, hogy hol tart ez az engedélyezési eljárás, figyelembe véve a fentebb jelzett szerződési és műszaki észrevételek összeségének vonatkozásában.

Ezzel egyetemben a
- tulajdonosi hozzájárulások megszerzése (Magyar Állam),
- GYSEV Zrt. vagyonkezelői, üzemeltető stb. hozzájárulásainak megszerzése a határidők betartása végett, milyen prioritást élvez a tárgyi beruházással összefüggésben.”

Válasz:

Megrendelő megbízásából jogosult földmérő jár el a Vas vármegyei állami főépítész szakmai állásfoglalása alapján a 7093/1 és a 7093/5 hrsz-ú földrészek határrendezésével kapcsolatban. Jelenleg a Vas Vármegyei Kormányhivatal által záradékolt változási vázrajz alapján a telekalakítási engedélyezési eljárás megindítása előtt áll a folyamat. Ennél részletesebb tájékoztatást a Nyertes Ajánlattevőnek adunk.
A tárgyi tervezési feladat a Megrendelői oldalról kiemelt prioritású.

Kelt: Budapest, elektronikus aláírás időbélyegzője szerint

.....
Bene Attila
szolgáltatás beszerzés vezető
Szolgáltatás beszerzés
Beruházás, eszköz, szolgáltatás és IT beszerzési igazgatóság
Beszerzési Főigazgatóság
MÁV Szolgáltató Központ Zrt.