

Címzettek:
Érdeklődő Gazdasági Szereplők részére

Tárgy: 8. számú kiegészítő tájékoztatás
Kapcsolattartó: Pálfi Monika Katalin
Tel: +36 (30) 148-4477
E-mail: palfi.monika.katalin@mavcsoport.hu

Tisztelt Érdeklődő Gazdasági Szereplők!

A MÁV Szolgáltató Központ Zrt. (székhely: 1117 Budapest, Budafoki út 44., adószám: 14130179-2-44), mint a Győr-Sopron-Ebenfurti Vasút Zártkörűen Működő Részvénytársaság (székhely: 9400 Sopron, Mátyás király utca 19., adószám: 10008676-2-08) Ajánlatkérő nevében eljáró Lebonyolító 2026. június 16. napján beszerzési eljárást indított **„SZOMBATHELY ÁLLOMÁS FELSŐ MOTORVONAT KARBANTARTÓ MŰHELY BŐVÍTÉSE tervezési és kapcsolódó feladatok ellátása, szükséges engedélyek megszerzése”** tárgyban.

A tárgyi beszerzési eljárásban Kiegészítő tájékoztatás iránti kérelem érkezett, melyre Ajánlatkérő az alábbiak szerint adja meg válaszát:

1. Kérdés:

„Kérjük szíves tájékoztatásukat, hogy az Ártáblázat 2.11. és 3.10. soraiban szereplő NoBo, DeBo, AsBo és rendszerintegritási tanúsítások esetében a tanúsító szervezetek díjai az Ajánlattevő által megajánlandó vállalkozási díj részét képezik-e, vagy azok költségét a Megrendelő viseli.”

Válasz:

A tanúsítások költségét a Ajánlatkérő viseli, a kiadott ártáblázatban csak a tervezési díjat kell szerepeltetni. A tervezési feladatkiírás II.1.1.2. Engedélyezési tervek és eljárások pontja alapján Tervezőnek az engedélyezési folyamatokban, eljárásokban, így a tanúsítások során is aktív szerepet kell játszania.

2. Kérdés:

„Amennyiben a NoBo, DeBo vagy AsBo szervezetek az ajánlattétel időpontjában még nem ismert módon további:

- vizsgálatokat,*
- szimulációkat,*
- megfelelőségértékeléseket,*
- tervmódosításokat,*
- kiegészítő dokumentációkat*

írnak elő, azok a vállalkozási díj részét képezik-e, vagy külön elszámolható többletfeladatnak minősülnek?”

Válasz:

A kiírásban szereplő V. fejezetben meghatározott feladatokat kell az ártáblázatban (ajánlati ár részletezése) költségelni, de azokat maradéktalanul. Minden előre nem látható egyéb körülmény tekintetében a tervezői művezetés keretei között a szerződésben meghatározott tartalékkeret terhére történik az elszámolás.

3. Kérdés:

„Kérjük pontosítani, hogy a tervezési feladat részeként előírt „rendszerintegritási tanúsítás” pontosan milyen tanúsítást jelent, mely vasúti alrendszerekre vonatkozik, és milyen dokumentációs, illetve megfelelőségértékelési követelményeket kell teljesíteni.”

Válasz:

Ajánlatkérő nem kéri a rendszerintegritási tanúsításnak elvégzését.

4. Kérdés:

„Kérjük rendelkezésre bocsátani a tervezési feladat pontos vasúti szakági lehatárolását tartalmazó helyszínrajzot vagy az alábbi rendszerek tekintetében:

- *pálya,*
- *felsővezeték,*
- *FET/HETA,*
- *távközlés,*
- *energiaellátás,*
- *vasúti térvilágítás,*
- *kábelhálózatok.”*

Válasz:

A megadott helyszínrajz (csarnokbővítés azon megjelölve) alapján a csarnokbővítés 10 m-es környezete, illetve a fordítókorongig tartó vasúti terület a beavatkozás határa. A vasúti szakági tervezési feladatoknak az épületbővítés miatt szükséges átalakításokat kell tartalmazniuk.

5. Kérdés:

„Kérjük megadni, hogy rendelkezésre állnak-e és a nyertes Ajánlattevő részére átadásra kerülnek-e az alábbi dokumentációk:

- *meglévő építész tervek,*
- *statikai tervek,*
- *alapozási tervek,*
- *acélszerkezeti tervek,*
- *villamos tervek,*
- *közműnyilvántartások,*
- *felsővezeteki dokumentációk,*
- *FET/HETA dokumentációk,*
- *távközlési dokumentációk.*

Amennyiben egyes dokumentumok nem állnak rendelkezésre, kérjük ezek megjelölését.”

Válasz:

A tervezési kiírás II.1.2 pontja alapján kell eljárni. Az Ajánlatkérő adatszolgáltatása kizárólag a vasúti infrastruktúra, illetve közművek tekintetében áll majd rendelkezésére a Nyertes Ajánlattevőnek.

6. Kérdés:

„Kérjük tájékoztatásukat, hogy rendelkezésre állnak-e az IC motorvonatokhoz kapcsolódó műszaki alapadatok, különösen:

- *karbantartási technológiai követelmények,*
- *emelési pontok,*
- *műhelykövetelmények,*
- *technológiai helyigények,*
- *energiaellátási igények,*

- gyártói ajánlások.

Ezen dokumentációk a nyertes Ajánlattevő részére átadásra kerülnek-e?”

Válasz:

A tervezési munka során a járműkarbantartási technológiai adatokat a Nyertes Ajánlattevő részére fogjuk bocsátani.

7. Kérdés:

„Kérjük tájékoztatásukat, hogy rendelkezésre áll-e korábbi:

- geotechnikai szakvélemény,
- talajmechanikai feltárás,
- környezetvédelmi vizsgálat,
- talaj- vagy talajvízszennyezettségi dokumentáció a beruházási területre vonatkozóan, és ezek átadásra kerülnek-e a Nyertes Ajánlattevő részére.”

Válasz:

Javasoljuk Szombathely város HÉSZ dokumentációjának előzetes áttekintését. Egyéb dokumentáció nem áll rendelkezésre a felsoroltak közül.

8. Kérdés:

„A 2. számú kiegészítő tájékoztatás alapján az alapfeltárások és közműfeltárások az Ajánlattevő feladatát képezik. Kérjük megadni, hogy a Megrendelő milyen vizsgálati volumen figyelembevételét várja el az ajánlat készítése során, különösen:

- szerkezeti feltárások,
- alapfeltárások,
- közműkutató árkok,
- geotechnikai fúrások,
- szondázások tekintetében.”

Válasz:

Az Ajánlatkérő a tervezési feladathoz szükséges és egyben elégséges mértékben várja el a megjelölt tevékenységet a Nyertes Ajánlattevőtől. A kiindulási állapotok visszaállítása (feltárások utáni szükséges helyreállítás) a Nyertes Ajánlattevő feladatát képezik.

9. Kérdés:

„Kérjük pontosítani a „Műhelytechnológia” szakági feladat tartalmát, különösen az alábbi rendszerek vonatkozásában:

- csoportemelő rendszer,
- csoportemelő vezérlés,
- technológiai energiaellátás,
- technológiai sűrített levegő rendszer,
- diagnosztikai rendszerek,
- egyéb járműkarbantartási technológiai rendszerek.”

Válasz:

A tervezési kiírásban a járműkarbantartási fő funkciók megjelölésre kerültek egyidejűleg a csarnok bővítmény műszaki tartalmával együtt. Minden további járműkarbantartási technológiai paramétert a tervezési folyamatban biztosítjuk a Nyertes Ajánlattevő részére. A megjelölteken túl egyedi technológiai igény nem várható.

10. Kérdés:

„A szerződéstervezet szerinti 180 napos és 330 napos teljesítési határidők tartalmazzák-e az alábbi szervezetek és eljárások ügyintézési idejét:

- *építésügyi hatóság,*
- *vasúthatóság,*
- *közműkezelők,*
- *NoBo,*
- *DeBo,*
- *AsBo,*
- *egyéb szakhatóságok?*

Amennyiben nem, kérjük pontosítani a teljesítési határidők módosításának feltételeit.”

Válasz:

A tervezési kiírás II.1.1.2. Engedélyezési tervek és eljárások pontja alapján ezek az Ajánlatkérő feladatai és költségei. Tervezőnek az engedélyezési folyamatokban, eljárásokban aktív szerepet kell játszania. Amennyiben kérdés merül fel a jóváhagyó hatóságok részéről, Tervező kötelessége tisztázni azokat az Ajánlatkérő bevonásával. Ennek megfelelően a kötbérterhes határidők nem vonatkoznak az engedélyezési eljárásokra.

11. Kérdés:

„Kérjük pontosítani, hogy a Megrendelő részéről történő késedelmes adatszolgáltatás, tervjóváhagyás, állásfoglalás vagy döntéshozatal esetén a szerződéses teljesítési határidők automatikusan meghosszabbodnak-e a késedelem időtartamával?”

Válasz:

A tervezési kiírásban megadott határidőkön túli Megrendelői késedelem annak mértékével meghosszabbítja az adott tervezői részfeladat kötbérmentes végrehajtási határidejét. Megrendelői adatszolgáltatásra nem került határidő meghatározásra a feladatkiírásban.

12. Kérdés:

„Meg tudja-e erősíteni a kiíró, hogy a komplex tervezési feladat részét képezi a forgalmi-üzemi vizsgálat elkészítése is?”

Válasz:

Ajánlatkérő álláspontja szerint a bővítés helyszínének adottságai annyira kötöttek, hogy a forgalmi-üzemi vizsgálatra nem lesz szükség. A tervezői feladatmeghatározás II. 1.15.1. pontja ennek megfelelően értelmezhető.

13. Kérdés:

„Amennyiben igen, kérjük megerősíteni, hogy az ideiglenes karbantartó telephez készítendő forgalmi-üzemi vizsgálatához a tervezőnek nem kell készítenie forgalmi szimulációt, hanem elegendő a 24 órás grafikus-üzemi terv is, amely a kiszolgálással közvetlenül érintett személypályaudvari vágánycsoportot és járműjavítót öleli föl!”

Válasz:

Ajánlatkérő a 13. kérdésre a 12. kérdésben adta meg válaszát.

14. Kérdés:

„A T. Megrendelő a burkolt vágány kialakításánál hozzájárul előregyártott síncsatornás, sínkörülöntéses szintetikus szálerősített panelokból készülő sínpálya tervezéséhez?”

Válasz:

Véleményünk szerint a javasolt műszaki megoldás nem megfelelő, mivel „A II. és III. sz. vágányok az épületbővítés szakaszán burkolt kivitelben készülnek (akna egyik vágányban sem épül). A II. és III. sz. műhelyvágány épületbővítés területére eső szakasza mentén biztosítani kell a csoportemelés lehetőségét (25 tonnás hasznos teherbírású emelőoszlopokkal).” Ezen kritériumnak csak egy méretezett monolit vasbeton padlószerkezet tud megfelelni, figyelembe véve az emelőberendezések (csoportemelők) geometriai kialakítását.

15. Kérdés:

„A megrendelő a nyertes pályázó rendelkezésére bocsátja a vasútállomás meglévő sínhálózatának terveit szerkeszthető dwg formátumban?”

Válasz:

Tervezői feladatmeghatározás II. 1.2. Állapotfelmérés pont alapján: „Tervező feladata a tervezési területre vonatkozó, jelenlegi helyzetet hűen tükröző állapotfelmérési terv elkészítése. A jelenlegi, kiindulási állapot pontos felmérése, rögzítése állapotterv formájában minden érintett szakterület vonatkozásában, de kizárólag a Felső Motorműhely bővítés tervezési és engedélyezési feladatainak ellátásához szükséges mértékben.” A rendelkezésünkre álló felmérési tervek felhasználásra adjuk a Nyertes Ajánlattevőnek, de ezek valóságtartalmát a Nyertes Ajánlattevőnek a felmérés/állapotfelmérés során ellenőriznie, szükség szerint korrigálnia kell.

Ajánlatkérő tájékoztatja az Érdeklődő Gazdasági Szereplőket, hogy a tárgyi beszerzési eljárásban beérkezett Kiegészítő tájékoztatás iránti kérelmekre adott, Műszaki tartalmat pontosító válaszai indokoltá tették a tárgyi beszerzési eljáráshoz kapcsolódó Vállalkozási (tervezési) szerződéstervezet (1. számú melléklet) Bevezető rendelkezéseinek, valamint az 1.1., 2.1., 3.3., 7.2., 7.4. és 7.5. pontjainak módosítását, továbbá az „Ajánlattételi lap Ártáblázattal” tárgyú dokumentum (2. számú melléklet) kiegészítését, – Ajánlattételi lap 21. és 22. sorokkal, Ártáblázat 5. és 6. számú sorokkal – amelyet jelen Kiegészítő tájékoztatás mellékleteként küld meg az Érdeklődő Gazdasági Szereplők részére.

Melléklet:

- 1. számú melléklet: Vállalkozási (tervezési) szerződéstervezet*
- 2. számú melléklet: Ajánlattételi lap Ártáblázattal*

Kelt: Budapest, elektronikus aláírás időbélyegzője szerint

.....
Bene Attila
szolgáltatás beszerzés vezető
Szolgáltatás beszerzés
Beruházás, eszköz, szolgáltatás és IT beszerzési igazgatóság
Beszerzési Főigazgatóság
MÁV Szolgáltató Központ Zrt.