**MÁV Szolgáltató Központ**
**Zártkörűen Működő Részvénytársaság**
**Székhely:** 1117 Budapest, Budafoki út 44.
**Levelezési cím:** 1519 Budapest Pf. 617.
**Telefon:** +36 30 720 8277
**E-mail:** szabolcs.andras@mavcsoport.hu
**www.mavcsoport.hu**

Címzett:
**Gazdasági Szereplők részére**

Tárgy: 1. számú kiegészítő tájékoztatás a **„Kardántengelyek felújítása”** tárgyú beszerzési eljárásban

Ügyintéző: Szabolcs András
Telefon: +36 30 720 827
E-mail: szabolcs.andras@mavcsoport.hu

# Tisztelt Gazdasági Szereplők!

A MÁV Szolgáltató Központ Zrt., mint a MÁV FKG Kft. Ajánlatkérő nevében eljáró lebonyolító 2026. augusztus 12-én nyílt beszerzési eljárást indított **„Kardántengelyek felújítása”** tárgyban.

A tárgyi beszerzési eljárásban kiegészítő tájékoztatás iránti kérelem érkezett, melyre Ajánlatkérő az alábbiak szerint adja meg válaszát:

**1. Kérdés:**
Olvasva a pályázati feltételeket és követelményeket, nem találjuk a minőségi követelmények között azon MÁV csoporton belüli minőségi elvárásokat, követelményeket, melyek biztosítják az Önök által is említett minőségi szolgáltatáshoz szükséges előírásokat.
A vasútbiztonság színvonalának a fejlesztéséhez, melyet teljes mértékben támogatunk, minimális elvárás olyan integrált irányítási rendszerek működtetése a beszállítok által, melyek a MÁV FKG Kft. által is működtetett szabványok szerinti irányítási rendszereket specifikusan támogatják. Gondolunk itt a vasúti szállítások esetében elvárt minimum ISO 9001, ISO 14001, EN 15085-2 CL1, MÁV Q1, EN 10204 3.2 beszállítási minőségi tanúsítványokra. Vállalkozásunk az elvégzett munkái után minimum MSZ EN 10204:2005 szerinti 3.1-es minőségazonossági bizonyítványt állít ki. Az előzőekben leírt integrált irányítási rendszerek, mint minimum alkalmassági követelmények véletlenül maradtak ki vagy a MÁV KFG Kft. esetében ezek a beszállítói alkalmassági elvárások nem tartoznak az alkalmassági követelmények közé?

**1. Válasz:**
Jelen eljárás esetében nem követelmény a különböző tanúsítványok megléte. A műszaki tartalomban meghatározott MSZ EN 10204:2005 szerinti 2.2-es minőségazonossági bizonylat alapján beszállított termék felel meg a műszaki specifikációnak.

**2. Kérdés:**
A pályázati felhíváshoz csatolt szerződés tervezet VIII. 1. szerinti teljesítési határidő nem kivitelezhető az IX. 1. pontban leírtak alapján, mivel az ilyen rövid teljesítési határidő alkatrész raktározást igényel a szerződés teljes időtartamára. A Megrendelő lehívási kötelezettség mentessége, egy esetleges lehívás hiány esetén a teljesítés biztosításához készletezett alkatrészek felesleges raktározási, beszerzési költséget, forgó tőke lekötést és egyben veszteséget okoz a Vállalkozónak. Kérjük legalább 70% lehívási kötelezettség vállalását biztosítani.

**2. Válasz:**
A szerződéstervezet VIII. pontjának 1. alpontja a javítást megelőző „bevizsgálás”-ra vonatkozó teljesítési határidőt tartalmazza, nem pedig a készre felújítás, javításra vonatkozó teljesítési határidőt. Ajánlatkérő a bevizsgálásra vonatkozó 5 munkanapos teljesítési határidőt nem kívánja módosítani. A bevizsgálást követő felújítás, javítás teljesítési határidejét az eseti megrendelés fogja tartalmazni, amely a felújítás, javítás volumenéhez igazodva előzetes egyeztetés alapján kerül meghatározásra. Ezáltal nagymértékű alkatrész készlet felhalmazoása, raktározása nem szükséges. Mivel felújításról, javításról

révén szó Ajánlatkérő részéről nem garantált a 70% lehívási kötelezettség vállalása, tekintettel arra, hogy a kardántengelyek meghibásodásának mennyisége előre nem prognosztizálható.

**3. Kérdés:**
Ajánlatunkat a fentiekben leírt kérdés megválaszolása, valamint a válaszban leírtak alapján lesz lehetőségünk összeállítani, illetve a beszállítói nyári üzemszünetek végett, kérjük az ajánlatételi határidő meghosszabbítását 2026.08.28. 10:00 óráig.

**3. Válasz:**
Az ajánlattételi határidő meghosszabbításra került, a módosított határidő: 2026. szeptember 08. (kedd) 16:00 óra

**4. Kérdés:**
Néhány Dana széria már kifutott modell (nem gyártott). Kérdés: javítható-e Dana utódmodellek alkatrészeivel?

**4. Válasz:**
Amennyiben a felhasznált alkatrész egyenértékű a felújításhoz használandó alkatrésszel, abban az esetben Ajánlatkérő elfogadja. Az egyenértékűséget igazolni szükséges. Az alkatrész egyenértékűség bizonyítására Ajánlatkérő az alábbiakat fogadja el:

- Műszaki adatlap (.pdf fájlformátumban) és/vagy
- Műszaki rajz (.pdf fájlformátumban) és/vagy
- Műszaki leírás (.pdf fájlformátumban) és/vagy
- Az alkatrészt és azonosítószámot tartalmazó katalógus oldal (.pdf fájlformátumban)

amelynek minimálisan tartalmaznia kell a megajánlott termék valamennyi olyan fizikai, műszaki-technikai paramétereit, működési jellemzőit, amelyeknek alapján egyértelműen bizonyítható/ eldönthető a termék egyenértékűsége.

**Kérjük fentiek szíves tudomásulvételét.**

**Kelt:** *Budapest, elektronikus aláírás szerint*

Bene Attila
Digitálisan aláírta: Bene Attila
Dátum: 2026.09.03 11:24:04 +02'00'

.....

**Bene Attila**
szolgáltatás beszerzés vezető
Szolgáltatás beszerzés
Beruházás, eszköz, szolgáltatás és IT beszerzési igazgatóság
Beszerzési Főigazgatóság
MÁV Szolgáltató Központ Zrt.

Sztezsarán Viktória dr.
Digitálisan aláírta: Sztezsarán Viktória dr.
Dátum: 2026.09.03 11:19:26 +02'00'

Szabolcs András
Digitálisan aláírta: Szabolcs András
Dátum: 2026.09.03 11:12:07 +02'00'