MÁV Szolgáltató Központ Zártkörűen Működő Részvénytársaság
Székhely: 1117 Budapest, Budafoki út 44.
Bejegyezve a Fővárosi Törvényszék Cégbíróságán Cg. 01-10-045838
www.mavcsoport.hu

BESZERZÉSI FŐIGAZGATÓSÁG
Szolgáltatás Beszerzési Igazgatóság

Tárgy: 1. számú kiegészítő tájékoztatás
Ügyintéző: Bálint Éva Krisztina
Tel: +36 (30) 8212834
E-mail: balint.eva.krisztina@mavcsoport.hu

Tisztelt Érdeklődő Gazdasági Szereplők!

A MÁV Szolgáltató Központ Zrt. mint Lebonyolító a MÁV Személyszállítási Zrt. nevében eljárva nyílt beszerzési eljárást indított a ***„Támogatásból megvalósuló projektek auditálása és a projektmenedzsment folyamatok optimalizálása”*** tárgyban.
A tárgyi beszerzési eljárásban kiegészítő tájékoztatás iránti kérelem érkezett, melyre Ajánlatkérő az alábbiak szerint adja meg válaszát:

Kérdés 1:
A műszaki leírás, mint önálló dokumentum hiánya
A felhívás a műszaki leírást 1. számú mellékletként jelöli meg, a rendelkezésünkre bocsátott három dokumentum között azonban ez önálló fájlként nem található meg; műszaki leírást csak a szerződéstervezet 1. számú melléklete tartalmaz. Kérjük, hogy a műszaki leírást részünkre megküldeni szíveskedjenek.

Válasz 1:
Ajánlatkérő a műszaki leírást a szerződéstervezet mellékleteként már rendelkezésre bocsátotta. Ajánlatkérő a Pályázati felhívás 1. számú mellékleteként megjelölt Műszaki leírást jelen tájékoztatással egyidejűleg külön dokumentumként csatoltan küldi.

Kérdés 2:
Az első (fix díjas) megrendelés és a keretösszeg viszonya
Értelmezésünk szerint az első eseti megrendelés fix díjas, és egyben foglalja magában a négy projekt auditját, a négy intézkedési tervet, a projektutasítást, a Projektmenedzsment Kézikönyvet, valamint a két módszertani útmutatót; ezek együttes díja adja az 1.1. értékelési részszempont szerinti ajánlati összárat. Kérjük ennek megerősítését, továbbá annak megerősítését is, hogy ez az összeg a nettó 47.500.000 Ft-os keretösszegből kerül levonásra, a további, óradíjas feladatok pedig a keret fennmaradó részének terhére rendelhetők meg. Van –e fix díjas ajánlati összárnak külön felső korlátja?

Válasz 2:
Ajánlatkérő nem vállal megrendelési kötelezettséget, azonban megrendelés esetén a műszaki leírásban megjelölt feladatok közül szabadon összeállíthatja az egyedi megrendelés tárgyát képező elvégzendő munkákat.

Fentiekre való tekintettel az első egyedi megrendelés is tartalmazhat a „fix áras”, vagyis ajánlattevő által fix összegen megajánlott munkákat, azonban nem szükségszerűen az 1.1 értékelési szempontban megajánlott összes munkatételt, továbbá ajánlatkérő már az első egyedi megrendelésben is kérhet szakértői óradíjas szolgáltatás ellátását.

Vonatkozó előírások:

Műszaki 1. sz. melléklet
*„**Auditáltatni tervezett projektek rövid ismertetése”***

Szerződéstervezet 4.2. Megrendelő nem vállal lehívási kötelezettséget.

Szerződéstervezet 3.4. Eseti megrendelés, teljesítési határidő:
• Megrendelő a jelen Szerződésben foglaltak alapján eseti megrendeléseket küld Vállalkozó részére, amely megrendelés megküldéssel az egyedi vállalkozási szerződés létrejön, és egyúttal kötelezettség keletkezik a Vállalkozó teljesítésére. A megrendeléseket a Megrendelő írásban, e-mailben köteles megküldeni Vállalkozó részére.

• A műszaki leírásban szereplő feladatokat bármilyen kombinációban, részleteiben is lehívhatja a Megrendelő.

Az 1.1 értékelési szempont az ajánlatok összehasonlíthatósága érdekében került rögzítésre, mely lefedi a teljes műszaki dokumentáció alapján kért szolgáltatásokat az 1.2 értékelési szempontban meghatározott szakértői konzulensi szolgáltatáson kívül.

A szerződés teljes keretösszege 47.500.000 Ft.
Ezen keretösszeg terhére kerül kifizetésre adott esetben a négy projekt auditálása, a négy intézkedési tervet, a projektutasítás, a Projektmenedzsment Kézikönyv, a két módszertani útmutató, valamint a szakértői konzultációk díja. Ajánlatkérő egyedi mérlegelési körében tartozik, hogy ezen feladatokat milyen összetételben, hány megrendelésben kéri teljesíteni a szerződő partnertől.

Vonatkozó előírások:

Szerződéstervezet 4. Vállalkozói díj
4.1. ***Jelen Szerződés teljes keretösszege (a továbbiakban: keretösszeg) nettó 47.500.000 Ft, azaz nettó negyvenhétmillió-ötszázezer forint.***

A „fix díjas” ajánlati összár tekintetében ajánlatkérő nem állapít meg maximálisan megajánlható értéket.

Kérdés 3:
A fix díj és az óradíjas elszámolás határa
Kérjük megadni, hogy az első megrendeléshez kapcsolódó konzultációk, vezetői bemutatók, workshopok, további adatfeldolgozások és dokumentumátdolgozások milyen mennyiségben tartoznak a fix díj körébe. Az eredetileg meghatározott vizsgálati terjedelmen túli feladatokat külön, óradíjas megrendelés alapján kell –e teljesíteni? Részleges lehívás esetén mely egységárak az irányadók az elszámolásnál?

Válasz 3:

Vonatkozó előírások:

Szerződéstervezet 4.3.
A Szerződés ***2. számú melléklete*** *(Vállalkozó ajánlata, nettó egységárak) tartalmazza a Szerződés tárgyára vonatkozóan a Vállalkozó által felszámítható* ***nettó egységárakat****, amelyek a vállalkozói díj (a továbbiakban:* ***vállalkozói díj****) alapját képezik. Az általános forgalmi adó a teljesítéskor hatályos Áfa törvény rendelkezései szerint kerül felszámításra.*

A Felek tételes elszámolásban állapodnak meg. Az elszámolás alapját óradíjas teljesítésnél a Vállalkozó által nyújtott szolgáltatás kezdő és befejező időpontja között eltelt idő és/vagy a létrehozott eredmény képezi. Minden megkezdett óra egész órának számít.

Azon tételek esetében ahol fix áras díjazás lett megszabva, ezen tevékenységek esetében az eredménytermékek leszállításához szükséges bármilyen kommunikáció, egyeztetés a fix díjazás részét képezi.

Kérdés 4:
Óradíjas feladatok: kapacitásigény és elszámolási szabályok
Tájékoztatást kérünk a további feladatokhoz becsült szakértőióra-igényről, annak várható időbeli megoszlásáról, a párhuzamosan tervezett megrendelések számáról, továbbá arról, hogy Ajánlatkérő támaszt-e sürgősségi rendelkezésre állási elvárást. Értelmezésünk szerint az óradíj szakértőnként elszámolható munkaórát jelent – kérjük ennek megerősítését. Kérdésként merül fel továbbá, hogy a felkészülés, a dokumentumelemzés, a háttérmunka, a jegyzőkönyvezés és az utazás ideje elszámolható – e, valamint hogy milyen munkaidő – kimutatást és előzetes órakeret – jóváhagyást vár el Ajánlatkérő.

Válasz 4:
Előzetes kapacitásbecslés nem áll rendelkezésre, az eseti megrendelő tartalmazza minden esetben az ezzel kapcsolatos megrendelői igényeket. Sürgősségi rendelkezésre állási elvárást nem támaszt az Ajánlatkérő azonban az előteljesítés megengedett.

- *Értelmezésünk szerint az óradíj szakértőnként elszámolható munkaórát jelent – kérjük ennek megerősítését.*

A szakértői óradíjazás tekintetében Ajánlattevő szabadon döntheti el, hogy mekkora kapacitást von be adott egy órára eső óradíj tekintetében.

- *Kérdésként merül fel továbbá, hogy a felkészülés, a dokumentumelemzés, a háttérmunka, a jegyzőkönyvezés és az utazás ideje elszámolható –e, valamint hogy milyen munkaidő – kimutatást és előzetes órakeret – jóváhagyást vár el Ajánlatkérő.*

Az ajánlati árnak tartalmaznia kell mindazokat a költségeket, amelyek az ajánlat tárgyának eredményfelelős megvalósításához, az ajánlati feltételekben rögzített feltételek betartásához szükségesek.

Vonatkozó előírások:

Pályázati felhívás 14. pontban (Ajánlatok értékelése) foglaltak szerint:
1.2 Szakértői óradíj:
*Ajánlattevő megajánlja az alábbi tevékenységek elvégzéséhez vállalt **1 órára jutó nettó szakértői díjat**:*

*Szerződéstervezet 4.3. A Szerződés **2. számú melléklete** (Vállalkozó ajánlata, nettó egységárak) tartalmazza a Szerződés tárgyára vonatkozóan a Vállalkozó által felszámítható **nettó egységárakat**, amelyek a vállalkozói díj (a továbbiakban: **vállalkozói díj**) alapját képezik. Az általános forgalmi adó a teljesítéskor hatályos Áfa törvény rendelkezései szerint kerül felszámításra.*

A Felek tételes elszámolásban állapodnak meg. Az elszámolás alapját óradíjas teljesítésnél a Vállalkozó által nyújtott szolgáltatás kezdő és befejező időpontja között eltelt idő és/vagy a létrehozott eredmény képezi. Minden megkezdett óra egész órának számít.

Szerződéstervezet 4.4. A 2. számú mellékletben foglalt egységárak a Szerződés hatálya alatt nem módosíthatók és nem köthetők semmilyen külföldi fizetőeszközhöz. Az egységárak tartalmazzák a Szerződésben, a műszaki leírásban, a jogszabályokban és a hatósági előírásokban meghatározott valamennyi feladat teljesítéséhez szükséges személyi és tárgyi költségeket díjakat (anyag és munkadíjat), továbbá magukban foglalják a jelen Szerződés 1. pontjában, 1. számú mellékletében és a Szerződés teljesítése során az eseti megrendelésekben rögzített feladatok szerződésszerű teljesítésének összes költségét. Erre tekintettel Vállalkozó Megrendelővel szemben semmiféle többlet költségtérítési igénnyel semmilyen jogcímen nem élhet és nem érvényesíthet.

Pályázati felhívás 14. pontban (Ajánlatok értékelése) foglaltak szerint:
Az ajánlatban szereplő árnak fixnek kell lennie, vagyis az Ajánlattevők semmilyen formában és semmilyen hivatkozással sem tehetnek változó ajánlati árat tartalmazó ajánlatot.
Az ajánlati árnak tartalmaznia kell mindazokat a költségeket, amelyek az ajánlat tárgyának eredményfelelős megvalósításához, az ajánlati feltételekben rögzített feltételek betartásához szükségesek.

Kérdés 5:
Hogyan számítandó a 90 napos teljesítési határidő?
Kérjük megadni, hogy a 90 napos határidőt naptári napokban kell –e számítani, és hogy kezdőnapja a keretszerződés hatálybalépése, az első megrendelés megküldése vagy annak véglegesítése. Beletartozik –e ebbe az időtartamba a megrendelői véleményezés, a javítások elvégzése és a legfeljebb 30 napos átadás – átvételi eljárás? Kérjük megjelölni, ténylegesen menni idő áll rendelkezésre az eredménytermékek első változatának benyújtására.

Válasz 5:

- *Kérjük megadni, hogy a 90 napos határidőt naptári napokban kell –e számítani, és hogy kezdőnapja a keretszerződés hatálybalépése, az első megrendelés megküldése vagy annak véglegesítése.*

A teljesítéssel kapcsolatosan a konkrét feladatok, határidők az eseti megrendelésben kerülnek meghatározásra.

- *Beletartozik –e ebbe az időtartamba a megrendelői véleményezés, a javítások elvégzése és a legfeljebb 30 napos átadás – átvételi eljárás? Kérjük megjelölni, ténylegesen menni idő áll rendelkezésre az eredménytermékek első változatának benyújtására.*

A 90 napos teljesítési határidőbe nem számít bele az átadás-átvételi procedúra. A vállalkozási keretszerződés tervezet 5. pontja értelmében 90 nap a teljesítési határidő, eddig szükséges leszállítani az eredménytermék első változatát.

Kérdés 6:
A szervezetvizsgálat és a szabályzatkészítés terjedelme
Kérjük, szíveskedjenek megadni a felülvizsgálandó szabályzatok és folyamatok számát és hozzávetőleges terjedelmét, továbbá a vizsgálatba bevonandó szervezeti egységek körét. Kérjük a hivatkozott MÁV Zrt. – keretutasítás rendelkezésre bocsátását, vagy – ha ez nem lehetséges – legalább tartalomjegyzékének

1. számú kiegészítő tájékoztatás

és terjedelmének megadását. Kérjük továbbá annak tisztázását, hogy a feladat a szabályzat – és kézikönyvtervezet átadásával teljesítettnek tekintendő –e, vagy fix díj a belő jóváhagyás támogatására, az oktatásra és a bevezetésben való közreműködésre is kiterjed.

Válasz 6:
Ajánlatkérő az eseti megrendelőben szabályozza.

- *Kérjük a hivatkozott MÁV Zrt. – keretutasítás rendelkezésre bocsátását, vagy – ha ez nem lehetséges – legalább tartalomjegyzékének és terjedelmének megadását.*

Az eljárás jelen fázisában nem tudjuk rendelkezésre bocsátani, szerződéskötést követően, az eseti megrendelés során kerül egyeztetésre.

-Kérjük továbbá annak tisztázását, hogy a feladat a szabályzat – és kézikönyvtervezet átadásával teljesítettnek tekintendő –e, vagy fix díj a belő jóváhagyás támogatására, az oktatásra és a bevezetésben való közreműködésre is kiterjed
Az eredménytermék Megrendelő általi átvételével a feladat teljesítettnek tekinthető.

Kérdés 7:
Az eredménytermékek elfogadása és a számlázás rendje
Kérjük meghatározni az eredménytermékekkel szemben támasztott tartalmi minimumkövetelményeket, az összevont megrendelői észrevételezés határidejét, valamint a tervezett véleményezési körök számát. Kérdés továbbá, hogy a már elkészült auditjelentések, intézkedési tervek és módszertani dokumentumok külön is elfogadhatók és számlázhatók –e. Az óradíjas feladatok esetében van –e lehetőség havi részteljesítésre és számlázásra? Az elfogadást követően hány napon belül kerül kiállításra a teljesítésigazolás?

Válasz 7:

- *Kérjük meghatározni az eredménytermékekkel szemben támasztott tartalmi minimumkövetelményeket, az összevont megrendelői észrevételezés határidejét, valamint a tervezett véleményezési körök számát.*

A Szerződéstervezet 7.1. pontja tartalmazza az eredménytermék átadás átvételével kapcsolatosan támasztott elvárásokat.

- *Kérdés továbbá, hogy a már elkészült auditjelentések, intézkedési tervek és módszertani dokumentumok külön is elfogadhatók és számlázhatók –e.*

Számla kiállítása eseti megrendelésenként történik.

Vonatkozó előírások:

> ***Szerződéstervezet 5. Számlázási és fizetési feltételek***
> *5.1. Felek tételes elszámolásban állapodnak meg. A tételes elszámolás alapját az elvégzett és igazolt munka jelen Szerződés* ***2. számú mellékletében*** *foglalt nettó egységárak képezik. Megrendelő az eseti megrendelésekről a szerződésszerű teljesítést követően, alkalmanként elektronikus teljesítésigazolást állít ki a Vállalkozó részére. A Felek megállapodnak abban, hogy Vállalkozó a teljesítésigazolás kézhezvételét követően jogosult számlát kiállítani. A Vállalkozó köteles feltüntetni a számlán jelen Szerződés számát, és a számlához mellékelni kell a Megrendelő által kiállított teljesítésigazolást. A Szerződésszám nélkül beérkezett, továbbá a jelen Szerződésben vagy jogszabályban foglaltaknak nem megfelelő számlát Megrendelő hiánypótlásra visszaküldi Vállalkozónak. A Szerződés szerinti fizetési esedékesség a helyesen kiállított számla Megrendelő általi kézhezvételétől számítandó. A számla, vagy mellékleteinek*

hiányából eredő késedelmes fizetésért Vállalkozó késedelmi kamat felszámítására nem jogosult.

5.2. A vállalkozó eseti megrendelésenként állíthat ki számlát. A kiállított számlán feltüntetett teljesítési időpont meg kell, hogy egyezzen a teljesítésigazolásban feltüntetett teljesítési időponttal az Áfa törvény 55.§-ának rendelkezései szerint. Vállalkozó nem számolhatja el azon időtartamot mely alatt saját működési körében bekövetkezett ok miatt az eseti megrendelésben szereplő feladat végrehajtása szünetelt.

- *Az óradíjas feladatok esetében van –e lehetőség havi részteljesítésre és számlázásra?*

Eseti megrendelésenként történik a számlázás (SZT 5.2.)

- *Az elfogadást követően hány napon belül kerül kiállításra a teljesítésigazolás?*

A teljesítéssel kapcsolatos rendelkezéseket a vállalkozási keretszerződés tervezet 4. pontja részletezi, köztük azt is, hogy a részletszabályok az eseti megrendelésekben kerülnek szabályozásra.

Kérdés 8:

A releváns szakmai tapasztalat tartalma (M/1., M2.)

Az M/2. alkalmassági követelmény folyamatmenedzsment-tapasztalatot ír elő, az ahhoz fűzött értelmező szöveg, ugyanakkor projektauditot ír le. Kérjük pontosítani, mely tevékenységek fogadhatóak el folyamatmenedzsmentként, és hogy elfogadható –e a szervezeti folyamatfelmérés, a folyamatoptimalizálás és az eljárásrend – kidolgozás akkor is, ha az nem támogatási projekt keretében valósult meg. Az M/1. követelmény tekintetében kérdezzük: elfogadható-e támogatott projektek szabályszerűségi ellenőrzése, pénzügyi ellenőrzése vagy független minőségbiztosítása, amennyiben annak tartalma megfelel az auditként elvárt vizsgálatnak?

Válasz 8:

Vonatkozó előírások:

PF
Ajánlatkérő a folyamatmenedzsment feladat alatt az alábbiakat érti: A folyamatmenedzsment a projekt folyamatainak szisztematikus felmérését és elemzését, a hatékonyság növelését, a hiányosságok feltárását, valamint a fejlesztési és optimalizálási lehetőségek azonosítását foglalja magában. Célja a projekt céljaihoz igazodó, hatékony folyamatok kialakítása, a kockázatok csökkentése, valamint a költségkeretek és határidők betartásának támogatása.

- *Kérjük pontosítani, mely tevékenységek fogadhatóak el folyamatmenedzsmentként, és hogy elfogadható –e a szervezeti folyamatfelmérés, a folyamatoptimalizálás és az eljárásrend – kidolgozás akkor is, ha az nem támogatási projekt keretében valósult meg.*

M/2. alkalmassági követelmény folyamatmenedzsment-tapasztalat esetében elfogadható nem támogatott projekt keretében szerzett tapasztalat is.

- *Az M/1. követelmény tekintetében kérdezzük: elfogadható-e támogatott projektek szabályszerűségi ellenőrzése, pénzügyi ellenőrzése vagy független minőségbiztosítása, amennyiben annak tartalma megfelel az auditként elvárt vizsgálatnak?*

Elfogadható támogatott projektek szabályszerűségi ellenőrzése, pénzügyi ellenőrzése vagy független minőségbiztosítása amennyiben annak tartalma megfelel az auditként elvárt vizsgálatnak.

Kérdés 9:

A tapasztalati idő és a többlettapasztalat számítása

Kérjük megadni a szakmai tapasztalat számításának fordulónapját, a tört hónapok kezelésének módját, valamint az időben párhuzamos feladatok beszámításának szabályát. Értelmezésünk szerint a maximális pontszámhoz az audit szakember esetében összesen legalább 72 hónap, a folyamatmenedzsment szakember esetében összesen legalább 120 hónap megfelelő tapasztalat szükséges – kérjük ennek megerősítését. Ha ugyanazt a szakembert mutatjuk be, figyelembe vehető –e ugyanazon időszak mindkét követelménynél, amennyiben az elvégzett feladatok mindkét szakmai tartalmat igazolják? Kérjük tisztázni azt is, hogyan kell elkülöníteni az alkalmassági minimumhoz és a többlettapasztalathoz felhasznált időszakokat.

Válasz 9:

- *Értelmezésünk szerint a maximális pontszámhoz az audit szakember esetében összesen legalább 72 hónap, a folyamatmenedzsment szakember esetében összesen legalább 120 hónap megfelelő tapasztalat szükséges – kérjük ennek megerősítését.*

Megerősítjük. Az érvényes ajánlattételhez elegendő az M/1. szakember esetében a 12 hónap, amennyiben az értékelési szempontra a legmagasabb pontot szeretné kapni, ehen további 60 hónap megajánlása szükséges.
Az érvényes ajánlattételhez elegendő az M/2. szakember esetében a 24 hónap, amennyiben az értékelési szempontra a legmagasabb pontot szeretné kapni, ehen további 96 hónap megajánlása szükséges.

- *Ha ugyanazt a szakembert mutatjuk be, figyelembe vehető –e ugyanazon időszak mindkét követelménynél, amennyiben az elvégzett feladatok mindkét szakmai tartalmat igazolják?*

Igen, ugyanazon időszak mindkét követelménynél figyelembe vehető, amennyiben ugyanazon időtartam alatt a különböző alkalmassági feltételekhez kért szakmai tapasztalatot az adott szakember be tudja mutatni.

- *Kérjük tisztázni azt is, hogyan kell elkülöníteni az alkalmassági minimumhoz és a többlettapasztalathoz felhasznált időszakokat. Önéletrajz mintában Ajánlattevőnek lehetősége van a többlet és az alkalmassági minumkövetelményhez szükséges tapasztalat külön – külön történő megjelölésére.*

Ajánlatkérő ezúton megerősíti, hogy az Önéletrajz mintában elkülönítve kell feltüntetni az alkalmassági követelményként feltüntetett, továbbá az értékelési szempontként előírt tapasztalatot.

Kérdés 10:

Elfogadható projektmenedzsment – minősítések (M/3.)

Kérjük, sorolják fel tételesen az elfogadható PMI-, IPMA- és PRINCE2 – minősítéseket, illetve szinteket; így például elfogadható –e a PMI CAPM, az IPMA D vagy a PRINCE2 Foundation minősítés. Szükséges-e hogy a minősítés az ajánlattétel időpontjában és a teljes szerződéses időszak alatt érvényes legyen? Elegendő –e a minősítés megszerzését igazoló tanúsítvány, vagy annak aktuális státuszát is igazolni kell? Kérjük továbbá megadni, milyen módon biztosítja Ajánlatkérő az egyenértékűséget.

Válasz 10:

- *Kérjük, sorolják fel tételesen az elfogadható PMI-, IPMA- és PRINCE2 – minősítéseket, illetve szinteket; így például elfogadható –e a PMI CAPM, az IPMA D vagy a PRINCE2 Foundation minősítés.*

Igen elfogadható.

- *Szükséges-e hogy a minősítés az ajánlattétel időpontjában és a teljes szerződéses időszak alatt érvényes legyen?*

Az ajánlattétel időpontjában elvárt az érvényes minősítés megléte, azonban a teljes teljesítési szakaszban nem követelmény.

-Elegendő –e a minősítés megszerzését igazoló tanúsítvány, vagy annak aktuális státuszát is igazolni kell?
Szükség van a minősítés megszerzését igazoló tanúsítvány benyújtására és annak aktuális státuszának igazolására is.

- *Kérjük továbbá megadni, milyen módon biztosítja Ajánlatkérő az egyenértékűséget*

A felsorolt PMI CAPM, az IPMA D vagy a PRINCE2 Foundation minősítések elfogadhatóak.

Kérdés 11:
Szakembercsere és függetlenségi követelmények
Milyen feltételek mellett cserélhető a teljesítés során az alkalmasság igazolására vagy az értékelés körében bemutatott szakember? A helyettesítő szakembernek az eredetileg vállalt teljes többlettapasztalatot vagy a maximális pontszámhoz szükséges tapasztalatot kell igazolnia? Kérjük meghatározni azt is, hogy az auditált projektek előkészítésében vagy megvalósításában ajánlattevőként, alvállalkozóként vagy szakértőként történt korábbi részvétel milyen esetben eredményez összeférhetetlenséget.

Válasz 11:
A jelen eljárás nem közbeszerzési eljárás, az értékhatárt el nem érő eljárások Ajánlatkérői saját szabályai szerint kerül lefolytatásra, a közbeszerzési szabályok az eljárásra nem vonatkoztathatók.
A nyertes Ajánlattevő felelőssége, hogy a teljesítés során az előírt szakemberek rendelkezésre állását folyamatosan biztosítsa.

Kérdés 12:
Felelősségbiztosítás: megkötési határidő és utófedezet
A felelősségbiztosítási nyilatkozatminta szerint a biztosítást az eredményhirdetést követő 10 napon belül kell megkötni, a szerződéstervezet viszont a fedezet rendelkezésre állását és igazolását a szerződéskötéshez köti. Kérjük az irányadó határidő egyértelmű meghatározását. Kérdés továbbá, hogy a legalább 24 hónapos utófedezet a szerződés megszűnésétől vagy az auditált projektek záró kifizetési igénylésének jóváhagyásától számítandó –e. Több projekt esetén melyik időpont az irányadó, és mi a teendő, ha a jóváhagyás időpontja a szerződés megszűnésekor még nem ismert? Végül kérjük a 6.3.2. pont hiányos – a biztosítási limit legalább 50 %-os változására utaló – mondatának pontosítását.

Válasz 12:

- *Kérjük az irányadó határidő egyértelmű meghatározását.*

A szerződéstervezetben foglalt rendelkezés az irányadó. Ennek megfelelően a felelősségbiztosítási fedezetnek legkésőbb a szerződés megkötésének időpontjára rendelkezésre kell állnia, és annak fennállását a Vállalkozónak a szerződéskötéskor megfelelő biztosítási dokumentummal igazolnia kell. Így nem tudd kialakulni fedezetlenségi időszak.
A biztosítási fedezetet a Vállalkozó köteles a szerződés teljes időtartama alatt folyamatosan fenntartani. Meglévő, az előírt feltételeknek megfelelő felelősségbiztosítás esetén új biztosítás megkötése nem szükséges, annak megfelelő tartalmú igazolása elegendő.

- *Kérdés továbbá, hogy a legalább 24 hónapos utófedezet a szerződés megszűnésétől vagy az auditált projektek záró kifizetési igénylésének jóváhagyásától számítandó –e. Több projekt*

esetén melyik időpont az irányadó, és mi a teendő, ha a jóváhagyás időpontja a szerződés megszűnésekor még nem ismert?

Valóban alaphelyzetben a legutolsó munka után „indul” az utófedezet időszaka.

A felelősségbiztosításnak legalább 24 hónapos utófedezetet kell biztosítania, amelyet **a biztosítási jogviszony megszűnésétől** kell számítani.
A Vállalkozó több megoldás közül választhat:

1. Minden projektre külön felelősségbiztosítást köt. Ebben az esetben az adott projektre kötött biztosítás megszűnésétől kezdődik a legalább 24 hónapos utófedezeti időszak. Ez egy nagyon tiszta helyzetet teremt, igaz ez a legdrágább verzió.
2. A Vállalkozó valamennyi projektet ugyanazon, folyamatosan fennálló felelősségbiztosítás keretében biztosítja. Ebben az esetben célszerű a biztosítási kötvényen, annak mellékletében vagy a biztosító által kiállított fedezetigazoláson egyértelműen feltüntetni az érintett projekteket, azok kezdő időpontját, valamint várható vagy tényleges befejezését.

A projektek feltüntetésén túl a biztosítási dokumentumnak azt is igazolnia kell, hogy a biztosítás megszűnését követően legalább 24 hónapig fennáll az utófedezet a biztosítási időszak alatt végzett tevékenységből eredő, később ismertté váló vagy érvényesített kárigényekre.

Biztosítóváltás vagy új biztosítás megkötése esetén a Vállalkozónak biztosítania kell a fedezet időbeli és tartalmi folyamatosságát, vagyis nem keletkezhet fedezetlen időszak, és a korábban végzett tevékenységekhez kapcsolódó kárigények fedezete sem veszhet el.

- Végül kérjük a 6.3.2. pont hiányos – a biztosítási limit legalább 50 %-os változására utaló – mondatának pontosítását.

Köszönjük az észrevételt. Igen, ez egy korábbi szerződés mintából lett átemelve. A rendelkezés célja annak biztosítása, hogy a Szerződés teljes időtartama alatt folyamatosan rendelkezésre álljon az előírt mértékű felelősségbiztosítási fedezet.

Jelenleg ezt a szöveget használjuk:
A Vállalkozó köteles a jelen Szerződésben előírt biztosítási limiteket a Szerződés teljes időtartama alatt folyamatosan fenntartani. Amennyiben egy vagy több káreseménnyel összefüggő kárkifizetés következtében a rendelkezésre álló biztosítási limit csökken, és ezáltal a jelen Szerződésben előírt limit már nem áll teljes mértékben rendelkezésre, a Vállalkozó köteles saját költségén, a limit csökkenéséről való tudomásszerzését követően haladéktalanul, de legkésőbb 30 (harminc) napon belül gondoskodni az előírt fedezeti szint helyreállításáról.
A fedezeti szint helyreállítása történhet a meglévő biztosítási limit visszaállításával vagy megemelésével, illetve azzal egyenértékű kiegészítő biztosítási fedezet biztosításával. A Vállalkozó köteles a fedezeti szint helyreállítását a Megrendelő részére hitelt érdemlően igazolni.

Kérdés 13:
A vállalkozói felelősség és a jótállás szakmai határai
Kérjük megerősíteni, hogy az auditálás és a módszertankészítés esetében a teljesítési követelmény a szerződésben meghatározott vizsgálat szakszerű, dokumentált elvégzése. Elvár –e Ajánlattevő ezen túlmenően a támogatói vagy hatósági elfogadásra, illetve a pénzügyi korrekció elmaradására vonatkozó eredményvállalást? Kérjük tisztázni, hogy a 12 hónapos jótállás keretében szükséges –e az átadott dokumentumok hibájának javítása, továbbá hogy az átadást követő jogszabályváltozásból, új

projektadatból vagy megrendelői folyamatváltozásból eredő aktualitás külön megrendelésnek minősül –e.

Válasz 13:

- *Kérjük megerősíteni, hogy az auditálás és a módszertankészítés esetében a teljesítési követelmény a szerződésben meghatározott vizsgálat szakszerű, dokumentált elvégzése.*

Igen.

- *Elvár –e Ajánlattevő ezen túlmenően a támogatói vagy hatósági elfogadásra, illetve a pénzügyi korrekció elmaradására vonatkozó eredményvállalást?*

Ajánlatkérő részéről az elvárás az eredénytermék leszállítása az azokból esetlegesen fakadó hatósági intézkedések megtétele már nem.

- *Kérjük tisztázni, hogy a 12 hónapos jótállás keretében szükséges –e az átadott dokumentumok hibájának javítása, továbbá hogy az átadást követő jogszabályváltozásból, új projektadatból vagy megrendelői folyamatváltozásból eredő aktualitás külön megrendelésnek minősül –e.*

Vonatkozó előírások:

Szerződéstervezet 6.2.10. pontja szerint: A jelen Szerződés tárgyát képező munkákra, és a munkák útján létrejött eredménytermékekre Vállalkozó a jogszabályok szerinti szavatosságot, valamint ha az 1. számú melléklet vagy az eseti megrendelés eltérően nem rendelkezik **12 hónap jótállást** vállal, amelynek kezdete a Megrendelő általi teljesítésigazolás kiállításának dátuma.

Szerződéstervezet 6.2.11. pontja szerint: A Szerződés tárgyát képező munka elvégzését követően a Megrendelő által jelzett hibák kijavítását a Vállalkozó a Megrendelő által egyedileg meghatározott időpontban köteles elvégezni.

A jótállás nem terjed ki az esetleges jogszabályváltozásból, új projektadatból vagy megrendelői folyamatváltozásból eredő dokumentáció felülvizsgálatára.

Kérdés 14:

A kötbéralap és a kötbérek együttes alkalmazása
Amennyiben az első megrendelés több, külön árazott eredményterméket foglal magában, egyetlen dokumentum késedelme vagy hibája esetén kizárólag az érintett dokumentum díja képezi –e a kötbéralapot? Kérjük pontosítani a hibás teljesítési kötbér, a kijavítás időszakára felszámított késedelmi kötbér és a meghiúsulási kötbér egymáshoz való viszonyát, valamint az ugyanazon szerződésszegés miatt alkalmazható kötbérek összesített felső határát.

Válasz 14:

- *Amennyiben az első megrendelés több, külön árazott eredményterméket foglal magában, egyetlen dokumentum késedelme vagy hibája esetén kizárólag az érintett dokumentum díja képezi –e a kötbéralapot?*

Ha a tételek teljesítése befolyásolja további tételek teljesítését, akkor a teljes megrendelésben feltüntett ár képezi a kötbéralapot.

- *Kérjük pontosítani a hibás teljesítési kötbér, a kijavítás időszakára felszámított késedelmi kötbér és a meghiúsulási kötbér egymáshoz való viszonyát, valamint az ugyanazon szerződésszegés miatt alkalmazható kötbérek összesített felső határát.*

Ajánlatkérő nem kíván változtatni a Pályázati felhívás mellékleteként kiadásra került Szerződéstervezetben foglaltakon, továbbra is az ÁSZF-ben meghatározottokat kívánjuk alkalmazni a kötbérek vonatkozásában.

Kérdés 15:
Korábban kialakított módszertanok felhasználhatósága
Kérjük annak megerősítését, hogy a szerződés alapján készített eredménytermékekre biztosított felhasználási jogok mellett a Vállalkozó által korábban létrehozott általános módszertanok, sablonok és szakmai megoldások más munkákban továbbra is felhasználhatók.

Válasz 15:
A saját maga által korábban létrehozott általános módszertanok, sablonok és szakmai megoldások más munkákban továbbra is felhasználhatók a szerződés titoktartásra vonatkozó rendelkezéseinek betartása mellett.

Kérdés 16:
A Tételes ártáblázatban szereplő
feladatok sorszámozása egy hatodik feladatcsomagra is utal, a szerződéstervezet (VSZ-tervezet) 1.5. pontjában szereplő feladatlista azonban csak öt feladatcsomagot tartalmaz. Kérjük, szíveskedjenek az ellentmondást feloldani.

Válasz 16:
Megerősítjük, hogy 5 db feladatcsomagot tartalmaz a kiírás.

Kifogás 1:
A Pályázati felhívás 5. pontja szerint Ajánlatkérő tervezetten kíván árcsökkentési cselekményt tartani, ugyanakkor fenntartja magának a jogot arra, hogy ettől indoklás nélkül eltérjen, továbbá a 17. pont szerint Ajánlatkérő az eljárás során nem kíván tárgyalásokat lefolytatni az Ajánlattevőkkel a szerződéses feltételekről és műszaki tartalomról, de fenntartja magának a jogot arra, hogy ettől indoklás nélkül eltérjen.
Az árcsökkentési és a tárgyalási forduló megtartása vagy elhagyása az ajánlat árának kialakítását érdemben befolyásoló körülmény. Az ajánlattevőknek ár az (első) ajánlat összeállításakor tudniuk kell, hogy egyetlen fordulóban versenyeznek, vagy az eljárás további árajánlat megtételére is lehetőség biztosít.

Válasz Kifogás vonatkozásában 1:
A Pályázati felhívás 5. pont (Általános információk) második francia bekezdése az alábbiakat rögzíti:

A Pályázati felhívás hivatkozott 5. pontja alapján ajánlatkérő továbbra is fenntartja magának a jogot, hogy az alapajánlatok beérkezését követően szabadon dönt az árcsökkentési technika alkalmazásáról, a tárgyalások megkezdéséről a közpénzek hatékony felhasználása és a teljesítés egyéb körülményeinek figyelembe vétele mellett.

Az ajánlattevő az alapajánlat ár értékelési szempont szerinti megajánlását a hivatkozott szabályozás figyelembevételével kell megtenni.

A Pályázati felhívás 17. pontjában összhangban Ajánlatkérő ezúton megerősíti, hogy az **eljárás során nem kíván tárgyalásokat lefolytatni az Ajánlattevőkkel a szerződéses feltételekről és műszaki tartalomról,** de fenntartja magának a jogot arra, hogy ettől indokolás nélkül eltérjen.

Budapest, elektronikus aláírás szerint

Tisztelettel:

Dobai Eszter
Digitálisan aláírta: Dobai Eszter
Dátum: 2026.10.28 11:23:39 +01'00'

.....

„h" Bene Attila
Szolgáltatás Beszerzési Igazgató
Beszerzési Főigazgatóság
Szolgáltatás Beszerzési IgazgatóságBeszerzési Főigazgatóság
MÁV Szolgáltató Központ Zrt.

Bálint Éva Krisztina
Digitálisan aláírta: Bálint Éva Krisztina
Dátum: 2026.10.28 11:10:17 +01'00'

1. számú kiegészítő tájékoztatás