



Pályavasúti beszerzési igazgatóság

KIEGÉSZÍTŐ TÁJÉKOZTATÁS 1. SZÁMÚ

Előadó: dr. Endrédi Gábor
Telefon: +06 30 205 1201
Fax: +36 (1) 511-7526
Iktatószám: 47446/2017/MAV
Melléklet: 1 db

Tárgy: „A MÁV Zrt. Pályavasúti Területi Igazgatóságai pályafenntartási szakaszainak üzemeltetésében lévő útátjárók és csatlakozó utak , autóbusz fordulók, állomási utak, és egyéb utak aszfaltburkolat javítási munkái – Keretszerződés 2018-2020” – tárgyú közbeszerzési eljárással kapcsolatos 1. számú kiegészítő tájékoztatás

Tisztelt Gazdasági Szereplő!

Ajánlatkérő az alábbiakban tájékoztatja a tisztelt Gazdasági Szereplőt, hogy „A MÁV Zrt. Pályavasúti Területi Igazgatóságai pályafenntartási szakaszainak üzemeltetésében lévő útátjárók és csatlakozó utak , autóbusz fordulók, állomási utak, és egyéb utak aszfaltburkolat javítási munkái – Keretszerződés 2018-2020” tárgyú közbeszerzési eljárásban az alábbi kérdések érkeztek, amelyekre az alábbiakban adja meg a válaszokat:

1. Kérdés:

Kérjük T. Ajánlatkérőt, mind a 6 rész tekintetében adja meg, hogy az Árazatlan Költségvetés 1. tétele („Aszfalt burkolat csere (burkolat bontás, elszállítás lerakóhelyre, burkolat készítése kötő- és kopóréteg 2/3-1/3 arányban)”) vonatkozásában, mekkora az Eseti Megrendelésekben várható legkisebb megrendelhető – egy ütemben megvalósítható – mennyiség? Azaz az a mennyiség, amelynél kisebb egy ütemben megvalósítandó megrendelésre Ajánlattevőknek nem kell számítaniuk a szerződés során, és ezt az Ajánlati ár meghatározásánál is figyelembe vehetik. Ez Ajánlattevőknek elengedhetetlen információ a felelős ajánlattételhez.

Válasz:

Az eddigi gyakorlat szerint egy-egy megrendeléshez nagyobb mennyiség párosult. Amennyiben egy adott helyszínen (tárgyi eszközön) kisebb beavatkozás szükséges, úgy egy megrendeléssel összevontan több egymáshoz közeli helyszínen történő munkavégzés megrendelését tervezzük. Kisebb megrendeléssel csak rendkívül indokolt esetben (pld.: soron kívüli határidővel teljesítendő hatósági kötelezés) kívánunk élni, minimálisan 1 m³ tömör aszfalt mennyiséggel.

2. Kérdés:

Kérjük T. Ajánlatkérőt, mind a 6 rész tekintetében nyilatkozzon arról, hogy az Árazatlan Költségvetésben szereplő Opcionális tételben („Útburkolat alap csere (burkolatalap elbontását, elszállítását, a lerakóhelyi díjat és új burkolatalap készítését

tartalmazza)”) Ajánlattevőknek milyen vastagságú és anyagú útburkolat alap építését szükséges költségelniük.

Válasz:

Alapréteg esetén: AC-32 (F) min. 90 mm max. 140mm egy rétegben,
Útburkolat alap esetén: CKT vagy soványbeton 250-300 mm.

3. Kérdés:

Kérjük T. Ajánlatkérőt erősítse meg, hogy amennyiben a munkavégzés a közútkezelő által jóváhagyott forgalomtechnikai terv, valamint a közútkezelő és az érintettek hozzájárulásának birtokában végezhető, úgy ezen terv elkészítése, és a szükséges hozzájárulások megszerzése mind a hat rész tekintetében Ajánlatkérő feladata.

Válasz:

Megerősítjük, hogy az Ajánlatkérő feladata.

4. Kérdés:

Kérjük T. Ajánlatkérőt, erősítse meg, hogy az ideiglenes forgalomtechnika kiépítése mind a hat rész tekintetében Ajánlatkérő feladata.

Válasz:

Megerősítjük, hogy az Ajánlatkérő feladata. Rendkívül indokolt esetben (pld.: soron kívüli határidővel teljesítendő hatósági kötelezés) szükséges lehet, hogy a munkaterület közúti szempontból történő fedezését (kitáblázását) a Vállalkozó végezze el. A munkaterület vasúti szempontú fedezése és a közútkezelővel történő egyeztetések, engedélyek beszerzése ez esetben is a megrendelő feladatai.

5. Kérdés:

Kérjük T. Ajánlatkérőt, erősítse meg mind a hat rész tekintetében, hogy a szerelvények, folyókák, ill. egyéb útelemek/úttartozékok cseréje, áthelyezése, bontása, szintbehelyezése nem képezi Ajánlattevő feladatát.

Válasz:

Megerősítjük, hogy nem képezik az Ajánlattevő feladatát.

6. Kérdés:

Kérjük T. Ajánlatkérőt, nyilatkozzon külön, mind a hat rész tekintetében, hogy az „Aszfalt burkolat csere”, valamint „Útburkolat alap csere” költségvetési tételekre vonatkozóan csak vágányzónán kívüli munkálatok várhatóak, vagy lehetséges vágányzónán belüli munkára vonatkozó Eseti Megrendelés is.

Válasz:

Mindkét költségvetési tétel esetében az eseti megrendelések tartalmazhatnak vágányzónán (elsodrési határon) kívüli és azon belüli munkavégzéseket is.

7. Kérdés:

A november 15. és április 1. közé eső téli időszakra vonatkozóan a szerződés teljesítésében közreműködő aszfaltkeverő telepek zárva tarthatnak (ugyanígy az esetleges alapréteg építésben résztvevő beszállítók is, valamint a burkolatjel festés is érzékeny a téli időjárásra). Kérjük T. Ajánlatkérőt, nyilatkozzon, hogy a Szerződés teljesítése szempontjából milyen módon kívánja figyelembe venni a téli üzemszünet időszakát.

Válasz:

Ajánlattevő nem tervez megrendelést adni a november 15. – április 1. közötti téli időszakban történő munkavégzésre.

8. Kérdés:

A Közbeszerzési Dokumentumban szereplő Szerződéstervezet 2.3 pontja kimondja, hogy „a Vállalkozási Díj alatt az Eseti Megrendelés teljesítéséért járó ellenszolgáltatást, azaz a 2. sz. mellékletben meghatározott egységár és az Eseti Megrendelésben megrendelt mennyiség szorzatát értik”. Kérjük a T. Ajánlatkérőt erősítse meg, hogy az elvégzett munkák a tételes elszámolás alapját képező Ajánlatkérő által leigazolt felmérési naplóban szereplő tényleges mennyiség – mely tartalmazhatja az esetlegesen szükséges alap-, és kötőréteg cserét is – alapján számolhatók el, nem pedig a megrendelt mennyiség alapján.

Válasz:

Az elvégzett munkák a megrendelt mennyiség alapján a Szerződéstervezet 2.3. pontja szerint számolhatók el. A Szerződéstervezet 4. pontja szerint a megrendelt mennyiség pontosan meghatározható. Amennyiben előre nem látható okokból a kivitelezési munka műszaki tartalmát módosítani szükséges, azt új megrendeléssel kell kezelni.

9. Kérdés:

A Szerződéstervezet 3.1. pontjának első és második bekezdése szerint:

„Jelen Keretszerződés 2020.11.30. napjáig, de legkésőbb a Keretszerződés alapján kiadott Eseti Megrendelésekből eredő valamennyi szerződéses kötelezettség maradéktalan teljesítéséig hatályos.

Megrendelő a Keretszerződés a hatálybalépés napjától számított 3. évig jogosult Eseti Megrendelést leadni, maximum a keretösszeg mértékéig, melynek teljesítéséig a szerződés hatálya meghosszabbodik.”

Véleményünk szerint, amennyiben nem lesz Eseti Megrendelés, amely a 2020.11.30. határidőt módosítaná (amely körülmény jelenleg még nem ismert), a két bekezdés között ellentmondás van. Kérjük T. Ajánlatkérőt az ellentmondás feloldására.

Válasz:

Ajánlatkérő módosította a Szerződéstervezet 3.1. pontját, és feloldotta az ellentmondást.

10. Kérdés:

Kérjük T. Ajánlatkérőt, erősítse meg, hogy a Szerződéstervezet 10.17. pontjában „azonnali beavatkozást igénylő tevékenységnek” a 10.32. pontban szereplő esetek minősülhetnek.

Válasz:

A Szerződéstervezet 10.17. pontjában „azonnali beavatkozást igénylő tevékenységnek” azon munkák minősülnek, melyekre Ajánlatkérő eseti megrendelést ad. (pld.: azonnali határidővel teljesítendő hatósági kötelezés). Ezekről a Vállalkozónak az eseti megrendelés kézhezvételét megelőzően nincs információja. A 10.32. pontban szereplő esetek a Vállalkozónak felróható okból a munkavégzés során a vasúti infrastruktúrában keletkezett meghibásodásokat jelentik.

11. Kérdés:

Kérjük T. Ajánlatkérőt, fejtse ki, a Szerződés vonatkozásában mik minősülhetnek a szerződéstervezet 10.32. pontja szerinti „halasztást nem tűrő, vasúti infrastruktúrában keletkező meghibásodásnak”.

Válasz:

A Szerződéstervezet 10.32. pontban szereplő „halasztást nem tűrő, vasúti infrastruktúrában keletkező meghibásodásnak” minősülnek mindazon meghibásodások, melyek a Vállalkozónak felróható okból a munkavégzés során keletkeznek.

12. Kérdés:

Kérjük T. Ajánlatkérőt, erősítse meg, hogy a 10.32 bekezdés csak a jelen szerződés teljesítésével kapcsolatos, a vállalkozónak felróható okból keletkező meghibásodásokra vonatkozik.

Válasz:

Megerősítjük, hogy a Szerződéstervezet 10.32. pontja csak a jelen szerződés teljesítésével kapcsolatos meghibásodásokra vonatkozik.

13. Kérdés:

Az ajánlattételi felhívás 25./10. pontjában kéri megadni az alvállalkozói teljesítés arányát a saját teljesítéshez képest százalékos formában. Mivel ez a százalék a pályázat jelen szakaszában nem adható meg pontosan, ezért elegendő-e a pályázatban egyenlőre az a megfogalmazás, hogy „a Kbt. 138. § (1) bekezdésének értelmében, a szerződés értékének 65 %-át biztosan nem haladja meg az alvállalkozói teljesítés”?

Válasz:

Igen, elegendő ez a megfogalmazás.

14. Kérdés:

Az AD. III. fejezet, Műszaki leírás szerint az AC 11 (F) jelű kopóréteg, 6-15 cm tömör vastagságban történő beépítése van előírva. Az ÚT 06.03.21 szerint, az egy rétegben beépíthető legnagyobb tömör vastagság a kopó réteg tekintetében 65 mm, Jól

feltételezzük, hogy lehetséges olyan helyszín, ahol a meglévő burkolatra, a teljes felület lemarása nélkül, esetlegesen a kopó réteg több rétegben kerül beépítésre?

Válasz:

A megrendelővel egyeztetve indokolt esetben részlegesen maradhat olyan felület amely esetében a kopóréteg a meglévő burkolatra építhető. A meglévő burkolatnak ebben az esetben meg kell felelnie az e-ÚT 06.03.21 Útügyi Műszaki Előírásban rögzített, a fogadófelülettel szemben támasztott követelményeknek.

15. Kérdés:

Az AD. III. fejezet, „Műszaki leírás” szerint az AC 11 (F) jelű kopóréteg 6-15 cm tömör vastagságban, valamint az AC 22 (F) jelű kötőréteg 7-12 cm tömör vastagságban történő beépítése van előírva. AF 4. „A közbeszerzés tárgya és mennyisége” fejezetben a kötő és kopó réteg beépítése 2/3-1/3 arányban van megadva. Jól értelmezzük, hogy a beépítendő kopóréteg vastagsága esetlegesen 4,0 cm nem lehet, illetve, amennyiben a kopó réteg vastagsága meghaladja a 6,0 cm vastagságot, úgy a megadott arányban a kötő réteg vastagsága is meghaladhatja a 12,0 cm-t? Kérjük az ellentmondás feloldását.

Válasz:

Jól értelmezzük. 12 cm az egy rétegben beépíthető kötőréteg vastagsága. 7 cm kopóréteg esetén a kötőréteg vastagsága 14 cm, de ezt már két rétegben kell beépíteni.

16. Kérdés:

Mely úthálózati szakaszokat érint a Pályavasúti Területi Igazgatóság, Pécs Pályafenntartási szakaszainak területe? Kérjük esetlegesen térkép formátumban megadni szíveskedjenek a kiírásban 4. sz. pályafenntartási szakasz területét.

Válasz:

Dél-nyugat Magyarország területén a mellékelt térképvázlaton zöld színnel megjelölt vasútvonalakat keresztező utak.

17. Kérdés:

Az AF. 4. „A közbeszerzés tárgya és mennyisége” fejezetben, a burkolatcserével előírt mennyiség a 4. rész, Pécs Pályafenntartási szakasz területén: 457 m³. Jól értelmezzük, hogy ez csak aszfalt mennyiséget tartalmaz és nem tartalmazza, az 1.3, opcionális tételben a burkolatalap mennyiségét?

Válasz:

Igen, jól értelmezzük.

18. Kérdés:

Az AF 13. pont 1.3, Opcionális tétel, útburkolat alap csere műszaki tartalma nem teljesen ismert. Kérjük meghatározni, hogy annak anyagát tekintve, hidraulikus kötőréteggel, vagy szórt alap bontásával, illetve beépítésével kell kalkulálni?

Válasz:

Alapréteg esetén: AC-32 (F) min. 90 mm max. 140mm egy rétegben, Útburkolat alap esetén: CKT vagy soványbeton 250-300 mm.

19. Kérdés:

Jól értelmezzük, hogy az AF 25. fejezet 8. pontban megadott keretösszegek, a 13. pontban, a táblázatban az 1.1 és az 1.2 jelű tételek, aszfalt burkolatok bontását, újra építését, illetve a tartós burkolati jelek készítésének várható költségére adnak fedezetet és nem tartalmazzák az 1.3, opcionálisan megadandó burkolatalap cserék költségét?

Válasz:

A rendelkezésre álló keretösszeg az opcionális tételnél szereplő munkákat is magába foglalja.

20. Kérdés:

Az AF 25. fejezet 8. pontban felsorolt eszközök, gépek, berendezések, az aszfalt burkolatok kézi bedolgozását feltételezik, mivel nem tartalmaznak olyan eszközöket, melyek nagyobb mennyiségű aszfalt bedolgozásához elengedhetetlenül szükségesek, mint például az aszfalt finisher, vagy egy nagyobb teljesítménnyel rendelkező oszcillációs vibrohenger. A 15. pontban felsorolt, előírányzott beavatkozással érintett létesítmények nem ezt feltételezik! Jól gondoljuk, hogy ez szerint csak kézi bedolgozású aszfaltok beépítése várható?

Válasz:

Alapvetően kézi munkára kell számítani, de előfordulhat olyan helyzet is amikor nagyobb területet kell aszfaltozni. Ebben az esetben a vállalkozó dönti el, hogy számára melyik a gazdaságosabb módszer a kézi vagy a gépi bedolgozás.

21. Kérdés:

Mivel a beavatkozással érintett helyszínek pillanatnyilag nem ismertek, kérjük nagyságrendileg meghatározni, hogy egy helyszínen, egy felvonulással, közelítően mekkora volumenű aszfalt burkolat készítendő?

Válasz:

A legkisebb munka esetén is egy helyszínen, egy felvonulással legalább 1-3 tömör m³ aszfalt burkolat készítésével kell kalkulálni.

22. Kérdés:

A különböző helyszínekre tervezett munkavégzés összevonható úgy, hogy területenként esetlegesen egy felvonulással több helyszínen közel azonos időben végezhető munka?

Válasz:

Igen összevonható. Ajánlatkérő kifejezetten tervezi a kisebb munkák összevonását.

23. Kérdés:

A gépi, illetve kézi bedolgozással elvégzett burkolat építésének egységára azonos az árazott költségvetés 1.pontban „Aszfalt burkolat csere (burkolat bontás, elszállítás lerakóhelyre, burkolat készítése kötő- és kopóréteg 2/3-1/3 arányban” tétel szövegezése szerint:

1. Abban az esetben is ha éppen ott nem szükséges komolyabb bontási munkát elvégezni, csak a csatlakozó felületek elbontását?
2. Abban az esetben is, ha éppen ott nem szükséges kötő réteg beépítését elvégezni?
3. Abban az esetben is, ha éppen ott a bontási munkákat, teljes felületen történő burkolat marással kell elvégezni?
4. Abban az esetben is, ha mondjuk 25 m² kézi bedolgozású aszfalt felület felújítására kell felvonulni, illetve abban az esetben is, ha mondjuk 160 m² felületű aszfalt gépi, finisheres felújítására kell felvonulni?

Válasz:

1. Igen, minden esetben szükséges bontási munkával kalkulálni.
2. Igen.
3. Igen.
4. Igen.

24. Kérdés:

Egy közúti átjárót figyelembe véve, lehetséges a felújítással érintett útszakasz csatlakozó hosszának módosítása a szerint, hogy mondjuk gépi, finisheres bedolgozás ezt indokolja, ennek megfelelően a többlet mennyiség elszámolása is?

Válasz:

Nem számolható el többlet mennyiség. A leigazolt mennyiség megegyezik a megrendelt mennyiséggel. Amennyiben a felújítással érintett útszakasz hosszát előre nem látható okból módosítani szükséges azt Ajánlatkérő újabb megrendeléssel kívánja kezelni.

25. Kérdés:

A helyszínen, marással nyert aszfalt mennyisége padka feltöltésére felhasználható?

Válasz:

Nem használható fel. Hulladékkezelési és környezetvédelmi engedéllyel rendelkező lerakóba kell szállítani.

26. Kérdés:

A költségvetés kiírás nem tartalmaz padka építését. Az AF 25. fejezet 15. pontban előírányzott területeken, közlekedési építményekben végzett burkolat cserék építése során az érintett padkák vonalában megváltozhat a burkolat szintje, így a balesetmentes használatba vételhez, padka feltöltésére, rendezésére is szükség lehet. Az 1. jelű tétel nem tartalmaz padka rendezését. Ez esetben is pótmunkaként érvényesíthető az elvégzett tétel?

Válasz:

A tervezett munkák a meglévő utak aszfalt burkolatának javítását irányozzák elő, melynek során az eredeti állapot visszaállítása törtéhet meg, az út vonalvezetése paraméterei nem változnak. Az eddigi tapasztalatok szerint padka építésre ilyen esetekben nem volt szükség. Amennyiben indokolt esetben mégis szükségessé válik a padka rendezése vagy padka építése azt a megrendelővel írásos formában egyeztetett módon kell kezelni.

27. Kérdés:

A táblásan kibontott aszfalt és beton anyagokat, amennyiben Vállalkozó, az elszállítást követően, aprítással, darálással, újra tudja hasznosítani, ez esetben is szükséges azok hulladék ként történő elhelyezése?

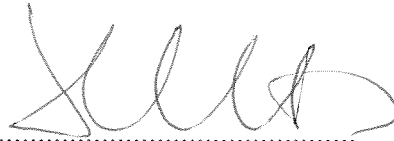
Válasz:

A Vállalkozó újra hasznosíthatja a bontott aszfalt és beton anyagokat amennyiben rendelkezik az ehhez szükséges hulladékkezelési és környezetvédelmi engedéllyel.

Felhívjuk a Tisztelt Gazdasági Szereplő figyelmét, hogy ajánlatát a kiegészítő tájékoztatásban foglaltakat is figyelembe véve készítse el.

Budapest, 2018. január 25.

Tisztelettel:



.....
Ajánlatkérő nevében

