



## Emlékeztető

**Dátum:** 2016.11.09. (szerda)

**Tárgy:** 29. vasútvonal kerethíd tervezések 461+81, 855+88, 889+69, 988+57 hmsz-ekben, ajánlatadást megelőző bejárás

**Résztevők:** A mellékelt jelenléti ív szerint

**Helye:** 461+81, 855+88, 889+69, 988+57 hmsz-ekben

### A bejáráson az alábbiak hangzottak el:

- A 4 híd tervezése 4 különálló pályázat, 4 független szerződéssel fogjuk kezelni.
- Jung Péter hidász területi főmérnök úr állásfoglalása alapján mind a 4 szelvényben módosítjuk, a talajmechanika készítésére vonatkozó opciós tételt:  
A talajmechanika nem opciós tétel lesz, nem az üzemeltető döntése szerint kell készíteni, hanem a tervezői feladatai a szerződésben kiegészülnek az alábbival:  
**Felelős tervezői megfontolás alapján meghatározott részletezettségű geotechnikai fejezet készítendő, szükség esetén talajvizsgálattal, talajvizsgálati jelentéssel és geotechnikai tervezési beszámolóval (ezek elhagyása indokolandó)**

A teljes állásfoglalás az alábbiakban olvasható:

*Osztály szinten átbeszéltük a témát és az alábbi megállapításokra jutottunk:*

*„Továbbra is úgy gondoljuk, hogy a geotechnika általános megkövetelése kerethíd tervezések során, számos esetben kedvezőtlenül befolyásolná a pályázatást. Egyrészt az esetek többségében indokolatlanul megemelné a tervezési költségeket, valamint meghosszabbítaná a tervezés átfutási idejét.*

*Ugyanakkor egyértelműen vannak olyan esetek, amikor ez nem spórolható meg, de úgy véljük ezek gyakorisága nem indokolja a geotechnika kiterjesztését minden esetre.*

*Véleményünk szerint egy felelős tervezőnek meg kell tudnia állapítani a tervezői adatszolgáltatás (nyilvántartási tervek, területi elhelyezkedés), valamint a tervezői bejárás során a helyszín megtekintésekor (lápos terület, belvíz, meglévő műtárgy állapota stb.), hogy szüksége van-e a terv elkészítésére geotechnikai vizsgálatokra és/vagy jelentésre. Az árat pedig (ha jól tudom egyösszegű árat kell adniuk) annak megfelelően képzni, hogy készít/készített geotechnikai tervezési beszámolót vagy sem.*

*Az viszont biztos, hogy a helyes alépitményi rétegrend (alaplemez vastagság, talajcsere mértéke stb.) megállapításának felelőssége a tervezőt terheli, és ha a tervcsomag nem is tartalmaz geotechnikai tervet, de mindenképpen le kell írnia, hogy a rétegrendet milyen megfontolások alapján választotta ki, illetve miért volt elhagyható a talajmechanika.*

*Tehát úgy gondoljuk, hogy ne szerepeljen opciós tételként a talajmechanika, hanem a tervezői feladatban az szerepeljen, hogy „felelős tervezői megfontolás alapján meghatározott részletezettségű geotechnikai fejezet készítendő, szükség esetén talajvizsgálattal, talajvizsgálati jelentéssel és geotechnikai tervezési beszámolóval (ezek elhagyása indokolandó)”*

▪ **988+57 hmsz. (Badacsonyörs)**

- A befolyási oldalon aknás fejelem tervezését kéri az Üzemeltető képviselője, az aknához 5-5 m hosszban betonba rakott terméskő mederburkolat tervezendő. Vasalatlan monolit beton akna min. falvastagsága 40 cm.
- A MÁV kábelek a pálya bal oldalán (a Balaton felőli oldalon) találhatóak a pályatengelytől kb. 3 m-re, kábeltartó hídon. A kábel kiváltása vagy védelembe helyezése az új híd geometriájának függvénye, a terv készítést opciósan kérjük megajánlani az ajánlattételi felhívás szerint.
- A kifolyási oldalon is terméskő burkolat tervezendő.
- Az opciós feladatoknál az idegen közmű kiváltási terv készítése tétel törlésre kerül.

▪ **889+69 hmsz. (Szepezdfürdő)**

- Valószínűleg itt is aknás fejelem szükséges.
- A MÁV kábelek itt a pálya jobb oldalán találhatóak (71. sz. út felől) kb. 3 m-re a pályatengelytől, beton fedlapos kábelcsatornában. A kivitelezési munkákhoz a kábel védelembe helyezése mindenképp tervezendő, a kiváltása vagy nyomvonal módosítása az új kerethíd ill. a burkolat függvénye. Opciósan kérjük megajánlani az ajánlattételi felhívás szerint.
- A híd alatti mederben több élő közmű keresztezi a pályát (elektromos áram biztos, és valószínűleg víz is), azonban az átvezetésekre nincs MÁV engedély, ezért azok felszámolására a pálya üzemeltetője a feltételezett tulajdonosokat fel fogja szólítani. A tervező feladata ezzel kapcsolatban annyi, hogy az EON-nal közműegyeztetés szükséges. Illetékes EON ügyfélszolgálat: Veszprém, Vívezeték u. 1. Dobos Attila urat kell keresni. Az EON-tól kapott helyszínrajz mellékelve.
- Az idegen közmű kiváltási terv készítése tétel törlésre kerül.

▪ **855+88 hmsz. (Balatonszepezd)**

- Az EON képviselőjének nyilatkozata alapján a híd nyílásában átvezetett vas védőcsőben már nincs élő kábel, a védőcső és a kábel elbontható a híd átépítésekor. Ezzel kapcsolatban szintén hivatalos közműegyeztetés szükséges az EON-nal. Az idegen közmű kiváltási terv készítése tétel törlésre kerül.

▪ **461+91 hmsz. (Balatonfűzfő, Berzsényi u.)**

- Az opciós feladatoknál az idegen és a MÁV kábelek kiváltási terv készítése tételek törlésre kerülnek. A bejáráson megerősítésre került, hogy a MÁV kábelek a pálya tengelyétől 21 m-re futnak.

Az emlékeztetőt összeállította:



Kovács Iván  
előkészítő mérnök  
MÁV FKG Kft.