

JEGYZŐKÖNYV

Készült: „Gumitermékek beszerzése” tárgyban megtartásra kerülő előzetes piaci konzultációról

Jelen vannak: a mellékelt Jelenléti ív szerint megjelent személyek. (1. sz. melléklet)

Helye: MÁV-START Vasúti Személyszállító Zrt.
1087 Budapest, Könyves Kálmán krt. 54-60. 020/c iroda.

Időpontja: 2019. július 4. 10:00 óra

A MÁV-START Zrt. - mint Ajánlatkérő - képviselői köszöntötték a megjelenteket és felkérték a gazdasági szereplők képviselőit, hogy a jelenléti ívet aláírni szíveskedjenek. Ezt követően Ajánlatkérő képviselői összefoglalták a piaci konzultációval kapcsolatos legfontosabb tudnivalókat, ismertették a konzultáció célját valamint a konzultáció menetét. Tájékoztatták az előzetes piaci konzultáción résztvevő gazdasági szereplőket, hogy jelen konzultáció keretében a 2019. június 27-én megküldött meghívó mellékleteként, valamint a MÁVCSOPORT honlapján is közzétett öt tétellistában szereplő termékek vizsgálatára kerül sor, melynek keretében Ajánlatkérő különösen, de nem kizárólagosan az alábbi témákban kíván konzultálni:

- a tétellistában szereplő termékek részképzése (megfelelő-e a részek felosztása, a tételféleségek csoportosítása, beazonosíthatók-e a tételek);
- minőségi átvétel módjáról, illetve a minőségi átvételre vonatkozó követelményekről;
- a tétellistában szereplő, közlekedésbiztonsággal összefüggő termékek esetében a garanciára vonatkozó követelményekről;
- a gyártással érintett termékek esetében a termékek egyedi azonosításának feltételeiről, a gyártással kapcsolatos Megrendelő által elvárt követelményekről (ISO szabvány, tűzvédelmi előírások);
- műszaki alkalmassági követelmény tárgyról;
- vállalkozó által készített rajzok szerzői jogi kérdéseiről.

Ajánlatkérő közbeszerzési eljárásaiban az Ajánlatkérő által rendelkezésre bocsátott közbeszerzési dokumentumoknak biztosítania kell, hogy az eljárásban résztvevő gazdasági szereplők képesek legyenek műszakilag megfelelő, fizikai szempontból megvalósítható, gazdaságilag reális ajánlatot adni. Jelen piaci konzultáció célja a Gumitermékek beszerzése tárgyban előkészítendő eljárás műszaki tartalmának pontosítása, párbeszéd, tapasztalatcsere az Ajánlatkérő és a potenciális Ajánlattevők között a verseny szélesítése érdekében. Ajánlatkérő képviselője felhívja a résztvevő gazdasági szereplők figyelmét, hogy jelen konzultáció tárgya nem egy konkrét eljárás. A konzultáción való megjelenés nem kötelez a tervezett beszerzési eljárásban való részvételre. Az előzetes piaci konzultáció során tilos ajánlatot adni.

A feltett kérdésekre a válaszadás kérdésenként, a megjelent gazdasági szereplők külön-külön történő válaszadásával történhet.

Ajánlatkérő képviselője tájékoztatta a piaci résztvevőket, hogy jelen konzultációról jegyzőkönyv készül, amelyet – a nyilvánosság biztosítása céljából - Ajánlatkérő a MÁV

CSOPORT honlapján közzétesz, illetve a jelenlévő piaci résztvevők részére közvetlenül megküldésre kerül.

Kérdés 1.

A jelen meghívóhoz csatolt tétellistában szereplő termékek részképzésére vonatkozott: Megfelelő-e a részek felosztása, a tételféleségek csoportosítása, beazonosíthatók-e a tételek?

Az Euro Gumi Kereskedő Kft. jelezte, hogy csak a „*Gumitermékek beszerzése kereskedelmi termékek*” elnevezésű tétellistát tanulmányozta, tekintettel arra, hogy ebben a részben érintett. Jelen részben a tétellistában piros színnel jelölte azokat a tételeket, amelyek véleményük szerint nem kereskedelmi gumitermékek körébe tartoznak, illetőleg narancssárga színnel jelölte meg azokat a termékeket, amelyek tudomásuk szerint megszüntetésre kerültek.

Az általuk megjelölt tétellistát a konzultáció keretein belül Ajánlatkérő rendelkezésére bocsátották.

A Profil 2002 Kft. jelezte, hogy véleménye szerint a részek képzése nem megfelelő. Kérdésként tette fel, hogy lehet-e tételenként is ajánlatot tenni, vagy csak részenként. Ajánlatkérő képviselői jelezték, hogy csak részenként lehet ajánlatot tenni oly módon, hogy valamennyi tételre ajánlatot kell tenni a részen belül.

A Profil 2002 Kft. azt válaszolta, hogy jelenleg nincs olyan rész, amelyen belül minden tételre tudnának ajánlatot adni. Véleménye szerint gyártási technológia vagy anyagminőség szerint kellene a részeket megbontani, nem az Ajánlatkérő által alkalmazott szempontok szerint, illetőleg azt fűzte még hozzá, hogy műszaki dokumentációra is szükségük lenne bizonyos termékek beazonosításához.

A Ma-Gumi Műszaki Gumitermék Előállító és Kereskedelmi Kft. is jelezte, hogy véleménye szerinti sem megfelelő a csoportosítás, így a minden rész esetében csak a tételek egy részére tudnának ajánlatot adni.

A CS. M. BT. Kft. fentiekkel egyetértett.

A Tauril Gumigyártó és Kereskedelmi Kft. fentiekén túl kérdésként tette fel, hogy a megjelölt szabványok mennyire naprakészek, illetőleg jelezte, hogy nem minden tétel esetében van feltüntetve, hogy milyen szabványkövetelménynek kell megfelelni.

Ajánlatkérő jelezte, hogy a táblázatban az átvételi módokban be van kódolva (7. kódszám), hogy az adott tételeknek rendelkeznie kell-e tűzvédelmi követelményekkel.

Ehhez kapcsolódóan a Ma-Gumi Műszaki Gumitermék Előállító és Kereskedelmi Kft. észrevételezte, hogy a tétellistában ellentmondásokat fedezett fel a megnevezés és a leírás, valamint a szabvány- anyagminőség között bizonyos tételek esetében.

Példaként a *Gumitermékek beszerzése kereskedelmi termékek*” elnevezésű tétellista 939-033 tételszámú termékét említette.

Továbbiakban jelezte, hogy a tétellistában feltüntetett tűzállósági követelmények nem beazonosíthatóak. Kevés a tétellistában feltüntetett információ, további alcsoport megnevezés szükséges.

Ajánlatkérő kérdésére, hogy ez csak a kereskedelmi termékekre vonatkozó észrevétel vagy mindegyik tételista vonatkozik a Gazdasági szereplők egyöntetűen azt válaszolták, hogy valamennyi tételista vegyes összetételű, sok tétel beazonosítása gond, a Ma-Gumi Műszaki Gumitermék Előállító és Kereskedelmi Kft. jelezte, hogy egyedül a „*Gumitermékek beszerzése szabványosított gumitermékek*” tárgyú tételista esetében tudta valamennyi terméket beazonosítani.

Ajánlatkérő kérdésére a Ma-Gumi Műszaki Gumitermék Előállító és Kereskedelmi Kft. azt válaszolta, hogy a „*Gumitermékek beszerzése termék műszaki paramétereinek beazonosítása*” tárgyú tételista-ból az 58 termékből csak 24 terméket tudott beazonosítani. A Profil 2002 Kft. jelezte, hogy ő csak 12 terméket tudott beazonosítani fenti tételista-ból.

Ajánlatkérő kérdésként intézte jelenlévő gazdasági szereplőkhöz, hogy amennyiben helyszíni bejárásra kerülne sor, ahol mintadarabot adnának, segítség lenne-e a tételek beazonosításához?

A Profil 2002 Kft. véleménye szerint a legjobb az lenne, ha a MÁV rajzot bocsátana rendelkezésre, ha erre nincs lehetőség a helyszíni bejárás is segítség lehet.

A Ma-Gumi Műszaki Gumitermék Előállító és Kereskedelmi Kft. jelezte, hogy véleménye szerint a MÁV-nak kellene rajzot készítenie - minden olyan tételről, melynek beazonosítása gondot okoz -, amelyen minden szükséges követelmény egyértelműen feltüntetésre kerül, akkor nem lenne probléma a beazonosítással, gyártással.

Ajánlatkérő kérésére a meghívott Gazdasági szereplők beleegyeztek abba, hogy e-mailen 2019. július 9-ig elküldik a számukra releváns tételista-kat, melyeken feltüntetik azokat a tételeket, amelyek beazonosítása gondot okozott számukra, illetőleg jelzik azt is, ahol tételeken belül eltérő információk szerepelnek, vagy pontatlan valamelyik követelmény feltüntetése.

A Ma-Gumi Műszaki Gumitermék Előállító és Kereskedelmi Kft. javasolta, hogy a részek technológiai gyártási csoportok alapján kerüljenek kialakításra az alábbiak szerint:

1. Profilok
2. Gumilemezek
3. Forma cikkek
4. Vegyes

Fenti csoportosítással valamennyi meghívott Gazdasági szereplő egyetértett.

A Ma-Gumi Műszaki Gumitermék Előállító és Kereskedelmi Kft. javasolta továbbá, hogy a 2019. július 9-ig megküldendő tételista-kban Gazdasági szereplők a fenti csoportosítás alapján tegyenek javaslatot a részképzésre is javasolt kódszámok feltüntetésével.

Fentiekkel valamennyi meghívott Gazdasági szereplő egyetértett.

Ajánlatkérő kérdésére Gazdasági szereplők jelezték, hogy további kérdésük, észrevételük nincs a tételista-kkal kapcsolatban.

Kérdés 2.

Ajánlatkérő a tétellistákban feltüntetett minőségi átvétel módjáról, illetve a minőségi átvételre vonatkozó követelményekről kívánt egyeztetni.

Az Euro Gumi Kereskedő Kft. kérte, hogy Ajánlatkérő vizsgálja felül, hogy a tétellistában szereplő termék vonatkozásban valamennyi esetben szükséges-e a 3.1-es minősítés tekintettel arra, hogy ez a minősítés időigényes, valamint árfelhajtó hatással bír.

Ajánlatérő válaszul jelezte, hogy felül fogják vizsgálni azokat a tételeket, ahol a 3.1-es minősítés szerepel.

Kérdés 3.

Ajánlatkérő a tétellistában szereplő, közlekedésbiztonsággal összefüggő termékek esetében a garanciára vonatkozó követelményekről kívánt egyeztetni.

Ajánlatkérő jelezte, hogy közlekedésbiztonsággal összefüggő termékek esetében 4 éves garanciát kíván előírni. Kérdésként intézte a gazdasági szereplőkhöz, hogy ez problémát jelent-e számukra. Továbbá, hogy ez az Ajánlatkérői elvárás befolyásolja-e a részképzést?

A Profil 2002 Kft. képviselői szerint a 4 terméklistából – a kereskedelmi termékek kivételével – létre kellene hozni egy külön részt, amely tartalmazza ezeket a tételeket.

A Ma-Gumi Műszaki Gumitermék Előállító és Kereskedelmi Kft. részéről kérdésként merült fel, hogy Ajánlatkérő honnan számítja a 4 évet? A 4 év a termék átvételétől, vagy a beépítéstől számít-e, illetőleg elő lehet-e írni olyan kitételeket miszerint mechanikai sérülés esetében a felelősség nem a Szállítót terheli?

Ajánlatkérő jelezte, hogy fenti kérdéseket a szerződésben, a tárgyalások során lehet tisztázni, ezen kérdések nem képezik a piaci konzultáció tárgyát, itt az a kérdés, hogy akadályozza-e az ajánlattételt az az előírás, hogy a közlekedésbiztonsággal összefüggő termékek esetében 4 éves garancia követelmény kerül előírásra.

A gazdasági szereplők egyöntetű válasza az volt, hogy ez a követelmény nem akadályozza az ajánlattételt.

Kérdés 4.

Ajánlatkérő a gyártással érintett termékek esetében a termékek egyedi azonosításának feltételeiről, a gyártással kapcsolatos Megrendelő által elvárt követelményekről (ISO szabvány, tűzvédelmi előírások) kívánt egyeztetni.

A Gazdasági szereplők ismételten felhívták a figyelmet arra, hogy a tűzvédelmi követelmények előírása nem elég pontos, ki kell írni a teljes követelményt. Ajánlatkérő jelezte, hogy ezt valamennyi érintett tétel esetében felül fogja vizsgálni.

Ajánlatkérő kérdésként intézte a részt vevő Gazdasági szereplők felé, hogy problémát okoz-e, ha az eljárás során gyártói ISO szabványt ír elő. Valamennyi Gazdasági szereplő egyöntetűen jelezte, hogy ez nem jelent problémát számukra.

Ajánlatkérő ezt követően kérdésként intézte a Gazdasági szerelő felé, hogy amennyiben egyedi azonosító feltüntetését írja elő a termékeken, ez jelent-e problémát számukra.



Ajánlatkérő elmondja, hogy ez az elvárás elsősorban a közlekedésbiztonsággal összefüggő termékeket érinti.

Profil 2002 Kft. jelezte, hogy számára problémát okoz.

A Ma-Gumi Műszaki Gumitermék Előállító és Kereskedelmi Kft. elmondta, hogy nem okoz számára problémát, de vannak olyan termékek, például a préstermékek, ahol ez kivitelezhetetlen. Jelezte, hogy a Nyugat-Európában elterjedt gyakorlat szerint gyártási matricát ragasztanak a termékre, de ez sem megoldás, mert egy idő után a matrica leválik a termékekről.

A gazdasági szereplők jelezték, hogy az egyedi azonosító feltüntetése költségnövelő tényező.

Kérdés 5.

A referencia tárgyáról kívánt Ajánlatkérő egyeztetni a Gazdasági szereplőkkel.

Ajánlatkérő kérdése az volt, hogy akadályozza-e az ajánlattételt, illetőleg szűkíti-e a versenyt, ha Ajánlatkérő a referencia/referenciák vonatkozásában követelményként előírja, hogy azok szállítása vasúti járművekhez történjen?

A gazdasági szereplők egyöntetű válasza az volt, hogy ez a követelmény nem akadályozza az ajánlattételt.

A Ma-Gumi Műszaki Gumitermék Előállító és Kereskedelmi Kft. jelezte, hogy a vasúti jármű helyett fel lehetne tüntetni, hogy valamennyi kötött pályás jármű megfelelő, azonban Ajánlatkérő azt válaszolta, hogy a felhívásban szerepelni fog az a kitétel, hogy Ajánlatkérő vasúti jármű alatt a 2005. évi CLXXXIII. törvény 2. § 1.10 pontja szerinti vasúti járművet érti, amely valamennyi kötött pályás járműre vonatkozik - „*vasúti pályán közlekedő vontató, vontatott vagy önjáró, saját kerekein a vasúti sínen közlekedő jármű*” .

Kérdés 6.

Ajánlatkérő vállalkozó által készített rajzok szerzői jogi kérdéseiről.

Ajánlatkérő kérdésként intézte a Gazdasági szereplőkhöz, hogy tudnak-e rajzot készíteni adott esetben a legyártandó termékekről, és – amennyiben igen - milyen feltételekkel bocsátják ezt Ajánlatkérő rendelkezésére.

A Ma-Gumi Műszaki Gumitermék Előállító és Kereskedelmi Kft. jelezte, hogy ő jobban szeretné, ha az Ajánlatkérő adna rajzot.

Az Euro Gumi Kereskedő Kft. is javasolta, hogy Ajánlatkérő az eljárás lefolytatása előtt írjon ki pályázatot a rajzok elkészítésére, és ez esetben nem lesz probléma a tételek beazonosításával.

Továbbiakban a Gazdasági szereplők jelezték, hogy ha fentiekre nincs lehetőség tudnak rajzot készíteni, azonban ez időigényes és árfelhajtó hatással bír. Kérdésként merült fel Ajánlatkérő felé, hogy más esetben a szerzői jogi kérdéseket hogyan szokták rendezni.

Ajánlatkérő példálózó jelleggel felsorolta, hogy lehetőség van a rajzok beárazására, ez esetben lemondanak minden jogról, Ajánlatkérő a továbbiakban korlátozás nélkül felhasználhatja a

rajzokat, vagy olyan lehetőség is van, hogy csak korlátozott felhasználással bocsátják a rajzokat Ajánlatkérő rendelkezésre, ez esetben harmadik személy részére az elkészített dokumentáció nem kiadható.

Fenti kérdéseket követően a CSM. BT. Kft. jelezte, hogy véleménye szerint a legutolsó Gumitermékek beszerzése tárgyú közbeszerzési eljárás azért végződött nagy részben eredménytelenül, mert olyan tűzálló gumi alapanyag szerepelt az előírásokban, amely nem létezik, olyan magas volt a tűzállósági követelmény, hogy emiatt az anyag a többi feltételnek nem felelt meg. Például egy gumirugó nem elég rugalmas, ha olyan anyagból készül, amely ilyen magas tűzállósági feltételnek kell megfelelnie.

A Ma-Gumi Műszaki Gumitermék Előállító és Kereskedelmi Kft. ezzel kapcsolatosan jelezte, hogy az új szabványok túlzott tűzállósági követelményeket írnak elő, ez jelenleg egész Európában gondot okoz.

További kérdés, észrevétel nem hangzott el, ezért Ajánlatkérő ismételtén kérte a részt vevő Gazdaság szereplőket, hogy 2019. július 9. 14:00 óráig a kozsa.tamas@mav-start.hu e-mail címre küldjék meg a tétellistákat a megbeszéltek szerint.

A piaci konzultációról készült jegyzőkönyv az Ajánlatkérő honlapján (<http://www.mavcsoport.hu/mav-csoport/beszerzesi-hirdetmenyek/folyamatban>) közzétételre kerül.

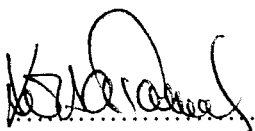
Tekintettel arra, hogy további kérdés, észrevétel nem volt, Ajánlatkérő képviselője a tárgyalást lezárta.

Mellékletek:

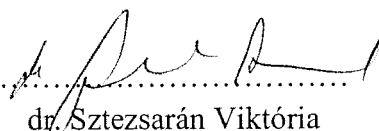
1. jelenléti ív

k.m.f.

Jegyzőkönyv lezárva 11 óra 50 perckor



Kozsa Tamás
jegyzőkönyv-vezető



dr. Sztezsarán Viktória
jegyzőkönyv-vezető

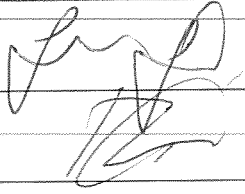
JELENLÉTI ÍV

A „Gumitermékek beszerzése” tárgyában a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 28. § 84) bekezdése alapján tartott előzetes piaci konzultációról

Időpont: 2019. július 4. 10:00 óra

Helyszín: 1087 Budapest, Könyves Kálmán krt. 54-60. 020/c tárgyaló (MÁV-START Zrt.)

név (cégnév)	elérhetőség (telefon, e-mail)	aláírás
DR. SZTEZSÁKA N. VIKTÓRIA MÁV-START Zrt.	+36 30 739 19 27 stezsaka.viktoria@mvstart.hu	
BOZSA TITKÁCS MÁV-START ZRT	30/553-2130	
Borsos Gábor MÁV-START ZRT.	30/821-2890	
NAGY LÁSZLÓ MÁV-START ZRT	30/516-5352	
SZABÓ ISTVÁN MÁV-START ZRT.	30/5656399	
GÁSPAR TIVADAR MA-GUMI KFT	20/3988054	
GÁSPAR TIVADAR MA-GUMI KFT	20/9224484	
Makullic'st Klara MA-GUMI KFT	20/555-3057.	
MAETINKÓ ANDREA CS.M.BT. Kft.	20/2219279	
MAETINKÓ TIBOR CS.M.BT. KA.	30/9617-205	
EURO GUMI KERESKEDESI KFT	30/9-382-280 katona.janos@eurogumi.hu	
PALFI TIBOR EURO GUMI KERESKEDESI KFT	30/312-9988 palfi.tibor@eurogumi.hu	
Bodai Lajos PROFIL 2002 KFT	30/956-3885 lajos2002kft@profil2002.com	
NADASTI KATALIN PROFIL 2002 KFT	30-2177-990 nasti2002kft@profil2002.com	
VARGA GÁBOR TAURIL KFT.	30/477 3764 vargag@tauril.hu	

GALAMBOS GABOR, TAMÁS	30/ 200 galambos@tevel.hu	
SZABÓ TAMÁS	06/302281-283	
HÜBNER-H KFT	szabomasz@qmail.hu	

lezárva: 11 50