



MÁV Zrt.

**Pályavasúti Beszerzési Igazgatóság
Eszköz- és Vállalkozás Beszerzési Iroda**

**Valamennyi Ajánlattevő
részére**

Előadó: dr. Pálffy Katalin

Telefon: 1/511-3290

Fax: 1/511-7526

TÁRGY Kiegészítő tájékoztatás kérésre adott válaszok II. – „Püspökladány, Rákóczi utca (Rákóczi u. 54. – Baross utca) vízvezeték felújítása” tárgyú közbeszerzési eljárás

Tisztelt Ajánlattevők!

A MÁV Zrt., mint Ajánlatkérő a „Püspökladány, Rákóczi utca (Rákóczi u. 54. – Baross utca) vízvezeték felújítása” tárgyú közbeszerzési eljárással kapcsolatban beérkezett kiegészítő tájékoztatás kéréseket az alábbiak szerint válaszolja meg:

2. kérdés

Az ajánlati felhívás (AF) III.1.3) M/2.a) pontban előírt alkalmassági minimumkövetelmény: „Alkalmas az ajánlattevő, ha rendelkezik a teljesítésbe bevonni kívánt alábbi szakemberekkel:
a) Legalább 1 fő, aki rendelkezik a 266/2013. (VII.11.) Korm. rendelet 1. melléklet IV/3. rész 10. pontjában előírt felelős műszaki vezetői jogosultság megszerzéséhez szükséges, legalább az MV-VZ névjegyzékbe vételi követelménynek megfelelő végzettséggel (okleveles építőmérnök vagy ezzel egyenértékű szakképzettséggel: építőmérnök, mélyépítés mérnök, közlekedésépítés mérnök, vízellátás mérnök, csatornázás mérnök) és a jogosultság megszerzéséhez szükséges (okleveles építőmérnök 3 év; építőmérnök, mélyépítés mérnök, közlekedésépítés mérnök, vízellátás mérnök, csatornázás mérnök 4 év) szakmai gyakorlattal rendelkező szakemberrel. Szakmai gyakorlati időként ajánlatkérő a 266/2013. (VII.11.) Korm. rendelet 11. § (1)-(2) bekezdésében foglaltaknak megfelelően és azzal összhangban a vízgazdálkodási építmények szakterületnek megfelelő tevékenységet fogadja el.”. Kérjük a t. Ajánlatkérőt, szíveskedjen megerősíteni, hogy amennyiben a megajánlani kívánt szakember az ajánlat benyújtásakor már rendelkezik az előírt jogosultsággal, úgy a jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlatot Ajánlatkérő erre a körülményre tekintettel igazoltnak tekinti és a szakember szakmai önéletrajzában a jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlat bemutatása elegendő csupán példálózó jelleggel, a teljesség igénye nélkül.

Válasz

Ajánlatkérő a felhívás III.1.3) M.2. 3. pontjában a következőket írta elő: „Amennyiben a bemutatott szakember szerepel a szakmavégzési jogosultságot igazoló kamarai nyilvántartásban, Ajánlattevő a névjegyzéki/kamarai számának megadásával teljesíti az Ajánlatkérő által előírt szakmai gyakorlatot és az előírt végzettséget. Ebben az esetben

elegendő a teljesítésbe bevonni kívánt szakember (szervezet) megnevezése, névjegyzéki/kamarai számának, továbbá munkáltatójának feltüntetése (Önéletrajz csatolása nem szükséges)”. A hivatkozottakra tekintettel amennyiben a megajánlani kívánt szakember az ajánlat benyújtásakor már rendelkezik az előírt jogosultsággal, úgy a jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlatot Ajánlatkérő erre a körülményre tekintettel igazoltnak tekinti, szakmai önéletrajz csatolása nem szükséges, elegendő a szakmagyakorlási jogosultságok igazolására szolgáló dokumentumok másolata, kivéve, ha a jogosultság megléte a magyar Mérnöki kamara honlapján található közhiteles nyilvántartásból megállapítható.

3. kérdés

Kérjük a t. Ajánlatkérőt – előző kérdésünkre adott nemleges válasz esetén –, szíveskedjen megerősíteni, hogy az előírt jogosultság megszerzését követően, felelős műszaki vezetőként vízgazdálkodási építmények szakterületen szerzett szakmai gyakorlatot minimálisan egyenértékűnek tekinti az előírt jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlattal, így az a szakember, aki rendelkezik a az előírt jogosultság megszerzését követően, felelős műszaki vezetőként vízgazdálkodási építmények szakterületen szerzett, a jogosultság megszerzéséhez szükséges (okleveles építőmérnök tekintetében 3 év; építőmérnök, mélyépítés mérnök, közlekedésépítés mérnök, vízellátás mérnök, csatornázás mérnök tekintetében 4 év) szakmai gyakorlattal, értelemszerűen kielégíti az előírt felelős műszaki vezetői jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlat követelményt is.

Válasz

Gyakorlati időnek a 266/2013. (VII.11.) Korm. rendelet 1. melléklet IV. pont, 3. rész, 10 sor szerinti követelményeknek kell megfelelni. Az MV-VZ jogosultsággal már rendelkező szakember esetében a 2. kérdés vonatkozásában adott Ajánlatkérői válasz tekintendő irányadónak.

4. kérdés

Kérjük a t. Ajánlatkérőt, szíveskedjen megerősíteni, hogy az ajánlati felhívás (AF) III.1.3) M/2.a-b) pontokban előírt minimumkövetelmények tekintetében a teljesítésbe bevonni kívánt szakemberek saját kezűleg aláírt szakmai önéletrajzában a szakmai gyakorlat kezdetének és a gyakorlat végének meghatározása elegendő csupán év, illetve hónap megadásával, amennyiben ezen adatok birtokában is kétség kívül megállapítható valamennyi szakember előírt szakmai gyakorlati idejének megléte.

Válasz

Ajánlatkérő a felhívás III.1.3) M.2. 2.5. pontjában a szakmai gyakorlat tekintetében a következőket írta elő: „*a szakember által megszerzett, a minimumfeltételek igazolásához szükséges gyakorlat feltüntetése, minimálisan az alábbi adatok megadásával: gyakorlat kezdete (év, hónap, nap), vége (év, hónap, nap)*”. A hivatkozottakra tekintettel Ajánlatkérő kéri T. Ajánlattevőt, hogy amennyiben szakmai önéletrajz benyújtása szükséges – figyelemmel arra, hogy a megajánlott szakember az ajánlattételkor még nem rendelkezik az előírt jogosultsággal – úgy annak kezdetét és végét napra pontosan szíveskedjenek az önéletrajzban feltüntetni.



5. kérdés

A szerződésben nincsenek szerződéses pontok, ugyanakkor a tervezet számos helyen visszahivatkozik a szerződés valamely – egyébként nem létező – pontjára. Kérjük a t. Ajánlatkérőt, szíveskedjen a vállalkozási szerződés tervezetét megfelelő pontokba szedni.

Válasz

Ajánlatkérő által a <https://www.mavcsoport.hu/mav-csoport/beszerzesi-hirdetmenyek/puspokladany-rakoczi-utca-rakoczi-u-54-baross-utca-vizvezetek> honlapra feltöltött szerződéstervezet 1-től 18.4-ig tartalmazza a szerződéses pontokat, erre tekintettel Ajánlatkérő indokolatlannak tartja a szerződéstervezet újbóli pontokba szedését.

6. kérdés

A szerződésszegés pontban a vállalkozási szerződés tervezet tartalmazza a kötbérmaximumra vonatkozó rendelkezést, annak %-os mértékét viszont nem határozza meg. A felhívás ugyanakkor az ajánlattevőtől csak a napi kötbér mértékének a meghatározását várja el. A felhívás csak a napi kötbér maximumát határozza meg. Kérjük a t. Ajánlatkérőt, szíveskedjen nyilatkozni a késedelmi kötbér maximális mértékéről!

Válasz

Ajánlatkérő a felhívás II.2.5) pontjában a késedelmi kötbért értékelési részszerzőpontként írta elő, melynek napi mértéke a T. Ajánlattevő megajánlásától függ. A felhívás III.1.6) pontjában foglaltak értelmében „*a nyertes ajánlattevő napi késedelmi kötbér ajánlatának függvényében alakul a maximális kötbér mérték*”. Ajánlatkérő a késedelmi kötbérre 30 napon át jogosult, azt követően jogosult a szerződést azonnali hatállyal felmondani. Így például amennyiben Ajánlattevő megajánlása a napi késedelmi kötbér tekintetében a nettó napi vállalkozási díj 0,5 %-a, úgy ebben az esetben a kötbér maximum a nettó vállalkozási díj 15 %-a.

7. kérdés

Hibás teljesítés esetén a hiba nagyságától és javíthatóságától függetlenül az ajánlatkérő a nettó vállalkozási díj 15%-ával megegyező kötbért számít fel. Kérjük a t. Ajánlatkérőt, szíveskedjen a kötbért a javíthatóság szerint meghatározni azzal, hogy a hiba kijavításáig a késedelmi kötbérnek megfelelő összegű kötbér illeti meg az ajánlatkérőt. Nem javítható hiba esetén a kötbér a nettó vállalkozási díj 15%-a.

Válasz:

A szerződés értelmében amennyiben a vállalkozó hibásan teljesít (akár részben is) úgy a Megrendelő jogosulttá válik a hibás teljesítési kötbér (vállalkozói díj 15%-a) érvényesítésére. Ajánlatkérő által alkalmazott eljárás típus nem teszi lehetővé a közbeszerzési dokumentumok, így a szerződéstervezet tartalmáról történő tárgyalást. Erre a körülményre tekintettel **Ajánlatkérő a hibás teljesítési kötbérre vonatkozó szabályokon nem kíván változtatni.**

8. kérdés

A vállalkozási szerződés tervezet szerint: "Megrendelő jogosult a kötbéren felüli kára érvényesítésére is. Felek rögzítik, hogy a kötbérek kumulatívak és akár külön-külön, akár más

jogkövetkezményekkel együtt is alkalmazhatóak a Megrendelő kizárólagos választása szerint.”. Kérjük a t. Ajánlatkérőt, szíveskedjen megerősíteni, hogy a második mondat helyett következő javaslatot elfogadja: „Meghiúsulási kötbér mellett késedelmi kötbér nem érvényesíthető”.

Válasz:

Ajánlatkérő által alkalmazott eljárás típus nem teszi lehetővé a közbeszerzési dokumentumok, így a szerződéstervezet tartalmáról történő tárgyalást. Erre a körülményre tekintettel **Ajánlatkérő a kötbérekre vonatkozó szabályokon nem kíván változtatni.**

Budapest, 2016. augusztus 05.

Üdvözlettel:


Kínorányi Józsefné
az Ajánlatkérő nevében