



**MÁV Zrt.**

**Pályavasúti Beszerzési Igazgatóság  
Eszköz- és Vállalkozás Beszerzési Iroda**

**Valamennyi Ajánlattevő  
részére**

**Előadó: dr. Pálffy Katalin  
Telefon: 1/511-3290  
Fax: 1/511-7526**

**TÁRGY** Kiegészítő tájékoztatás kérésre adott válaszok III. – „Püspökladány, Rákóczi utca (Rákóczi u. 54. – Baross utca) vízvezeték felújítása” tárgyú közbeszerzési eljárás

---

### **Tisztelt Ajánlattevők!**

A MÁV Zrt., mint Ajánlatkérő a „Püspökladány, Rákóczi utca (Rákóczi u. 54. – Baross utca) vízvezeték felújítása” tárgyú közbeszerzési eljárással kapcsolatban beérkezett kiegészítő tájékoztatás kéréseket az alábbiak szerint válaszolja meg:

#### **9. kérdés**

Ajánlatkérő meglátása szerint mi különbség van a műszaki ütemterv és a megvalósulási ütemterv között? Mit kell tartalmazzon az egyik és mit a másik?

#### **Válasz**

**Ajánlatkérő műszaki ütemtervet kér, melyben részletezik a kivitelezés folyamatát. Ajánlatkérő a megvalósulási ütemterv benyújtásától eltekint, az arra történő utalást a közbeszerzési dokumentációból törli.**

#### **10. kérdés**

A szakmai ajánlatnak miről kell szólnia, mit kell tartalmaznia? Ugyanis az Ajánlati Felhívásban meghivatkozott 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 24. § (1) bekezdése az értékelési szempontokat írja le, számunkra abból nem derül ki, hogy Ajánlatkérő mit vár el szakmai ajánlat képpen.

#### **Válasz**

**Ajánlatkérő a szakmai ajánlat alatt a Kbt. 3. § 37. pontjában foglaltakat érti: „szakmai ajánlat: a beszerzés tárgyára, valamint a műszaki leírásban és a szerződéses feltételekben foglalt ajánlatkérői előírásokra tett ajánlat”. A szakmai ajánlatot Ajánlatkérő a 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 24. §-ában foglaltak szerint értékeli, azaz értékelési szempontként a legjobb ár-érték szempont kerül alkalmazásra. A közbeszerzési dokumentumok ennek alapján javításra kerültek.**

### 11. kérdés

A helyszínt megtekintve jelenleg egy, új helyreállított burkolat található. A 3-as csomópontnál kérnénk a geodéziát, mely egyértelműen megmutatja a D 160 kpe cső és 80 ac. cső találkozási pontját.

### Válasz

**Ajánlatkérő egyeztetve a TRV Zrt-vel a következő választ adja:** „A 3-as csomópont: a KT-12/14-1-M tervszám V-2 rajzszámától eltérően a 160-as vezeték át van vezetve az aluljáróhoz vezető út alatt és ott van összekötve az NA 80-as ac vezetékkel, amelyet egy akkor beépített tolózár is jelez.”

### 12. kérdés

Jelentősen befolyásolhatja a kivitelezést ill. az ideiglenes vízszolgáltatást, a Rendőrség vízbekötése. Kérjük a meglévő bekötő vezeték pontos helyét és nyomvonalát megadni.

### Válasz

**Ajánlatkérő egyeztetve a TRV Zrt-vel a következő választ adja:** „A rendőrség vízbekötése az aluljáróhoz megépült 160-as vezetékre lett áthelyezve.”

### 13. kérdés

A 2. csp. esetben kérjük megerősíteni, hogy a rákötés kerülhet kb. 10 m-el arrébb, a meglévő zöld területbe a Somogyi Bála utcában. Ezen célszerű módosítás befolyásolhatja a 68 sz. ingatlan vízellátását is, ezért kérjük ennek is a helyét és bekötő vezeték nyomvonalát megadni!

### Válasz

**Ajánlatkérő egyeztetve a TRV Zrt-vel a következő választ adja:** „... mint üzemeltetők nem járulunk hozzá a 2. sz. csomópontban a védőcső megszakításához, az eredetileg a körforgalom burkolata alatt kiépítendő csomópont áthelyezését kérjük a burkolaton kívül megépíteni, az Önkormányzattal egyetértésben. A burkolat bontási tilalom vonatkozásában az Önkormányzat nyilatkozik.”

**Ajánlatkérő egyeztetve az Önkormányzattal a következő választ adja:** a: „...mellékelten továbbítom az üzemeltetővel történt közös konzultációt követő nyomvonal módosítási javaslatot. Önkormányzatunk nem járul hozzá a 2. csomópontban lévő burkolat bontásához.”

Ajánlatkérő a válasz részeként csatolja a „Püspökladány 2. csp. módosítás” megnevezésű dokumentumot.

### 14. kérdés

A kiadott költségvetés következő tételeinek nincs mennyisége, kérjük megadni:

- I. ÉPÍTÉS ELŐKÉSZÍTŐ MUNKÁK 14. Meglévő közművek felfüggesztése, üzembiztosítása nyomvonallal érintett szakaszon
- V. EGYÉB JÁRULÉKOS KÖLTSÉGEK, 7. Geodéziai bemérés
- VII. KÖLTSÉGTÉRÍTÉSEK Mindhárom tétele

**Válasz:**

- I. Pontosan nem lehet meghatározni! A dokumentáció és a gyakorlat alapján határozza meg a Kivitelező.
- V. Egy bemérésre van szükség.
- VII. A Kivitelező rendelkezésére álló dokumentáció alapján döntse el az általa végzett kivitelezéshez szükséges mennyiségeket.

**15. kérdés**

A II. Alépitmény tételcsoporton belül a földmunka tételek mennyiségei több tételnél 6 tizedes jeggyel szerepelnek. Kérjük megadni, hogy pontosan mely értéket tüntessenek fel ajánlattevők, hány tizedes jegyig kerekítve.

**Válasz:**

**Kérjük Ajánlattevőt, hogy egy tizedes jegyre legyen kerekítve.**

**16. kérdés**

A költségvetésben a következő tétel szerepel: Közterület foglalási díj (Önkormányzati igényeknek megfelelően). Kérjük minden ajánlattevő számára egységesen megadni a figyelembe veendő díj mértékét m<sup>2</sup>/nap egységáron.

**Válasz:**

**Ajánlatkérő egyeztetve az Önkormányzattal a következő választ adja: „A közterület foglalási díj közműépítés esetén 25 Ft/m<sup>2</sup>/hó+Áfa.”**

**17. kérdés**

Kérjük megadni, hogy ezen tétellel „Közút nem közlekedési célú igénybevétel díj (közútkezelő igényének megfelelően)” kell-e ajánlattevőknek számolnia, és ha igen, akkor milyen m<sup>2</sup>/nap díjon.

**Válasz:**

**Ajánlatkérő egyeztetve az Önkormányzattal a következő választ adja: „Közút nem közlekedési célú igénybevétele 1. rendű út esetén 100 Ft/m<sup>2</sup>/nap+Áfa, 2. rendű út esetén 40 Ft/m<sup>2</sup>/nap+Áfa, mellékutak esetén 20 Ft/m<sup>2</sup>/nap+Áfa.”**

**18. kérdés**

A költségvetésben a következő megjegyzés szerepel: „Az úthelyreállítási tételek a Közútkezelői hozzájárulás alapján változhatnak. tételek szóbeli egyeztetések alapján lettek kiírva!” Kérjük megerősíteni, hogy a tényleges hozzájárulás alapján esetlegesen felmerülő többletköltségek pótmunkaként elszámolhatóak.

**Válasz:**

**Nem számolhatók el. A terv, a helyszín és Közútkezelői előzetes egyeztetés alapján határozza meg pontosan az Ajánlattevő.**

### **19. kérdés**

Az Ajánlati felhívás, illetve a Közbeszerzési Dokumentáció a következő előírásokat fogalmazza meg:

#### **Az AF 32. pontja:**

„Az ajánlattevőnek ajánlatával egyidejűleg organizációs tervet, valamint megvalósulási ütemtervet is kell benyújtania, mely tartalmazza a megvalósítás főbb folyamatait”

#### **Az AD. 12-13 oldala:**

„AZ AJÁNLATTAL EGYIDEJŰLEG BENYÚJTANDÓ DOKUMENTUMOK:

...

- Műszaki ütemterv
- Organizációs terv
- Megvalósulási ütemterv
- Szakmai ajánlat”

A **szerződéstervezet** mellékleteiként a következő dokumentumok kerültek meghivatkozásra:

1. sz. melléklet Megvalósulási ütemterv (vállalkozó ajánlata alapján)
2. sz. melléklet Organizációs terv

Fentiekre tekintettel kérjük megerősíteni, hogy:

a) A műszaki-, illetve a megvalósulási ütemterv alatt valójában ugyanazon dokumentumot kell érteni! Amennyiben nem áll módjukban mindezt megerősíteni, úgy kérjük a két dokumentum közti tartalmi és formai különbségek, illetve elvárások rögzítését!

b) A szakmai ajánlat alatt az előző válasz függvényében a Műszaki/Megvalósulási, vagy a Műszaki és a Megvalósulási ütemtervet és az Organizációs tervet kell érteni! Amennyiben nem áll módjukban mindezt megerősíteni, úgy kérjük a szakmai ajánlat tartalmi és formai elvárásainak rögzítését!

#### **Válasz:**

- a) Ajánlatkérő műszaki ütemtervet kér, a megvalósulási ütemterv benyújtásától eltekint, az arra történő utalást a közbeszerzési dokumentációból törli.
- b) Ajánlatkérő a szakmai ajánlat alatt a Kbt. 3. § 37. pontjában foglaltakat érti: *„szakmai ajánlat: a beszerzés tárgyára, valamint a műszaki leírásban és a szerződéses feltételekben foglalt ajánlatkérői előírásokra tett ajánlat”*. A szakmai ajánlatot Ajánlatkérő a 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 24. §-ában foglaltak szerint értékeli, azaz értékelési szempontként a legjobb ár-érték szempont kerül alkalmazásra. A közbeszerzési dokumentumok ennek alapján javításra kerültek.

### **20. kérdés**

Kérjük tisztázni, hogy a KT-12/14-1-M számú terven szereplő régi DN 125 ac. vízvezeték elbontását a költségvetés kiírás I. Építés Előkészítő Munkák 10. sorban szereplő 2,0m-el, vagy a műszaki leírásban szereplő 165,0m-el kell figyelembe venni?

#### **Válasz**

A költségvetésben szereplő mennyiséggel (2m) kell kalkulálni. Műszaki leírásban a következő szerepel: *„Magszűnő vezeték : 165,00 m -DN 125 ac.,”* nem történik említés a

**vezeték bontásáról! A rendelkezésre álló dokumentáció szerint azt sem az Önkormányzat, sem a TRV Zrt. nem írta elő!**

### **21. kérdés**

A KT-12/14-1-M számú terven szereplő 2.-es számú csomópont kivitelezése során a védőcsövet meg kell szakítani, és munkagödröt kell kialakítani a csomópont megépítéséhez, mely burkolatbontással jár. Kérjük tisztázni, hogy a 0+150-0+170 szelvények közötti szakasz vezeték nyíltárkos technológiával megvalósítható-e?

### **Válasz**

**lásd 13. választ**

### **22. kérdés**

A KT-12/14-1-M számú terven szereplő 0+150-0+170 közötti szakasz védőcsöve a 2.-es számú csomópontban meg lesz szakítva. Kérjük tisztázni, hogy az üzemeltetői előírások szerint a védőcső megszakítás lehetséges?

### **Válasz**

**lásd 13. választ**

### **23. kérdés**

A KT-12/14-1-M számú terven szereplő 2.-es csomópontban mekkora mértékű burkolatbontás engedélyezett?

### **Válasz**

**lásd 13. választ**

### **24. kérdés**

Kérjük tisztázni, hogy a 0+155 szelvényben lévő gázvezeték a gázvezeték üzemeltető előírásai alapján lehet-e sajtolással keresztezni?

### **Válasz**

**A TIGÁZ DSO Zrt. 2014. 08. 29-én kelt közmünyilatkozata alapján kell a Kivitelezőnek eljárni.**

### **25. kérdés**

Kérjük megadni, hogy a BAK/3716-1/2014 számú TRV Zrt. közmünyilatkozatában kikötött víziközmű kiváltási, és meglévő hálózatra történő rákötés munkáit milyen összeggel kell figyelembe venni az ajánlatban?

### **Válasz:**

**- 1 db új ¾” vízbekötés (átlaghossz 10 m), akna és földmunka nélkül: 77.858 Ft + ÁFA**

- **6 db vízbekötésre és a tervezett 160-as vezeték építése során felmerülő szakfelügyelet díja (16 óra): 75.840 Ft + ÁFA**

### **26. kérdés**

Kérjük megadni, hogy a KT-12/14-1-M számú terven szereplő 3.-as számú csomópont feletti közútra vonatkozik-e érvényes burkolatbontási tilalom?

#### **Válasz:**

**Nem vonatkozik.**

**lásd 11. választ**

### **27. kérdés**

Kérjük megadni a KT-12/14-1-M számú terven szereplő 0+250 szelvényben lévő D 160 KPE és DN 80 ac. vízvezetékek bemérési rajzát és a csatlakozási csomópont pallérrajzát.

#### **Válasz:**

**lásd 11. választ**

### **28. kérdés**

Kérjük az ajánlatkérőt, hogy a TRV ZRT kezelésében lévő meglévő és kezelésébe kerülő új ivóvíz szakaszokra adja meg a szakfelügyelet díját. Továbbá kérjük a közműkezelő által végezhető, tervezett 6 db fogyasztó átkötésének díjának megadását is.

#### **Válasz:**

**lásd 25. választ**

### **29. kérdés**

Az ajánlati felhívás szerint értékelési szempont a vállalt jótállás időtartama, amelyet a jogszabályban meghatározott kötelező minimumon túl lehet vállalni.

A jogszabályi minimumként a 12/1988. (Xii.27) ÉVM-IPM-KM-MÉM-KVM rendelet is meghatározásra került, amely a kötelező alkalmassági időt, mint szavatossági időt határozza meg. Az ivóvíz vezetékre vonatkozóan 10 év kötelező alkalmassági idő szerepel a rendeletben.

Véleményünk szerint a jótállás és a szavatosság (illetve kötelező alkalmassági idő) fogalma az ajánlati felhívásban összerosódott.

Az ajánlatok egységes elbírálása érdekében kérjük egyértelműen megadni szíveskedjenek, hogy milyen időtartamú (hónap) jótállást tekintenek kötelező minimumnak, amelyet meghaladóan kell többet vállalni az ajánlattevőknek!

#### **Válasz:**

**Értékelési szempont a vállalt jótállás időtartama a 12/1988. (XII. 27) ÉVM-IPM-KM-MÉM-KVM rendeletben meghatározott kötelező alkalmassági időn felül:**

Vállalkozónak az általa elvégzett munkákra és a beépített anyagokra az érvényben lévő jogszabályok (2013. évi V. törvény (Ptk.) és a 12/1988. (XII. 27) ÉVM-IPM-KM-MÉM-

KVM rendelet) szerinti kötelező alkalmassági idő lejártától számított xxxxxxxxxxxx<sup>[1]</sup> hónap teljes körű jótállást kell vállalnia.

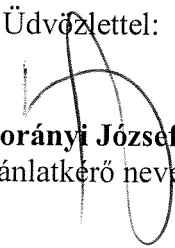
Tehát az ajánlattevő jól értelmezi, hogy az egységes értékelési szempont az AD, AF, és Szerződés értelmében is a kötelező alkalmassági időn felül, tehát a **12/1988. (XII. 27) ÉVM-IPM-KM-MÉM-KVM rendelet) meghatározott kötelező minimum túl megjelölt x (hónap) lesz az értékelési szempont** minden ajánlattevő esetében

A jótállás és a szavatosság nem csúszik egybe, mert a jótállás lehet szerződéses és akár kötelező jótállás is. A szerződésben az Ajánlatkérő a fentiek felül úgy rendelkezett, hogy az értékelési szemponton felül, a jótállási idő műszaki átadás-átvételi eljárás befejezésének időpontjától kezdődik, tehát már a 12/1988. (XII. 27) ÉVM-IPM-KM-MÉM-KVM rendelet szerinti időre is kiterjed, vagyis már erre az időre a szerződés hibátlan teljesítéséért a jótálló felel, de ez az időszak nem tekintendő értékelési részszerzőpontra.

**Összegezve:** a jótállási idő a 12/1988. (XII. 27) ÉVM-IPM-KM-MÉM-KVM rendelet szerinti kötelező alkalmassági időre is kiterjed, hiszen a felek közötti szerződésen alapul, így nem szavatosságként értelmezendő, tehát a felek szerződésben rögzített tartalmú jótállásra vonatkozó jogai illetik meg a jogosultat.

Budapest, 2016. augusztus 10.

Üdvözlettel:

  
**Kinorányi Józsefné**  
az Ajánlatkérő nevében

---

<sup>[1]</sup> A nyertes ajánlattevő megajánlása alapján töltendő ki.

