

JEGYZŐKÖNYV

- Készült:** MTU gyártmányú motorokhoz szükséges alkatrészek árubeszerzése tárgyban megtartásra kerülő előzetes piaci konzultációról
- Jelen vannak:** a mellékelt Jelenléti ív szerint megjelent személyek. (1. sz. melléklet)
- Helve:** MÁV-START Vasúti Személyszállító Zrt.
1087 Budapest, Könyves Kálmán krt. 54-60. 264. iroda.
- Időpontja:** 2016. március 22. 09:00 óra

A MÁV-START Zrt. - mint Ajánlatkérő - képviselői köszöntötték az előzetes piaci konzultáción résztvevőket és tájékoztatták a megjelenteket a konzultáció céljáról, valamint ismertették a konzultáció menetét.

Felkérték továbbá a megjelenteket, hogy a jelenléti ívet aláírni szíveskedjenek, valamint tájékoztatták az előzetes piaci konzultáció során résztvevő szereplőket, hogy jelen konzultáció keretében a 2017. március 10-én megküldött meghívó mellékletében, valamint a MÁV-CSOPORT honlapján is közzétett három tétellistában szereplő termékek vizsgálatára kerül sor a meghívóban felsorolt kérdések mentén.

Jelen piaci konzultáció célja az MTU gyártmányú motorokhoz szükséges alkatrészek árubeszerzése tárgyban előkészítendő eljárás műszaki tartalmának pontosítása a verseny szélesítése érdekében.

A feltett kérdésekre a válaszadás kérdésenként a megjelent gazdasági szereplők külön-külön történő válaszadásával történhet.

Ajánlatkérő képviselője tájékoztatta a piaci résztvevőket, hogy jelen konzultációról jegyzőkönyv készül, amelyet Ajánlatkérő megküld a jelenlévő piaci résztvevők részére és közzéteszi a honlapján.

- 1) **Kérdés 1** – A 2017. március 10-én megküldött meghívó mellékletében, valamint a MÁV-CSOPORT honlapján is közzétett három tétellistában szereplő termékek között van –e olyan termék, amely a feltüntetett azonosítók (cikkszám, megnevezés) alapján nem azonosítható be a gazdasági szereplők részéről?

a) **Be-Bo 21 Kft. válaszában az alábbi tételek esetén jelezte észrevételeit:**

A „Tételista MTU_motorkocsi” megnevezésű táblázatában a következő tételek esetén van észrevétele:

- 48. sorszámú tétel MÁV-START Zrt. részéről megadott megnevezése „TÁRCSA” ez a tétel a Be-Bo 21 Kft. fordítása alapján „ALÁTÉT”.
- 119. sorszámú tétel „BIZTOSÍTÓ” a Be-BO 21 Kft. fordítása alapján ez a tétel „SEEGER GYŰRŰ”
- 126. sorszámú tétel MÁV-START Zrt részéről megadott megnevezése „FEDÉL” a Be-Bo 21 Kft. fordítása alapján „OLAJSAPKA”.
- 132. sorszámú tétel MÁV-START Zrt részéről megadott megnevezése „KERÉKAGY” míg a megadott azonosítószám a Be-Bo 21 Kft. tájékoztatása alapján „PERSELY”.
- 135. sorszámú tétel MÁV-START Zrt részéről megadott megnevezése „LENDÍTŐKERÉK GYŰRŰ” a Be-Bo 21 Kft. fordítása alapján „FUTÓGYŰRŰ”.
- 217. sorszámú tétel MÁV-START Zrt részéről megadott megnevezése „FŐTENGELY VEZETŐ CSAPÁGY” míg a megadott azonosítószám a Be-Bo 21 Kft. tájékoztatása alapján egy csapágy garnitúrát takar, amely tartalmazza az egy motorba építhető nyugvócsapágy garnitúrát.

A „Tétellista MTU_mozdony” megnevezésű táblázatában a következő tétel esetén van észrevétele:

- 134. sorszámú tétel MÁV-START Zrt részéről megadott megnevezése „TÖMÍTÉS” míg a megadott azonosítószám állítása alapján „TÖMÍTÉSKÉSZLET”.

A „Tétellista MTU_kapcsolódó alkatrészek” megnevezésű táblázat a Be-Bo 21 Kft. számára nem tartalmaz olyan alkatrészeket melyek beazonosítása problémát okozott volna.

b) IMS GmbH. válaszában a következőket mondta el a feltett kérdés vonatkozásában:

A megküldött három tétellista nem tartalmaz olyan alkatrészeket melyek beazonosítása problémát okozott volna.

c) VERBIS Kft. válaszában a következőket mondta el a feltett kérdés vonatkozásában:

A megküldött három tétellista nem tartalmaz olyan alkatrészeket melyek beazonosítása problémát okozott volna.

d) HOROSZCOOP Kft. válaszában a következőket mondta el a feltett kérdés vonatkozásában:

A megküldött három tétellista nem tartalmaz olyan alkatrészeket melyek beazonosítása problémát okozott volna.

e) Az időközben érkező **ROTHER. HU Kft.** tájékoztatta a jelenlévőket, hogy találtak olyan tételeket, amelyek számukra nem beazonosíthatóak, valamint olyan tételeket is, amelyek beazonosíthatóak, de véleményük szerint nem jó az elnevezés, vagy a feltüntetett cikkszám, ezért ezen tételek tekintetében további pontosítás szükséges. A ROTHER.HU Kft. egy mindezen tételeket megjelölve tartalmazó táblázatot készített, amelyben megjelölte a kérdéses tételeket.

A nem beazonosítható tételeket piros színnel, a pontosítandó tételeket sárga színnel jelölték meg, azonban fenti jelöléseket nem a jelen piaci konzultáció meghívójához csatolt tétellistákban tüntették fel, hanem a MÁV-START Zrt. által TED 2017/S 005-007363 számon 2017. január 7. napján közzétett, majd visszavont Vasúti járművek MTU gyártmányú alkatrészeinek beszerzése tárgyú eljárás vonatkozásában közzétett tétellistában.

Tekintettel arra, hogy a MÁV-START Zrt. aktualizálta a tétellistát és más megbontásban bocsátotta a piaci konzultáción részt vevő gazdasági szereplők részére, a ROTHER.HU Kft. képviselője jelezte, hogy az itt említett tételek részéről átvezetésre kerülnek az aktualizált tétellistákba és azokat e-mailben megküldi a MÁV-START Zrt. kapcsolattartója számára.

Ajánlatkérő - kérte, hogy a fentiek ellenére jelen konzultáció keretében a ROTHER.HU Kft. ismertesse azokat a tételeket a MÁV tételszámok megadásával, melyeknél gazdasági szereplő részéről beazonosítási problémák merültek fel.

- **809-388** O-GYŰRŰ MTU-M62 700 427 130 003
(„Tétellista MTU_mozdony” megnevezésű táblázat 261. sorszámú tétele)
- **808-967** KÉFETARTÓ HÁZ MTU M47 8V 4000 R43 MS7-501 6512-312
X00038720 („Tétellista MTU_mozdony” megnevezésű táblázat 48. sorszámú tétele)
- **808-968** ÁLLÓRÉS Z HÁZ MTU M47 8V 4000 R43 MS7-501 6512-333
X00038721 („Tétellista MTU_mozdony” megnevezésű táblázat 49. sorszámú tétele)
- **809-330** OLAJTEKNŐ TÖMÍTÉS MTU 16-V 4000
527 987 0035 MTU („Tétellista MTU_mozdony” megnevezésű táblázat 231. sorszámú tétele)

- **809-301** TÖMÍTŐ GYŰRŰ MTU M62
000 142 61 57 („Tétellista MTU_mozdony” megnevezésű táblázat 216. sorszámú tétele)
- **809-640** VEZÉRLŐBLOKK MTU 869 300 00 11
(„Tétellista MTU_mozdony” megnevezésű táblázat 350. sorszámú tétele)
- **809-275** VÁLTÓSZŰRŐ FEJ MTU MOTOREN- UND
0007128150 („Tétellista MTU_motorkocsi” megnevezésű táblázat 43. sorszámú tétele)
- **809-581** ÜLEPÍTŐ POHÁR MTU RÉGI: =30986 MTU 06398
(„Tétellista MTU_kapcsolódó alkatrészek” megnevezésű táblázat 12. sorszámú tétele)
- **809-713** JAVÍTÓ KÉSZLET VÍZSZIVATTYÚHOZ MWM
422 200 06 04 („Tétellista MTU_motorkocsi” megnevezésű táblázat 69. sorszámú tétele)
- **809-735** INTERFACE MFB 1-01/A MTU-SIEMENS/MWM Régi: 529 539
94 13/78 5295300413/78 („Tétellista MTU_motorkocsi” megnevezésű táblázat 80.
sorszámú tétele). Megjegyzés: Kérjük gazdasági szereplőt, hogy a megadott régi valamint új
azonosítószámokat figyelembe véve próbálja meg az alkatrész beazonosítását.
- **809-963** LEVEGŐZTETŐ SZŰRŐ 6342 B4451841139; BEHR
(„Tétellista MTU_kapcsolódó alkatrészek” megnevezésű táblázat 13. sorszámú tétele)
(Gazdasági szereplő jelzése alapján a gyártó 8639 végződéssel beazonosítható alkatrészt
javasolt, de a 1139 végződés esetén az adott alkatrészt nem tudja beazonosítani. Ez esetben az
azonosítószám végződése vizsgálendő)
- **757-008** KOMPRESSZOR JAVÍTÓ KÉSZLET 6341.SOR. 09104 FEBI
(„Tétellista MTU_kapcsolódó alkatrészek” megnevezésű táblázat 2. sorszámú tétele).
(Ez esetben gazdasági szereplő kérte az MTU azonosító megadását.)

A ROTHER.HU Kft. képviselője jelezte, hogy a tekintettel arra, hogy a régebbi excel táblázatot vették alapul, több tétel esetében valószínűleg nem is merül fel azonosítási probléma, mert az általuk sárga színnel megjelölt tételek egy része esetében a cikkszám vagy a megnevezés a MÁV-START Zrt. által is aktualizálásra került időközben. A továbbiakban a ROTHER.HU Kft. a MÁV-START Zrt. által aktualizált tétellistákban tünteti fel az észrevételeit, melyeket a fent említettek szerint megküld a MÁV-START Zrt. részére.

Ajánlatkérő ezzel kapcsolatosan jelezte, hogy a gazdasági szereplő által megküldött táblázatok a MÁV-CSOPORT honlapján is közzétételre kerülnek, így kérte a ROTHER.HU Kft. jóváhagyását arra vonatkozóan, hogy a táblázatok közzétehetőek legyenek.

ROTHER.HU Kft. képviseletében eljáró Csuti Gergely a táblázatok közzétételét jóváhagyta.

2) **Kérdés_2-** 2017. március 10-én megküldött meghívó mellékletében, valamint a MÁV-CSOPORT honlapján is közzétett három tétellistában szereplő alkatrészek között van-e olyan termék (tétel), amelynek azonosítószáma módosult az elmúlt időszakban?

a) **Be-Bo 21 Kft. válaszában a következőket mondta el:**

A tételek jelentős számára tekintettel az egyes tételek módosított azonosítószámait tartalmazó xls. formátumú táblázatokat a cég megküldi a MÁV-START Zrt. kapcsolattartója részére.

b) **IMS GmbH. válaszában a következőket mondta el:**

Ebből a szempontból nem vizsgálták a tétellistát, mivel az alkatrészek beazonosítása a megadott azonosítószámok alapján nem okozott problémát.

c) **VERBIS Kft. válaszában a következőket mondta el:**

Ebből a szempontból nem vizsgálták a tétellistát, mivel az alkatrészek beazonosítása a megadott azonosítószámok alapján nem okozott problémát.

d) HOROSZCOOP Kft. válaszában a következőket mondta el:

Ebből a szempontból nem vizsgálták a tétellistát, mivel az alkatrészek beazonosítása a megadott azonosítószámok alapján nem okozott problémát.

e) ROTHER.HU Kft. válaszában a következőket mondta el:

A fentebb a korábban elhangzottak szerint a ROTHER.HU Kft. az észrevételeivel ellátott tétellistákat megküldi a MÁV-START Zrt. kapcsolattartója részére.

Ajánlatkérő ismételten jelezte, hogy a gazdasági szereplők által megküldött táblázatok a MÁV-CSOPORT honlapján is közzétételre kerülnek, így szükséges a gazdasági szereplők jóváhagyása arra vonatkozóan, hogy a táblázatok közzétehetőek legyenek.

Mind a Be-Bo 21 Kft. mind a ROTHER.HU Kft. képviseletében eljáró személyek a táblázatok közzétételét jóváhagyták.

- 3) **Kérdés 3** - 2017. március 10-én megküldött meghívó mellékletében, valamint a MÁV-CSOPORT honlapján is közzétett három tétellistában szereplő alkatrészek között van-e olyan termék, amelynek mind a régi azonosítószám (azonosítószám változás esetén) mind a régi azonosítószám (azonosítószám változás esetén) történő szállítása lehetséges?

A résztvevő gazdasági szereplők egyöntetű válasza az volt, hogy a régi és új azonosítószámok alapján is történhet szállítás a megrendelő igénye alapján. Amennyiben azonosítószám változás történik egy alkatrész esetén, a régi számon történő szállítás csak abban az esetben lehetséges, ha forgalmazónál raktári készleten maradt, régi azonosítószám (azonosítószám változás esetén) szereplő tételek halmozódtak fel.

2017. március 22. 09 óra 47 perckor a LANGEX Kft. képviselői csatlakoztak az előzetes piaci konzultációhoz.

Ajánlatkérő tájékoztatta a LANGEX Kft.-t az addig elhangzottak vonatkozásában és részére is feltette az előzőleg a többi jelenlévő piaci szereplővel megkonzultált három kérdést.

- A MÁV-START Zrt. 1. kérdésére adott válasza szerint nem tud kiemelni olyan tételt, amely beazonosítása jelenleg problémát okozna, de megjegyezte, hogy a tételek nagy mennyisége és összetétele miatt egy forgalmazóval történő egyeztetés alapján ezen vizsgálat nem lehetséges.
- A MÁV-START Zrt. 2. kérdésére adott válasza szerint nem tud kiemelni olyan alkatrészt melynek azonosítószáma változott volna az elmúlt időszakban.
- A MÁV-START Zrt. 3. kérdésére adott válasza szerint a szállítás a régi és új azonosítószámok alapján is történhet, megrendelő igénye szerint, de a LANGEX Kft. is megerősítette azt, hogy a régi számon történő szállítás csak abban az esetben lehetséges, ha forgalmazónál raktári készleten maradt, régi azonosítószám (azonosítószám változás esetén) szereplő tételek halmozódtak fel.

- 4) **Kérdés 4** - 2017. március 10-én megküldött meghívó mellékletében, valamint a MÁV-CSOPORT honlapján is közzétett három tétellistában szereplő alkatrészek között van-e olyan termék, amely az elmúlt évek során a piacról kivezetésre került?

A résztvevő gazdasági szereplők egyöntetű válasza alapján a tétellistákban szereplő alkatrészek között ilyen tétel nem található.

5) Kérdés_5 - A közzétett tételista szerinti alkatrészek tekintetében milyen szállítási határidők (utánpótlási idők) vállalhatóak?

Ajánlatkérő javaslata az volt, hogy minden gazdasági szereplő határozzon meg egy standard utánpótlási időt, amely tételek legnagyobb része tekintetében vállalható, illetve egy várható utánpótlási időt azon alkatrészek (mint például a fődarabok) vonatkozásában, melyeknél a szállítás hosszabb időt vehet igénybe.

a) Be-Bo 21 Kft. által megadott utánpótlási határidők a következők:

- a szállítási idő általános esetben 2-3 hét
- az általa kiemelt alkatrészek vonatkozásában („Tételista MTU_kapcsolódó alkatrészek” megnevezésű táblázat 4.5.6. sorszámú tételei esetén) a szállítási idő akár 4-5 hónap is lehet.
- Külön kiemelésre került a „Tételista MTU mozdony” megnevezésű táblázat 81. sorszámú tétele „PORLASZTÓ CSŐ” amely esetén a szállítótól teljesítési határidőként 2017. december 31-i dátumot kaptak. Ez esetben felmerült a Be-Bo 21 Kft. részéről a saját gyártás lehetősége is.

b) IMS GmbH. által megadott utánpótlási határidők a következők:

- általános esetben a szállítási idő 60 nap
- egyes fődarabok esetén a szállítási határidő 90 nap.

c) VERBIS Kft. által megadott utánpótlási határidők a következők:

- általános esetben a szállítási idő 2-3 hét
- egyes fődarabok esetén a szállítási határidő 90 nap.

d) HOROSZCOOP Kft. által megadott utánpótlási határidők a következők:

- általános esetben a szállítási idő 30-60 nap
- egyes fődarabok esetén (a motor főtengelyét kiemelve) a szállítási határidő akár 6 hónap is lehet.

Gazdasági szereplő jelezte, hogy ha az ajánlattételtől a szerződéskötésig hosszú idő, vagy a közbeszerzési eljárás egyéb okból elhúzódik, a gyártó/forgalmazó által időközben árat emelhet, amely az ajánlattételre kihatással lehet.

e) LANGEX Kft. a következőket mondta el:

Az MTU nem vállal szállítási határidőt, így nehézséget okoz az utánpótlási határidő meghatározása, azonban kiemelte a „Tételista MTU_kapcsolódó alkatrészek” megnevezésű táblázat 5. - 6. sorszámú tételeit, ahol az utánpótlási idő akár 12 hónap is lehet.

Megjegyezte, hogy az ajánlattételtől és a szerződéskötés közötti hosszú idő is befolyásoló tényező lehet.

f) ROTHER. HU Kft. a következőket mondta el:

- Megerősítette a LANGEX Kft. által elmondottakat miszerint az MTU cég nem határoz meg szállítási határidőt csak konkrét igény esetén, azonban ekkor sem garancia, hogy a megadott határidőt betartja.
- Általánosságban az eddigi tapasztalatok alapján 60 napos utánpótlási idővel lehet számolni extrém esetben a 90 napos utánpótlási idővel, de ennél hosszabb szállítási idő is előfordulhat.

6) **Kérdés 6** - 2017. március 10-én megküldött meghívó mellékletében, valamint a MÁV-CSOPORT honlapján is közzétett három tétellistában szereplő alkatrészek esetén melyek azok a dokumentumok, amelyek a megajánlott alkatrészek tulajdonságait tartalmazzák, és amelyek adott esetben a megrendelő számára a termékekkel együtt átadhatóak?

a) **Be-Bo 21 Kft. válaszában a következőket mondta el:**

Az általuk is elérhető rajz és leírás, valamint cikkszámok és katalógusok alapján dolgoznak. Az ügyfelei részéről nem merült fel igény további dokumentáció átadására vonatkozóan.

b) **IMS GmbH. válaszában a következőket mondta el:**

A szállítás során az MSZ EN 10204 2.1 típusú megfelelőségi nyilatkozatot, valamint az MSZ EN 10204 2.2 típusú minőségazonossági bizonyítványt tudják az alkatrészekkel együtt átadni.

Egyéb átvétel vonatkozásában a lehetőségek a következők:

- harmadik feles átvétel alapján nemzetközileg elismert független minőségellenőrző társaság által elvégzett inspekción követően kiállított bizonylattal.
- egyéb vasúttársaságoknál alkalmazott auditálást követően cikkszámok szerinti szállítás lehetséges.

c) **VERBIS Kft. válaszában a következőket mondta el:**

Ügyfelei részéről igény nem merült fel erre vonatkozóan. Azonban elmondta, hogy álláspontja szerint a monopól helyzetben lévő gyártók egyébként sem teljesítenék az erre irányuló kéréseket.

d) **HOROSZCOOP Kft. válaszában a következőket mondta el:**

Az alkatrészekkel kapcsolatos dokumentációk nem lehetnek fel, így nem tud átadni dokumentumokat a megrendelő számára a teljesítés során. Műszaki leírás illetve egyéb műszaki adatokat tartalmazó dokumentum részegységek vonatkozásában kerülhet a forgalmazó részéről átadásra a szállító felé.

e) **ROTHER.HU Kft. válaszában a következőket mondta el:**

Tekintettel arra, hogy az MTU cég csak olyan alkatrészeket forgalmaz, melyek gyári keretek között már minőségileg igazolásra, auditálásra kerültek, így a csomagolás garancia lehet a minőségre. Vezérlőkártyák valamint a turbófeltöltők vonatkozásában van lehetőség műszaki leírás illetve egyéb műszaki adatokat tartalmazó dokumentum átadására egyéb kis alkatrészek esetén nincs. Vannak azonban olyan fődarabok is, ahol a gyártó cég felár ellenében adhat műszaki adatokat tartalmazó dokumentumot.

A jelenlevő gazdasági szereplők elmondták, hogy adott esetben előfordulhat, hogy adott esetben egyes fődarabok tekintetében felár ellenében kérhető leírás, de ez általában nem jellemző.

Azon felvetésre, hogy a gyári csomagolás garancia lehet a minőségre a következő észrevételek érkeztek:

Tekintettel arra, hogy a gyári csomagolás is tartalmazhat olyan más gyártó által gyártott terméket, melyet az MTU csomagol, a gyári csomagolás sem jelenthet garanciát arra, hogy az MTU-csomagolás eredeti MTU által gyártott alkatrészt tartalmaz – különös tekintettel arra, hogy egyes alkatrészeket maga az MTU sem gyárt, hanem beszállítói láncán keresztül szerez be. Előfordul, hogy ugyanazon alkatrész esetében maga az MTU is időközönként eltérő gyártó által gyártott alkatrészt forgalmaz (és csomagol).

Azonban tekintettel arra, hogy jelen esetben nem tömeg termékről van szó, az utángyártott alkatrészek (az alternatív alkatrészforrások) piaci részvétele jelentéktelen.

f) LANGEX Kft. válaszában a következőket mondta el:

Nagyméretű alkatrészek esetén nincs csomagolás így a csomagolásból eredő minőségre vonatkozó az eredetiség nem ellenőrizhető.

Azonban ezen alkatrészek esetén nincs utángyártás.

Tekintettel arra, hogy az MSZ EN 10204 3.1 típusú szakértői minőségi bizonyítványt az MTU nem ismeri, így az ezzel történő szállítás sem lehetséges.

A szállítás során az MSZ EN 10204 2.1 típusú megfelelőségi nyilatkozatot valamint az MSZ EN 10204 2.2 típusú minőségazonosságai bizonyítványt tudják az alkatrészekkel együtt átadni.

A felsorolt kérdések egyeztetését követően a gazdasági szereplők a következő észrevételeket tették:

LANGEX Kft.: Azon tétellisták esetén, ahol az alkatrészek nagyobb mennyiségben kerültek felsorolásra minden rész esetben akad 1-2 olyan tétel, amely a beazonosítás során problémát okozhat.

Megjegyezte, hogy ajánlatkérő az általa előírt referencia mértékét lehetőség szerint úgy határozza meg, hogy az több gazdasági szereplő részvételére adjon lehetőséget.

Ajánlatkérő képviselője közölte, hogy a referencia mértékének meghatározásánál a MÁV-START Zrt.-nek minden esetben figyelembe kell vennie a becsült értéket és a törvényi előírásokat, emellett a lehetőségekhez mérten a kiírandó eljárás referencia értékének meghatározásánál figyelemmel lesznek gazdasági szereplők itt elhangzott észrevételeire is.

A piaci konzultációról készült jegyzőkönyv az Ajánlatkérő honlapján (<http://www.mavcsoport.hu/mav-csoport/beszerzesi-hirdetmenyek/folyamatban>) közzétételre kerül.

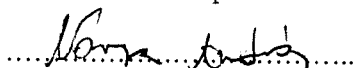
Tekintettel arra, hogy további kérdés, észrevétel nem volt, Ajánlatkérő képviselője a tárgyalást lezárta.

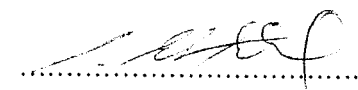
Mellékletek:

1. jelenléti ív

k.m.f.

Jegyzőkönyv lezárva 11 óra 30 perckor


.....
jegyzőkönyvvezető
Varga András

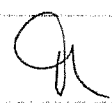

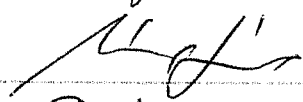
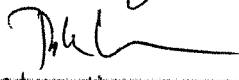
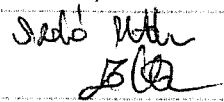


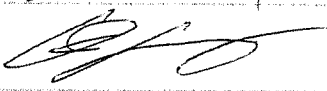
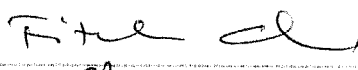
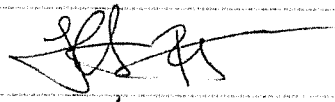
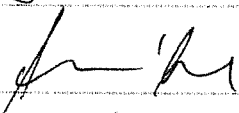
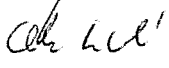
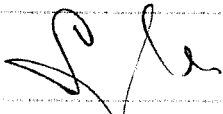
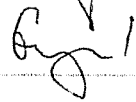

.....
jegyzőkönyv-hitelesítő
dr. Mester András

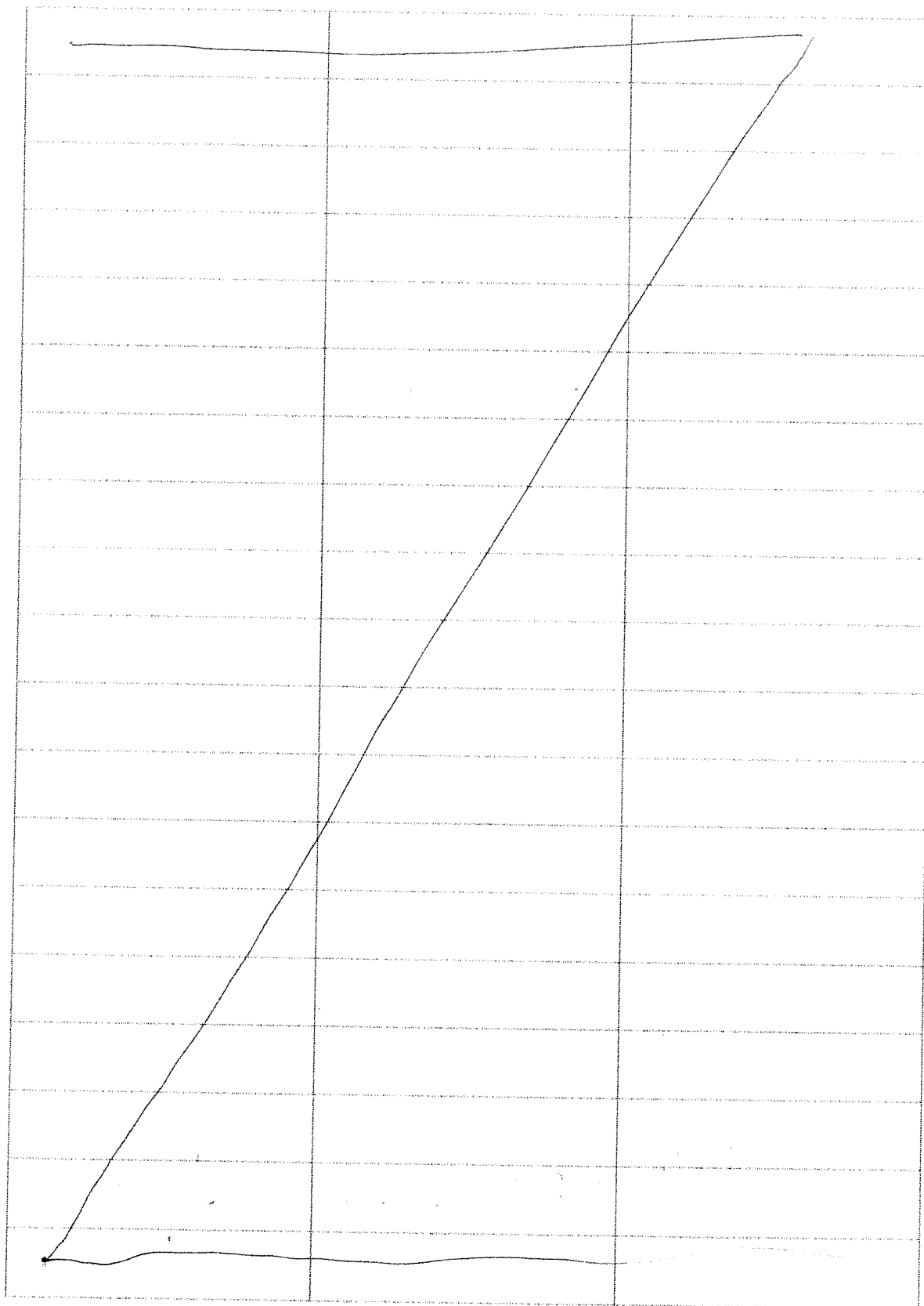
JELENLETI ÍV

Az MTU gyártmányú motorokhoz szükséges alkatrészek árubeszerzésével kapcsolatban tartott, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 28. § (4) bekezdése szerinti előzetes piaci konzultációról.

időpont: **2017.03.22. 9:00 óra**

helyszín: 1087 Budapest, Könyves Kálmán krt. 54-60. 264. tárgyaló

név (és cégnév)	elérhetőség (telefon, e-mail)	alíírás
PETER-HAUSE R BARBARA	06 30 756 6343	
BE-80 21 MOTORJÁRUITÓ KFT BODI ANTAL IHS GmbH & Co. Kft.	PETER ZOL @ PR.HU 06 30 20 941 9925 bodi Antal @ gmail.com	
KAROSY JÁNOS VERBIS KFT.	06 30-255 1122 j.karosy@verbis.hu	
TÓTH IRE HOROSZCOOP Kft. SZABÓ ISTVÁN ZOLTÁN MAV-START ZRT	30-4083559 ire.toth@horoszcopp.hu szabo.istvan.zoltan@mav-start.hu	 
VARGA ANDRÁS MAV-START Zrt.	0630/756-9976	
DR. MESTER ANDRÁS	mestev.andras@mav-start.hu	
CSUTI GERGELY	gergo@rothor.hu 30/682 1992	
FITALA DÓRA	fitaladora@ mav-start.hu	
HORVÁTH PÉTER	30/2168075	
DR. SITESZARÁNY VIKTÓRIA MAV-START Zrt	30 1733 1927	
ELEK LÁSZLÓ MAV-START Zrt	30/5656 069 elek.laszlo.istvan@mav-start.hu	
Lang Gyula Langex	96-512620 langex@ langex.hu	
Langné Hegyeczki Langex Kft. u.a.	Langex Kft. u.a.	



lezárva: 11.30. kor