



## BESZERZÉSI FŐIGAZGATÓSÁG

### Jegyzőkönyv előzetes piaci konzultációról

Készült: 2020. szeptember 30. napján 12:00 órai kezdettel a MÁV Zrt. hivatalos helyiségében (MÁV Zrt. Székház, 1087 Bp., Könyves Kálmán krt. 54-60., 020. sz. tárgyalóban)

Jelen vannak: a jegyzőkönyv mellékletét képező jelenléti ív szerint. (1. sz. melléklet)

#### **I. Konzultáció megnyitása, előzmények ismertetése**

Ajánlatkérő képviselője (továbbiakban: ajánlatkérő) köszöntötte a megjelenteket, kérte a jelenlévőket, hogy a jelenléti ívet írják alá. Elmondta, hogy a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 28. § (4) bekezdésében foglaltak alapján előzetes piaci konzultációt kíván lefolytatni az Ajánlatkérő által tervezett *Zúzottkő beszerzése – infrastruktúra versenyképesség javító program* tárgyú beszerzés tekintetében.

A konzultációra vonatkozó meghívó 2020. szeptember 18. napján került közzétételre MÁV Zrt honlapján, Beszerzési Hírlevelében, továbbá megküldésre került a konzultációra felkért gazdasági szereplők részére.

Ezt követően röviden ismertette jelen konzultáció menetét, majd kérte a jelen lévők észrevételeit.

A konzultáció célja a részvevő gazdasági szereplők tájékoztatása a beszerzés céljáról, körülményeiről, valamint az ajánlatkérői elvárások ismertetése.

Ajánlatkérő konzultálni kíván különösen:

1. az eljárás fajta kiválasztásáról;
2. termelési képességről, kapacitásról;
3. szállításról, rendelési mennyiségről;
4. a minőségi átvétel követelményeiről;
5. az elvégzendő feladatok időigényéről (tervezett ütemterv mellékletbe);
6. értékelési szempontokról, mely a beszerzés tárgyával összefüggésben áll.

Ajánlatkérő a fenti pontok szerinti sorrendben fog haladni, gazdasági szereplők az adott téma ismertetését követően tehetnek fel kérdéseket az adott ponthoz.

Tárgy: Előzetes piaci konzultáció – Zúzottkő beszerzése – infrastruktúra versenyképesség javító program  
Ügyintéző: dr. Lakatos Orsolya Tel./Fax./E-mail: 06 30 640-7491/06 1 511-4253/lakatos.orsolya@mav.hu



## BESZERZÉSI FŐIGAZGATÓSÁG

A konzultációról készült jegyzőkönyv a meghívó közzétételével azonos felületen közvetlenül, térítésmentesen, elektronikusan bárki számára elérhető lesz, továbbá ajánlatkérő közvetlenül is megküldi a konzultáción részt vevőknek.

A konzultáció során elhangzott információk az ajánlatkérő jelenlegi ismeretein alapulnak, így a megadott adatok a későbbiekben változhatnak.

Ajánlatkérő a konzultáció során elhangzott kérdésekre a jelenleg rendelkezésére álló információk alapján válaszol. Olyan kérdések esetében, amire a jelen konzultáció során nem tudna választ adni, azokat megvizsgálja és vizsgálat eredményeképpen fog szerepelni a közbeszerzés eljárás dokumentumaiban.

Tekintettel arra, hogy kérdés, észrevétel nem volt, Ajánlatkérő képviselője ismertette az eljárással kapcsolatos témákat.

### II. Konzultáció eseményeinek rögzítése

#### **1. Az eljárás fajta kiválasztásáról**

Tekintettel arra, hogy a meghívóban hivatkozott Infrastruktúra Versenyképesség Javító (továbbiakban: IVJ) program keretében történő felújítási munkálatok megvalósítása bizonytalan a 2021. évet illetően, ajánlatkérő nyílt, 24 hónap időtartamra szóló (egy alkalommal, 12 hónappal meghosszabbítható) keretmegállapodásos eljárást kíván indítani  $V > 120$  km/h engedélyezett sebességre alkalmas vasúti zúzottkő vonatkozásában. A közbeszerzési eljárásra vonatkozó határidők betartása mellett rövid idő fog nyertes ajánlattevő/k rendelkezésére állni az I. és II. ütem teljesítésére, amennyiben az ténylegesen megvalósul. Ajánlatkérőnek a konzultáció megtartásával is az a célja, hogy az itt felmerült kérdések és válaszok alapján olyan felhívás kerüljön meghirdetésre, mely segíthet az eljárás gyorsabb, zökkenőmentes lefolytatáshoz.

- Tervezett időbeli ütemezés:

- I. ütem 2021.05.02 – 2021.06.18. a teljes volumen 35 %-a (cca. 52.500 tonna).  
(Albertirsa – Pilis vonalszakasz)
- II. ütem 2021.09.18 – 2021.11.15. a teljes volumen 65 %-a (cca. 97.500 tonna).  
(Pilis – Monor – Üllő – Vecsés vonalszakasz)



## BESZERZÉSI FŐIGAZGATÓSÁG

- Tervezett depóhelyek:

- Albertirsa (I. ütem volumenének 50%-a várható erre a helyre – cca. 26.250 tonna)
- Monor (I. volumenének 50%-a várható erre a helyre és II. ütem volumenének 50%-a várható erre a helyre – cca. 26.250 tonna + cca. 48.750 tonna)
- Vecsés (II. ütem volumenének 50%-a várható erre a helyre – cca. 48.750 tonna)

Ajánlatkérő felhívja a figyelmet a Kbt. 35. § (1) bekezdésére, miszerint több gazdasági szereplő közösen is tehet ajánlatot.

A résztvevő gazdasági szereplők részéről a következő kérdés vetődött fel, melyre Ajánlatkérő az alábbi választ adta:

1. Kérdés: A két ütem egy közbeszerzés eljárás keretében fog-e szerepelni?

Válasz: Igen, a két ütem egy közbeszerzési eljáráson belül fog szerepelni a jelenleg ismert adatok alapján.

Tekintettel arra, hogy további kérdés, észrevétel nem volt, Ajánlatkérő képviselője folytatta a következő téma ismertetését.

### **2. A termelési képességről, kapacitásról**

Az említett IVJ program tényleges megvalósulásról ajánlatkérő a szerződéskötéskor tud majd tájékoztatást adni. Erre figyelemmel kell lenni ajánlattevőknek az ajánlatadáskor, mivel az ütemezett idő kezdetére rendelkezésre kell állni a meghatározott mennyiségeknek, mind az I. ütem (cca. 52.500 tonna), mind a II. ütem esetében (cca. 97.500 tonna). Ajánlattevőknek azt is figyelembe kell venni, hogy nem csak az általa megajánlott saját teljesítési helyig kell eljuttatni a terméket, hanem ajánlatkérő döntésétől függően a megadott depóhelyekre történő szállítás, lerakodás, depózás és feltöltés idejével is számolniuk kell. Az ajánlat megadásakor ajánlattevőknek meg kell bizonyosodniuk, hogy tudják-e teljesíteni a kért mennyiséget, így meg kellene vizsgálniuk a napi gyártási kapacitásuk korlátait, költségeit figyelemmel pl.: a készleteikre, más szerződéses kötelezettségeikre is. Erről ajánlattevőknek nyilatkozniuk kell az ajánlatukban.

Ajánlatkérő fel kívánja hívni a figyelmet arra, hogy jelenlegi információi alapján, amennyiben a közbeszerzési eljárás zökkenőmentesen zajlik le, a szerződéskötésre tervezetten 2021.

Tárgy: Előzetes piaci konzultáció – Zúzottkő beszerzése – infrastruktúra versenyképesség javító program  
Ügyintéző: dr. Lakatos Orsolya Tel./Fax./E-mail: 06 30 640-7491/06 1 511-4253/lakatos.orsolya@mav.hu



## BESZERZÉSI FŐIGAZGATÓSÁG

márciusában fog sor kerülni. Ajánlatkérő számítása alapján, így cca. 42 munkanap fog ajánlattevők rendelkezésére állni (nem számolva az esetleges hétvégi munkavégzéssel) az I. ütem teljesítésére. Ez a tervezett cca. 52.500 tonnával számolva, napi cca. 1.200 tonna zúzottkő kitermelését jelentené, feltételezve azt, hogy emellett ajánlattevőknek más szerződéses kötelezettségeinek is eleget kell tennie.

A részvevő gazdasági szereplők részéről a következő kérdések, észrevételek vetődtek fel, melyekre Ajánlatkérő az alábbi válaszokat adta:

1. Kérdés: A depótér biztosítás a MÁV feladata-e vagy ajánlattevőnek kell-e biztosítania?  
Válasz: A depótér biztosítása MÁV Zrt. és a kivitelezést végző MÁV FKG Kft. feladata lesz.
2. Kérdés: A depóhelyre történő szállítás és depózás is ugyan azon a soron fog-e szerepelni az ajánlati ár megadásánál, mint az ajánlattevő által megadott teljesítési helyek esetében megadott árakkal?  
Válasz: Igen, önálló ajánlati sor lesz, de a későbbi témánál kerül bővebben kifejtésre.

Tekintettel arra, hogy további kérdés, észrevétel nem volt, Ajánlatkérő képviselője folytatta a következő téma ismertetését.

### 3. A szállításról, rendelési mennyiségről

A szállításkor figyelembe kell venni, hogy amennyiben ajánlatkérő a depóhelyekre történő szállítást is kéri, akkor ezt milyen módon fogják megoldani, tekintettel arra, hogy vasúti szállítás esetén számolni kell azzal is, hogy az adott vasútvonalon olyan munkálatokat fognak végezni, mely korlátozhatja a vasúton történő szállítást.

Ajánlatkérő nem lesz köteles egyenletes lehívásokra, így arra sem tud kötelezettséget vállalni, hogy a teljes mennyiség az ütemterv szerinti helyre és időben kerül lehívásra.

Ajánlattevőknek ajánlatunkban cégszerűen aláírt nyilatkozatban meg kell jelölnie a szerződés teljesítése során igénybe venni kívánt teljesítési helyeket, ahonnan ajánlatkérő fogja elszállítani a terméket. Ebben az esetben ajánlattevőknek legalább egy közúti és egy vasúti szállításra alkalmas teljesítési helyet kell megjelölnie. Ebben az esetben a nyertes ajánlattevő által megnevezett teljesítési helyeken történik majd a termék átadása vevő szállítójárművére. Ajánlattevők megjelölhetnek több teljesítési helyet is, de ha van olyan teljesítési helyük, mely mindkét szállítási





## BESZERZÉSI FŐIGAZGATÓSÁG

módra alkalmas, ajánlatkérő azt is elfogadja. A vasúti szállítás esetében fontos kitétel, hogy csak olyan magyarországi vasúti szállításra alkalmas teljesítési helyet kell megjelölni, mely képes heti 5 munkanapon vasúti teherforgalom feladására, fogadására, vevő szállítójárművére történő rakodásra, és kiszolgáló állomásnak kell lennie. Ajánlattevőknek továbbá nyilatkoznia kell arról, hogy több teljesítési hely megadása esetén a teljes mennyiségre vetítve mekkora %-ban fog külön-külön az adott teljesítési helyekről terméket kiadni.

Tekintettel arra, hogy kérdés, észrevétel nem volt, Ajánlatkérő képviselője folytatta a következő téma ismertetését.

### 4. A minőségi átvétel követelményeiről

A korábbi időszak tapasztalatai alapján a zúzottkő szállítások ellenőrzése során sorozatos anomáliák merültek fel a mintavételezés, a referenciaérték és a felkért ellenőrzést végző akkreditált laboratóriumok tekintetében. Ezért ajánlatkérő a mintavételre és az ellenőrzésre részletesebb szabályokat kíván alkalmazni.

Ajánlatkérő az eljárás során előírja, hogy az ajánlathoz csatolni kell gyártási/származási helyenként NMÉ igazolást vagy DEBO szervezet által kiállított típusvizsgálatai igazolást vagy vizsgálati jegyzőkönyveket, melyek a felhívás feladásától számított három hónapnál nem lehetnek régebbiek és egy független akkreditált laboratóriumnak kell kiállítania.

- ❖ Eladónak rendelkeznie kell egy olyan depóval, melyet a NAH által akkreditált laboratóriummal rendelkező szervezet vizsgált, és igazolta az előírt követelményeknek való megfelelést. A depó nagyságának összhangban kell lenni a napi szállítási kapacitással, és figyelemmel kell lenni a vizsgálatok átfutási idejére. Ajánlatkérő számításai szerint legalább 6-8.000 tonna zúzottkőről lenne szó a folyamatos munkavégzés, anyagbiztosítás érdekében. Ebben az esetben csak a NAH akkreditációval rendelkező laboratórium által megfelelőnek minősített termék kerülhet kiszolgálásra.

Biztosítható-e technikailag ez a megoldás?



## BESZERZÉSI FŐIGAZGATÓSÁG

A résztvevő gazdasági szereplők részéről a következő kérdések, észrevételek vetődtek fel, melyekre Ajánlatkérő az alábbi válaszokat adta:

1. Észrevétel: Depóból történő mintavétel pontatlan eredményt adhat, az elkülönítés nagy terhet jelentene. Nem életszerű és plusz költséget generálna. Javaslat: heti egy mintavétel.
2. Észrevétel: Ragaszkodnak a termelésből vett mintavételhez, depóból vett minta esetében a mintavétel technikailag nehéz és életszerűtlen a 6-8000 tonnás depóból. Javaslat: heti egy mintavétel szalagról.

Ajánlatkérő tekintettel arra, hogy gazdasági szereplők nem javasolták a fent felvázolt minőségi átvételi eljárást, így ajánlatkérő alternatívaként a következőt javasolja:

A teljesítési helyenkénti minőségi vizsgálattal kapcsolatos feladatok és azok költségei megoszlanának eladó és vevő között a következők szerint. A vizsgálatokat gyártási/származási helyenként külön-külön kell értelmezni.

- ❖ Eladó részére előírásra kerülne, hogy minden gyártási napon a kitermelés helyén az MSZ EN 932-1:1998 Kőanyag-halmazok általános tulajdonságainak vizsgálata. 1. rész: Mintavételi módszerek szabvány szerint mintát kellene venni és elvégezni a szükséges vizsgálatokat (itt nem szükséges akkreditált laboratórium, elegendő akár a bánya saját laboratóriuma). A mintavételezés során kellene venni egy „B” mintát is, melyet 45 napig kell megőrizni, hogy kétség esetén ajánlatkérő ebből tudjon vizsgálatot végezni. A mintavételezésről, a „B” minták tárolásáról és vizsgálatokról készült dokumentumokat minden hét utolsó munkanapjáig meg kell küldeni ajánlatkérő részére.

Ezen felül vevő fenntartaná magának a jogot, hogy mind a napi mintavételezést, mind a laborvizsgálatokat, továbbá a „B” minták tárolását szűrőpróba szerűen ellenőrizze, a „B” mintát pedig megvizsgálhatja egy NAH által akkreditált laboratóriummal rendelkező szervezettel.

- ❖ Vevő által kijelölt szervezet (MÁV KfV Kft.) a szerződéskötést követően havonta eladóval közösen az MSZ EN 932-1:1998. sz. szabványnak megfelelően mintát vesz a szalagról vagy az eladó/gyártó telephelyén képzett depójából, melyről jegyzőkönyvet kell készíteni, ami mind az eladó, mind a vevő részéről igazolja, hogy a mintavétel a szabályoknak megfelelően



## BESZERZÉSI FŐIGAZGATÓSÁG

történt. Amennyiben az eladó nem biztosít a mintavételhez és annak igazolásához képviselőre jogosult személyt, akkor elegendő vevő egyoldalú hitelesítése.

A lezárt mintákat MÁV KFV Kft. párhuzamosan két NAH által akkreditált laboratóriummal rendelkező szervezettel vizsgálattja meg, mely vizsgálatok a termék minősítését hivatottak megállapítani és a vizsgálati eredmény vitatására nincs lehetőség.

- Amennyiben a két vizsgálati eredmény eltér egymástól, de mindkét eredmény az előírt követelményeknek megfelelő, akkor a két vizsgálati eredmény együttesen igazolja a termék megfelelőségét.
- Amennyiben a két vizsgálati eredmény eltér egymástól és az egyik eredmény megfelelő, míg a másik eredmény nem megfelelő, de ez a nem megfelelő eredmény kevesebb, mint 10%-os eltérést mutat az előírt követelményhez képest, akkor a megfelelő értékkel rendelkező vizsgálat eredménye igazolja a termék megfelelőségét. (A vizsgálati módszer pontatlansága miatt)
- Amennyiben mindkét vizsgálat eredménye a nem megfelelő tartományba esik, vagy az egyik vizsgálat nem megfelelő és annak eredménye több, mint 10%-kal tér el az előírt követelményektől, úgy a vizsgálatok igazolják, hogy a termék minősége nem megfelelő. Ebben az esetben ez hibás teljesítésnek minősül és a megelőző havi vizsgálati eredményt követően teljesített mennyiségre értendő, függetlenül attól, hogy a kivitelező vagy beépítő részéről történt-e reklamáció vagy nem. Két mintavétel között minimum 2 hét, maximum 6 hét telhet el. A hibás teljesítés mellett, amennyiben ilyen vizsgálati eredményre a szerződés teljesítésének ideje alatt még egy alkalommal sor kerül függetlenül a gyártási/származási helytől, a Vevő jogosult a keretmegállapodást – Eladó súlyos szerződésszegésére hivatkozva – azonnali hatállyal felmondani és a szerződésszegéssel okozott kárt köteles megtéríteni, különösen a folyamatos munkavégzés érdekében történő anyagbiztosítás (pl.: magasabb beszerzési ár) költségét.

- ❖ Fentieken túlmenően ajánlattevő előírja az esetleges üzemzavarokból eredő kimaradások érdekében további úgynevezett „vis maior” tartalékkeret (3.000 tonna) képzését, melyet Eladónak egy NAH által akkreditált laboratóriummal rendelkező szervezettel kell

Tárgy: Előzetes piaci konzultáció – Zúzottkő beszerzése – infrastruktúra versenyképesség javító program  
Ügyszám: dr. Lakatos Orsolya Tel./Fax./E-mail: 06 30 640-7491/06 1 511-4253/lakatos.orsolya@mav.hu



## BESZERZÉSI FŐIGAZGATÓSÁG

megvizsgáltatnia, aki igazolja az előírt követelményeknek való megfelelést. Ezt a tartalékot kizárólag MÁV Zrt. megrendelésére lehetne kiszállítani. A lehívást követően egy hónapon belül kellene visszapótolni a tartalékot és új vizsgálatot végeztetni.

A következő vizsgálatok szükségesek

- Szemszerkezet, szemmegoszlás meghatározása. Szitavizsgálat. – MSZ EN 933-1:2012; Aprószemcse tartalom meghatározása. – MSZ EN 933-1:2012; Finomszemcse tartalom meghatározása. – MSZ EN 933-1:2012;
- Szemalak meghatározása. Lemezességi mutató (FI). – MSZ EN 933-3:2012;
- Aprózódással szembeni ellenállás meghatározása (Los Angeles vizsgálat) (LA) – MSZ EN 1097-2:2020;
- Kopásállóság vizsgálat (micro-Deval vizsgálat) (M<sub>DE</sub>) – MSZ EN 1097-1:2012

Főbb paraméterek:

| V > 120 km/h engedélyezett sebességre       |   |                              |
|---|---|------------------------------|
| Szemmegoszlás – MSZ EN 933-1:2012           | „A” jelű határgörbe                     |                              |
|   | rostaméret<br>[mm]                      | áthullott mennyiség<br>[m %] |
|   | 80                                      | 100                          |
|   | 63                                      | 100                          |
|   | 50                                      | 70-99                        |
|   | 40                                      | 30-65                        |
|   | 31,5                                    | 1-25                         |
|   | 22,4                                    | 0-3                          |
|   | 0,5                                     | < 1                          |
|   | 0,063                                   | < 1                          |
|   | 31,5-50                                 | ≥50                          |
| Lemezességi mutató (FI) – MSZ EN 933-2:2012 | ≤ 15 (kategória: FI <sub>15</sub> )     |                              |
| Aprózódással szembeni ellenállás (LA)       | ≤ 16 (kategória: LA <sub>RB</sub> 16)   |                              |
| Kopásállóság (M <sub>DE</sub> )             | ≤ 11 (kategória: M <sub>DE</sub> RB 11) |                              |

A résztvevő gazdasági szereplők részéről a következő kérdések, észrevételek vetődtek fel, melyekre Ajánlatkérő az alábbi válaszokat adta:





## BESZERZÉSI FŐIGAZGATÓSÁG

1. Észrevétel: Jól érti-e, hogy a két vizsgálat közötti teljes mennyiség hibásnak fog minősülni a negatív minőségi vizsgálatot követően? És ha igen, akkor mik a következményei?

Válasz: Igen, jól értik, a két mintavétel közötti időszakban leszállított mennyiségre értendő és mivel valószínűleg már beépítésre kerül, így a hibás teljesítés kötbér szabályai vonatkoznának rá.

2. Észrevétel: Helyszínre szállítás esetén is a bányauzemben történik a mintavétel?

Válasz: A kiszállítás esetén a depóban lévő anyag még eladó tulajdona, így ott is történhet mintavétel.

3. Észrevétel: A napi vizsgálat nem életszerű, mivel a lerobbantot halmaz cca. egy hétig elég, naponta nem fog változni a kőzet fizikája, a szemeloszlás változhat, de a micro-Deval vizsgálat és Los Angeles vizsgálat értéke nem.

Válasz: Ajánlatkérő a rendelkezésre álló információk alapján jelenleg nem tud a feltett észrevételre válaszolni, azonban a konzultációt követően megvizsgálja az észrevételt.

Heti vizsgálat szokott lenni a bányában.

4. Észrevétel: Gyártás ellenőrzési rendszer lényege, hogy folyamatosan képes megfelelni az előírásoknak. A napi vizsgálat ezzel ellentétes és felesleges, a heti egyszeri kőzetfizikai vizsgálat nem annyira megterhelő, mint a napi vizsgálat, ezáltal szintén alkalmazhatóbbnak látja.

Összefoglalva a heti egyszeri vizsgálatot támogatnák az eladó részéről történő vizsgálatok esetében. Egybehangzóan valamennyi résztvevő javasolja a heti egy mintavételezés alkalmazását.

5. Észrevétel: A két vizsgálat között eltelt 6 hetes időintervallum az sok. Javaslat: inkább négy hét legyen a két vizsgálati időpont között.

Válasz: Ajánlatkérő a rendelkezésre álló információk alapján jelenleg nem tud a feltett észrevételre válaszolni, azonban a konzultációt követően megvizsgálja az észrevételt.

6. Kérdés: Lehívási kötelezettség lesz-e?

Válasz: Nem.

7. Észrevétel: A kérés az lenne, hogy ajánlatkérő vizsgálja felül, annak lehetőségét, hogy amennyiben nem a most ismertett ütemben valósulna meg a munka, akkor új ütemezésről milyen módon tájékoztatja, milyen módon tájékoztatja eladót.



## BESZERZÉSI FŐIGAZGATÓSÁG

Válasz: Ajánlatkérő a rendelkezésre álló információk alapján jelenleg nem tud a feltett észrevételre válaszolni, azonban a konzultációt követően megvizsgálja az észrevételt.

8. Észrevétel: Javasolják az ajánlattétel időpontjától visszafelé számított 3 hónapnál nem régebbi igazolás előírását, nem a szerződéskötéstől számított időpont legyen.

Válasz: Ajánlatkérő a közbeszerzési szabályoknak megfelelően az ajánlati felhívás feladásától számított 3 hónapnál nem régebbi igazolások benyújtását írhatja elő.

Tekintettel arra, hogy további kérdés, észrevétel nem volt, Ajánlatkérő képviselője folytatta a következő téma ismertetését.

### 5. Az elvégzendő feladatok időigényéről (tervezett ütemterv mellékletbe)

A termelési képességénél már említésre került, hogy a szerződéskötést követően, amennyiben a megnevezett felújítás megkezdődik, ajánlattevőnek az I. és a II. ütem megkezdésére jelen ismereteink szerint jelentős mennyiségű terméket kellene előállítania és leszállítania, depózni a kért helyszínre/helyszínekre. A kiemelt program teljesítése érdekében ajánlatkérő a szokásosnál magasabb késedelemi kamatot kíván előírni (napi 1,5% és maximum 30%).

Tekintettel arra, hogy kérdés, észrevétel nem volt, Ajánlatkérő képviselője folytatta a következő téma ismertetését.

### 6. Az értékelési szempontról

A korábbiaktól eltérően a szállítási távolság külön értékelési szempontként nem jelenik meg az eljárásban, az értékelés alapja kizárólag az ajánlati ár lesz, több egységárból fog összeadódni, melyek közül lesz olyan egységár is, amelyben már eleve szerepleni fog a szállítási, rakodási és depózási költség:

1. A termék nettó egységára, mely tartalmazza az eladó által megadott teljesítési helyen, mérlegelve vevő szállítójárművére történő felrakodást is.
2. A termék nettó egységára, mely tartalmazza az Albertirsán kialakított depóhelyre történő szállítást, lerakodást és depózást.



## BESZERZÉSI FŐIGAZGATÓSÁG

3. A termék nettó egységára, mely tartalmazza a Monoron kialakított depóhelyre történő szállítást, lerakodást és depózást.
4. A termék nettó egységára, mely tartalmazza a Vecsésen kialakított depóhelyre történő szállítást, lerakodást és depózást.

Ezen egységárak összege fogja az értékelés alapját képezni.

A részvevő gazdasági szereplők részéről a következő kérdések, észrevételek vetődtek fel, melyekre Ajánlatkérő az alábbi válaszokat adta:

1. Kérdés: Első a zúzottkő ára és a másik három a szállítással is, ezek alternatív árak?

Válasz: Nem, ezek nem alternatív árak, valamennyi pontra ajánlatot kell tenni.

2. Kérdés: Van-e lehetőség az árkorrekcióra, tekintettel hogy a szerződés több évre szól, különös tekintettel a szállítási költség kalkulációra?

Válasz: Ajánlatkérő a rendelkezésre álló információk alapján jelenleg nem tud a feltett kérdésre válaszolni, azonban a konzultációt követően megvizsgálja a kérdést. Ajánlatkérő ésszerűnek tartja felvetést, de eljárásjogi szempontból is meg kell vizsgálnia.

3. Kérdés: Adhat-e ajánlatot ajánlattevő, hogy csak a szállítás nélküli részre tenne ajánlatot?

Válasz: Nem, valamennyi pont esetében kell árat adni.

4. Javaslat: Ajánlatkérő határozzon meg minimális teljesítési időt ajánlattevő részére.

Válasz: Ajánlatkérő a rendelkezésre álló információk alapján jelenleg nem tud a feltett kérdésre válaszolni, azonban a konzultációt követően megvizsgálja a kérdést. Ajánlatkérő esetleg nyilatkozat formájában megjeleníti ezt a dokumentációban.

5. Javaslat: Vizsgálják felül, hogy csak a teljesítési helyről történő átadás legyen csak előírás, a szállítás ne legyen kötelező ajánlati elem.

Válasz: Ajánlatkérő a rendelkezésre álló információk alapján jelenleg nem tud a feltett kérdésre válaszolni, azonban a konzultációt követően megvizsgálja a kérdést, elsősorban közbeszerzési szempontból lehet aggályos.

6. Javaslat: Csak részmennyiségre lehetne-e ajánlatot tenni? Pl.: csak 20e tonnára.

Válasz: Részajánlat tételi lehetőséget ajánlatkérő nem tudja biztosítani, tekintettel a kivitelezés szoros ütemezésére.



## BESZERZÉSI FŐIGAZGATÓSÁG

Tekintettel arra, hogy további kérdés, észrevétel nem volt, Ajánlatkérő képviselője a konzultációt lezárta, a konzultációról készült jegyzőkönyvet a megjelent gazdasági szereplők részére átadta. A megjelent gazdasági szereplők képviselői aláírásukkal igazolják, hogy a jegyzőkönyv egy példányát átvették.

Ajánlatkérő a konzultációt 13:25 órakor lezártak nyilvánítja.

Mellékletek:

- Jelenléti ív

Högye Gábor  
MÁV Zrt.

Dr. Dóra Lajos  
Dr. jogtanácsos  
felelős akkreditált közbeszerzési  
szaktanácsadó (I.sz.: 00646)  
MÁV Zrt.

Kajzinger Zsoltné  
MÁV Zrt.

Jelen jegyzőkönyv aláírásával kijelentem, hogy annak egy eredeti példányát Ajánlatkérő képviselőjétől a mai napon átvettem.

Bobály János  
KÖKA Kft.

Bodó János  
BASALTKER Kft.

Dr. Mamuzsich Milán  
MAB Tarnóca Kft.

Dr. Kertész Botond  
Colas Északkő Kft.

Tóth Tamás  
GTR Magyarország Zrt.