



**MÁV Zrt.**  
**Pályavasúti Beszerzési Igazgatóság**  
**Eszköz- és Vállalkozás Beszerzési Iroda**

Tárgy: TED 2016/S 250-461581 számú  
közbeszerzési eljárással kapcsolatos 1.  
számú kiegészítő tájékoztatás megadása  
Iktatószám: 39357-7/2016/MAV  
Ügyintéző: Nagy Zita  
Tel: +36-30/567-3458

**Tisztelt Gazdasági Szereplők!**

Ajánlatkérő az alábbiakban tájékoztatja tisztelt Gazdasági Szereplőket, hogy a „*A nyílt hozzáférésű vasúti pályahálózaton tervezett 2017–2019. évi nagygépi munkáltatás*” tárgyú közbeszerzési eljárásban az alábbi kérdések érkeztek, melyre Ajánlatkérő a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvényre (a továbbiakban: Kbt.) tekintettel az alábbiakban adja meg a választ:

**1. Kérdés:**

Az Ajánlati felhívás III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság M/1 pontjában az alábbi alkalmassági feltétel van előírva:

„1. rész 9 000 sfm/2. rész 11 000 sfm nyíltvonali és/vagy állomási átmenő fővágányok nagygépi prev.sínsciszolással.”

Ajánlattevő jól értelmezi, hogy Ajánlatkérő a preventív sínsciszolás kifejezés alatt az újonnan épített, átépített vasúti vágány (pálya) új sínzálainak beépítése utáni csiszolását érti, (hisz preventív csiszolás csak jó állapotú pályasínen történhet), vagyis elfogad a kérdéses megfelelés igazolására olyan munkára vonatkozó referencia igazolást, amely egy újonnan épített, átépített vágány nagygépes sínsciszolására vonatkozik?

**Válasz: Igen, Ajánlatkérő értelmezése helyes!**

**2. Kérdés:**

A nyugati országrész „Nagygépes kitérőszabályozás” sora a költségvetés szerint 569 csoport kitérőt tartalmaz. A kiadott tájékoztató jellegű mennyiségek szerint viszont csak 269 csoport kitérő található a vonatkozó szakaszokon. Továbbá az „Egyszerű és átszelési kitérők nagygépi sínsciszolása, preventív sínmegmunkálása” és a „Nagysugarú kitérők nagygépi sínsciszolása, preventív sínmegmunkálása” sorok összesen szintén 269 csoport kitérőt tartalmaznak. Kérjük az ellentmondás feloldásával megadni, hogy az érintett munkaterületen hány csoport kitérő szabályozása szükséges.

**Válasz: Tájékoztató adatként csak azokat a kitérőket tudtuk nevesíteni melyeket az EU fenntartási előírások szerint kívánunk munkáltatásba venni. Ezen felül is kívánunk kitérőket munkáltatni (szabályozás, közsörülés), azonban ezek helyszíne jelenleg még nem eldöntött, tervezése folyamatban.**

**3. Kérdés:**

A keleti országrész „Nagygépes kitérőszabályozás” sora a költségvetés szerint 356 csoport kitérőt tartalmaz. A kiadott tájékoztató jellegű mennyiségek szerint viszont csak 240 csoport kitérő található a vonatkozó szakaszokon. Kérjük az ellentmondás feloldását.

**Válasz: Tájékoztató adatként csak azokat a kitérőket tudtuk nevesíteni melyeket az EU fenntartási előírások szerint kívánunk munkáltatásba venni. Ezen felül is kívánunk kitérőket szabályozni, azonban ezek helyszíne jelenleg még nem eldöntött, tervezés folyamatban.**

**4. Kérdés:**

A keleti országrész „Egyszerű és átszelési kitérők nagygépi síncsiszolása, preventív sínmegmunkálása” sora a költségvetés szerint 254 csoport kitérőt tartalmaz. A kiadott tájékoztató jellegű mennyiségek szerint viszont csak 240 csoport kitérő található a vonatkozó szakaszokon. Kérjük az ellentmondás feloldását.

**Válasz: Tájékoztató adatként csak azokat a kitérőket tudtuk nevesíteni melyeket az EU fenntartási előírások szerint kívánunk munkáltatásba venni. Ezen felül is kívánunk kitérőket munkáltatni, azonban ezek helyszíne jelenleg még nem eldöntött, tervezés folyamatban.**

**5. Kérdés:**

Kérjük, T. Ajánlatkérőt, hogy az ajánlat elkészítéséhez nélkülözhetetlen előzetes ütemtervet és/vagy vágányzári programot, tervezetett szíveskedjen átadni Ajánlattevők részére.

**Válasz: Mellékelten átadjuk a rendelkezésre bocsájtható vágányzári időket.**

**6. Kérdés:**

Kell Ajánlattevőnek valamilyen kivitelezési korlátozással számolnia?

**Válasz: A vágányzári kötöttségeken felül Ajánlatkérőnek nincs tudomása egyéb korlátozásokról.**

**7. Kérdés:**

Amennyiben kell Ajánlattevőnek valamilyen kivitelezési korlátozással számolnia, kérjük szíveskedjenek megadni T. Ajánlatkérő, hogy mik azok a korlátok.

**Válasz: Lásd a 6. kérdésre adott válasz.**

**8. Kérdés:**

Kérjük, T. Ajánlatkérőt, hogy az ajánlat elkészítéséhez a rostálló szakaszok helyeit és azok hosszát mindkét technológia esetén, szíveskedjen átadni Ajánlattevők részére.

**Válasz: Szerződéskötést követően konkrét megrendelésben fogjuk meghatározni.**

**Rostálással érintette vasútvonalak, vonalszakaszok (tervezet):**

- **Mezőkeresztes-Mezőnyárad – Miskolc (Kelet)**
- **Debrecen-Nyíregyháza (Kelet)**
- **Székesfehérvár-Lepsény (Nyugat).**

**9. Kérdés:**

Kérjük, hogy a rostálási szakaszokon az útátjárók kimutatását az AD „Útátjáró kimutatás a munkáltatásba veendő vonalszakaszokon” táblázatnak megfelelő módon, szíveskedjenek átadni Ajánlattevők részére.

**Válasz: Szerződéskötést követően konkrét megrendelésben fogjuk meghatározni.**

**Rostálással érintette vasútvonalak, vonalszakaszok:**

- Mezőkeresztes-Mezőnyárád – Miskolc (Kelet)
- Debrecen-Nyíregyháza (Kelet)
- Székesfehérvár-Lepsény (Nyugat).

**A költségvetésben a bírálathoz szükséges mennyiségek szerepelnek, és mivel a szerződés tételes felmérésű ezért tájékoztató jellegű adatokban megadtuk a még szóba jöhető nagyságrendi mennyiségeket is.**

**10. Kérdés:**

A tájékoztató adatokat tartalmazó táblázatban található egyes szakaszokat:

- a. egy egységként fogja tudni a nyertes Ajánlattevő munkába venni?

**Válasz: Törekszünk rá.**

- b. Van-e lehetőség több szakasz egymás utáni munkába vételére?

**Válasz: Igen.**

- c. Előfordulhat, hogy a tájékoztató adatokat tartalmazó táblázatban található egyes szakaszokat több részz szakaszra bontva tudja a Ajánlatkérő a nyertes Ajánlattevő részére átadni?

**Válasz: Igen.**

**11. Kérdés:**

Az egyes szakaszokon végzendő munkák megrendelésétől mennyi idő áll rendelkezésre a nyertes Ajánlattevőnek a munka megkezdéséig?

**Válasz: A vágányzári megrendelés 150. napjához igazodóan kívánjuk a megrendeléseket kiadni, de a kezdeti megrendelések ettől eltérően az 5. kérdésre adott válaszban jelzett ütemezéshez fog igazodni a szerződéskötés időpontjától függően.**

**12. Kérdés**

A megrendelést követően mennyi időn belül kell a nyertes Ajánlattevőnek megkezdeni a munkavégzést?

**Válasz: Lásd a 11-es kérdésre adott válasz.**

**13. Kérdés:**A nyertes ajánlattevőnek a megrendelést követően a munka megkezdéséig az AD műszaki leírás 1. és 3.5. pontjában leírtakat (Vágányzár, útzár) végre kell hajtania, ennek okán jól értelmezi Ajánlattevő, hogy az Eseti megrendelések és a kivitelezési munka megkezdésének ideje között elegendő ideje lesz a fent említett feladatok elvégzésére?

**Válasz: Lásd a 11-es kérdésre adott válasz.**

**14. Kérdés:**Az eseti megrendeléseket követően Ajánlatkérő és a nyertes Ajánlattevő közösen határozzák meg annak idejét, - figyelembe véve, hogy milyen feladatokat kell elvégezni a nyertes ajánlattevőnek a munka megkezdéséig – hogy mikor kell a munkát megkezdeni az érintett szakaszon?

**Válasz: Az 5. kérdésre megadott vágányzári ütemezés esetében nem, egyéb esetben igen.**

**15. Kérdés:**

Jól gondolja Ajánlattevő, hogy ha a munkavégzés közben a nyertes Ajánlattevő önhibáján kívül (pl.: forgalmi ok, stb) az ütemterv nem tartható, akkor az ebből eredő többlet költség és felelősség Ajánlattevőt terheli (pl. útzárok újbóli megkérése, stb)?

**Válasz: Nem. Kivételt képez ez alól az önhibáján kívül eső vágányzári többletköltség.**

**16. Kérdés:**

Jól gondolja Ajánlattevő, hogy a keleti országrész „Nagygépes vágány szabályozás széles nyomtávolságú vágányokban /Záhony térség széles nyomt. I.-II. ütem/” sorában szereplő munkák kivitelezését Ajánlatkérő szabályozó géppel (széles nyomtávú szabályozógép) tervezte?

**Válasz: Igen.**

**17. Kérdés:**

A költségvetési táblázat, keleti országrész „Nagygépes vágány szabályozás széles nyomtávolságú vágányokban /Záhony térség széles nyomt. I.-II. ütem/” megnevezésű sor csak és kizárólag széles (1520 mm) nyomtávolságú vágányokra vagy fonódott (1435 mm/1520 mm) vágányokra is vonatkozik?

**Válasz: Fonódott vágányszakaszokra is vonatkozik.**

**18. Kérdés:**

Amennyiben a költségvetési táblázat, keleti országrész „Nagygépes vágány szabályozás széles nyomtávolságú vágányokban /Záhony térség széles nyomt. I.-II. ütem/” fonódott (1435 mm/1520 mm) vágányokra is vonatkozik, kérjük megadni:

- a. azok hosszát és
- b. helyet (szelvényt szám szerint)

**Válasz: Záhony széles felújítás keretében Eperjeske rpu-on két helyszínt érint a fonódott vágány felújítás az alábbiak szerint:**

- I. számú SZ/N átszelés – II. számú SZ/N átszelés között 10+92 – 21+23 szelvények között 1031 vfm
- III. számú SZ/N átszeléstől az országhatár felé 58+20 – 92+00 szelvények között 3380 vfm

**19. Kérdés:**

Jól gondolja Ajánlattevő, hogy a kétvágányú vasútvonalakon végzett szabályozási munkák után a TrackScan vágánygeometria mérő készülékkel történő méréshez szükséges munkabiztonsági lassújel biztosítása Ajánlatkérő feladata?

**Válasz: Előírások szerint Ajánlattevő kéri meg.**

**20. Kérdés:**

Jól gondolja Ajánlattevő, hogy a szabályozási munkák után, a TrackScan vágánygeometria mérő készülékkel végzendő mérés időtartamára Ajánlatkérő biztosít a nyertes Ajánlattevő részére nappali időpontban vágányzárát?

**Válasz: Ajánlatkérő a szükséges mérések elvégzését az engedélyezett vágányzári időszakban várja el ajánlattevőtől. Nappali vágányzárat Záhony széles tároló vágányokon tud Ajánlatkérő biztosítani.**

**21. Kérdés:**

Jól gondolja Ajánlattevő, hogy amennyiben Ajánlatkérő a szabályozási munkák után, a TrackScan vágánygeometria mérő készülékkel végzendő mérés időtartamára nem tud biztosítani a nyertes Ajánlattevő részére nappali időpontban vágányzárat, akkor abban az esetben Ajánlatkérő elfogadja a géplánc saját mérését?

**Válasz: A vágányszabályozási munkák átvételéről a 35/2013. (V. 03. MÁV Ért. 15.) EVIG. sz. A Felépítmény Karbantartó Gépláncok Technológiai Utasításáról szóló 2/2009. (IV. 17. MÁV Ért. 14.) ÚÁVIGH sz. üzletági általános vezérigazgató-helyettesi utasítás 1. sz. módosításáról (egység szerkezet) rendelkezik. Az utasításban foglaltakat be kell tartani.**

**22. Kérdés:**

Kérjük T. Ajánlatkérőt, hogy az ajánlat elkészítéséhez nélkülözhetetlen a kitérők jelenlegi állapotára (irány, szint, HC hibák, stb.) vonatkozó dokumentációkat szíveskedjen átadni Ajánlattevők részére?

**Válasz: Az ajánlattevő diagnosztikával kapcsolatos kérdései a közbeszerzés jelen fázisában nem értelmezhetőek az alábbiak miatt:**

**Jelenleg mind a vágánygeometria-, mind a síndiagnosztikával kapcsolatosan 2016. II. féléves mérési eredmények állnak rendelkezésre, mely nem adhat alapot az esetlegesen 2017. év II. felében, valamint 2018. és 2019. évben tervezett a közbeszerzés szerinti nagygépes munkáltatásokhoz.**

**Ajánlattevőnek a szabályozásokkal kapcsolatosan fenntartási szabályozásra, a sínmegmunkálással kapcsolatosan preventív köszörülésre kell árajánlatot adnia. Természetesen nyertes ajánlattevőnek a munkáltatás tervezéséhez szükséges dokumentumok átadásra kerülhetnek.**

**23. Kérdés:**

Kérjük annak szíves meghatározását, hogy Ajánlatkérő hogyan kívánja mérni a vágány és kitérőszabályozás során beépülő zúzottkő mennyiségét a kivitelezés során?

**Válasz: Fuvarlevelek és/vagy szállítólevelek alapján.**

**24. Kérdés:**

Ajánlattevő jól gondolja, hogy a „Nagygépes vágányszabályozás és kapcsolódó felsővezeték szabályozás” tétel során Ajánlattevőknek csak a vágányszabályozást kell költségelniük? (Mivel a járulékos munkák között található „Felsővezetéki hosszlánc szükség szerinti szabályozás” és „Földelések átalakítása/bontása/kiépítése (beleértve többek között valamennyi érintésvédelmi és üzemi földelést, pl. oszlopföldelések, oszloptranszformátor állomások földelései stb...)” sorok mennyisége megegyezik a szabályozási munkák mennyiségével!)

**Válasz: Felsővezetéki hosszlánc szabályozását a nagygépes vágányszabályozás és kapcsolódó felsővezeték szabályozások soron kell költségelni. A rostálással érintett vágányok esetén a szükséges hosszlánc szabályozást a járulékos munkáknál a „Felsővezetéki hosszlánc szükség szerinti szabályozása” soron kell költségelni.**

25. **Kérdés:** Ajánlattevő jól értelmezi, hogy a tárgyi pályázat során nem kell olyan szakaszon felsővezeték-szabályozást végezni, amely nem érintett valamilyen vágányon végzendő feladattal, vagyis nincs olyan szakasz a tárgyi pályázatban, amelyen csak és kizárólag felsővezeték szabályozást kell végezni?

**Válasz:** Igen, Ajánlattevő jól értelmezi.

26. **Kérdés:**

Amennyiben a tárgyi pályázat érint olyan szakaszt, amelyen csak és kizárólag felsővezeték szabályozást kell végezni, akkor elegendő-e csak a felsővezeték magassági szabályozása, vagy helyszínrajzi szabályozás is szükséges?

**Válasz:** Lásd 25. kérdésre adott válasz.

27. **Kérdés:**

A vágányszabályozás után elegendő a felsővezeték magassági szabályozása, vagy helyszínrajzi szabályozás is szükséges?

**Válasz:** A felsővezeteki hosszláncot az előírások szerint kell szabályozni mind magassági mind oldal irányokba.

28. **Kérdés:**

Kérjük T. Ajánlatkérőt, hogy szíveskedjen átadni Ajánlattevők részére a felsővezeték-szabályozási feladatokkal érintett szakaszok, felsővezeték-re vonatkozó mérési jegyzőkönyveit.

**Válasz:** A rendelkezésünkre álló mérési jegyzőkönyveket a Nyertes Vállalkozónak az egyedi megrendelésekkor adjuk át.

29. **Kérdés:**

A rostálási munkákkal érintett szakaszon kell-e felsővezeték-szabályozást végezni?

**Válasz:** Igen, a rostálási munkákkal érintett szakaszokon is kell a felsővezetékét szükségére szerint szabályozni, amennyiben a rostálás eredményeként az előírt értékeket a felsővezeteki rendszer már nem teljesíti.

30. **Kérdés:**

Amennyiben a rostálási munkákkal érintett szakaszon kell felsővezeték-szabályozást végezni, akkor:

- a. elegendő a felsővezeték magassági szabályozása, vagy helyszínrajzi szabályozás is szükséges?

**Válasz:** A felsővezeteki hosszláncot az előírások szerint kell szabályozni mind magassági mind oldal irányokba.

- b. ezen költségek a költségvetés melyik során költségeljük?

**Válasz:** A tárgyi munkákat a járulékos munkáknál a „Felsővezeteki hosszlánc szükség szerinti szabályozása” soron kell költségelni

31. **Kérdés:**

A kiadott tájékoztató jellegű mennyiségekben szereplő útátjárók mennyiségei nem egyeznek meg a költségvetésben található mennyiségekkel. Kérjük az ellentmondás feloldását!

**Válasz: Tájékoztató adatként csak azokat az útátjárókat adtuk meg melyeket az EU fenntartási előírások szerint kívánunk szabályozni, de ezen felül is kívánunk, vágányt szabályozni ez okozza a különbséget. Ez utóbbiak helyszíne jelenleg még nem eldöntött.**

**A költségvetésben a bírálathoz szükséges mennyiségek szerepelnek, és mivel a szerződés tételes felmérésű ezért tájékoztató jellegű adatokban megadtuk a még szóba jöhető mennyiségeket is.**

**32. Kérdés:**

Kérjük annak szíves megerősítését, a hogy a költségvetésben szereplő mennyiségek megegyeznek a munkák során elbontandó majd visszaépítendő útátjárók mennyiségével!

**Válasz: Nem, a szerződés tételes felmérésű.**

**33. Kérdés:**

Kérjük T. Ajánlatkérőt, szíveskedjen megadni Ajánlattevők részére, hogy a munkavégzés során bontandó és visszaépítendő útátjárók:

- a. mely utakhoz csatlakoznak, és
- b. azok kinek a kezelésében állnak.

**Válasz: Mellékelt táblázatban szerepeltetjük.**

**34. Kérdés:**

Kérjük T. Ajánlatkérőt szíveskedjen megadni, hogy a lezárásra kerülő útátjárókhöz szükséges-e terelőút építése!

**Válasz: Nem szükséges.**

**35. Kérdés:**

Amennyiben a lezárásra kerülő útátjárókhöz szükséges terelőút építése, akkor kérjük meghatározni, hogy azt a költségvetés melyik során költségeljük.

**Válasz: Lásd 34. kérdésre adott válasz.**

**36. Kérdés:**

A rostálás, vágányszabályozás és köszörülés során a le- és felszereléssel érintett pályaoldali berendezésekre vonatkozóan van valamilyen vállalkozónak a berendezésre vonatkozóan jótállási kötelezettsége?

**Válasz: Van.**

**37. Kérdés:**

Amennyiben a rostálás, vágányszabályozás és köszörülés során a le- és felszereléssel érintett pályaoldali berendezésekre vonatkozóan van valamilyen vállalkozónak a berendezésre vonatkozóan jótállási kötelezettsége, akkor kérjük megadni melyik berendezésre, melyik vállalkozónak van jótállási kötelezettsége (berendezések és helyszínenként).

**Válasz: A melyik berendezésre kérdésre a választ a Műszaki Leírás 15. Oldalán lévő táblázat tartalmazza, kiegészítve a szerződő felek megnevezésével.**

**38. Kérdés:**

A rostálás, vágányszabályozás és köszörülés során, a le- és felszereléssel érintett pályaoldali berendezések le- és felszereléséhez Ajánlattevőknek be kell vonnia azon vállalkozásokat amelyeknek ezen berendezésére vonatkozóan jótállási kötelezettsége van?

**Válasz: Igen.**

**39. Kérdés:**

Jól gondolja Ajánlattevő, hogy amennyiben a rostálás, vágányszabályozás és köszörülés során, a le- és felszereléssel érintett pályaoldali berendezések le- és felszereléséhez Ajánlattevő nem vonja be azon vállalkozásokat, amelyeknek az érintett berendezésre jótállási kötelezettsége van, de megrendeli a berendezések le- és felszereléshez az üzemzetetőtől (MÁV) a szükséges szakfelügyeletet, akkor ezen berendezések jótállási kötelezettsége nem „száll át” a nyertes Ajánlattevőre?

**Válasz: Nem gondolja jól.**

**40. Kérdés:**

Jól gondolja Ajánlattevő, hogy amennyiben jótállási kötelezettséggel érintett létesítményen (útátjáró, biztber, felsővezeték), berendezésen (le- és felszerelés) kell munkát végeznie a nyertes Ajánlattevőnek, akkor Ajánlattevő feladata a szükséges nyilatkozatok beszerezése és/vagy kiállítása arra vonatkozóan, hogy a nyertes ajánlattevő munkát végezhesen ezen létesítményeken anélkül, hogy Ajánlattevőt az érintett létesítménnyel kapcsolatban bármilyen jótállási kötelezettség terhelné?

**Válasz: Igen, jól gondolja.**

**41. Kérdés:**

Kérjük annak szíves meghatározását, hogy a szabályozási, köszörülési munkák elvégzése után a jótállási kötelezettséggel érintett elemekre vonatkozó garanciának ki lesz a kezelője?

**Válasz: Be kell vonni a jelenlegi garancia adót és akkor Ő.**

**42. Kérdés:**

Amennyiben rostálási munkánál az AD-ben meghatározott 40%-osnál nagyobb mértékben szennyezett az ágyazat, akkor az ebből eredő többlet gépköltség, többlet szállítási költség (rosta alj, stb) és anyagköltség milyen módon kerül elszámolásra a nyertes Ajánlattevő részére?

**Válasz: A költségvetés járulékos munkák táblázat egyéb pályás tételek csoportjában a zúzottkő ágyazat pótlása tételben kérjük ennek kalkulálását.**

**43. Kérdés:**

Kérjük megadni, hogy Ajánlatkérő hol biztosítja a kikerülő anyagok, valamint a rostálási és szabályozási munkák során beépítendő új anyagok számára a szükséges depóterületeket (építési szakaszonként)?

**Válasz: Egyedi megrendelések során fogjuk meghatározni.**

**44. Kérdés:**

A műszaki leírás 2. Általános irányelvek fejezetében az alábbi mondat szerepel: („Vissznyereményi anyagok nem képezik a Vállalkozó tulajdonát azokat Megrendelő által



kijelölt telephelyére kell beszállítani (maximális szállítási távolság: 50km)”) Kérjük megadni, hogy mely anyagokra (fajtánként) vonatkozik ez az előírás.

**Válasz: Minden anyagra vonatkozik, kivéve a veszélyes hulladékokra.**

**45. Kérdés:**

Ajánlattevő jól gondolja, hogy a felsővezeték szabályozása során a felsővezeték műszaki állapotából bekövetkező káresemények esetén, - amely nem az Ajánlattevő gondatlanságából következik be - Ajánlatkérő költsége és felelőssége a megrongálódott felsővezeteki berendezések cseréje/pótlása?

**Válasz: Ajánlattevő nem gondolja jól. A munkába vett szakaszokon ez ajánlattevő költsége és felelőssége.**

**46. Kérdés:**

Jól gondolja Ajánlattevő, hogy amennyiben a rostálás, vágányszabályozása és köszörülés során a nyertes Ajánlattevő észleli, hogy az útátjárókhhoz kapcsolódó szivárgók el vannak tömődve nem megfelelően működnek akkor annak tisztítása, helyreállítása nem a nyertes Ajánlattevő feladata?

**Válasz: Ajánlattevő értelmezése helyes, de erről minden esetben tájékoztatást kérünk.**

**47. Kérdés:**

Jól gondolja Ajánlattevő, hogy amennyiben a rostálás és vágány szabályozása során észleli, hogy az útátjárókhöz kapcsolódó, közvetlenül nem szemrevételezhető, eltakart alkatrészek/létesítmények hibásak/hiányosak/megrongálódtak akkor ezen alkatrészek/létesítmények pótlása, javítása nem a nyertes Ajánlattevő feladata?

**Válasz: Nem Ajánlattevő feladata, de Ajánlatkérőt tájékoztatni kell.**

**48. Kérdés:**

Jól gondolja Ajánlattevő, hogy a járulékos munkák között szereplő „Aszfalt burkolat bontása”, „Aszfalt burkolat készítése”, „Aszfalt vágás”, „Vezetősín bontás-visszaépítés” és „Útburkolati jelek felfestése (kézzel)” tételek azon útátjárókra vonatkoznak amely útátjárókat meg kell bontani annak érdekében, hogy a tárgyi pályázat keretében végzett rostálás elvégezhető legyen és csak akkora mértékben amekkora mértékben a tárgyi pályázat keretében a bontás szükséges volt?

**Válasz: Igen.**

**49. Kérdés:**

Kérjük annak szíves meghatározását, hogy a nyugati országrészben végzett rostálási munkák során kell-e útátjárókhöz kapcsolódó, útátjárók helyreállításánál aszfaltozási munkákat végezni, és ha igen, milyen mennyiségben?

**Válasz: Igen kell, ennek megfelelően a tételes költségvetés kiegészítésre került.**

**50. Kérdés:**

Ajánlatkérő rendelkezik azon vágányok sínhibáira vonatkozó jelenlegi állapotot tükröző mérési jegyzőkönyvekkel, dokumentációkkal (profil és örvényáramú mérések), amely vágányok a csiszolásossal, preventív megmunkálással érintettek?

**Válasz: Igen.**

**51. Kérdés:**

Kérjük Ajánlatkérőt, hogy szíveskedjen átadni Ajánlattevők részére azon vágányok sínhibáira vonatkozó jelenlegi állapotot tükröző mérési jegyzőkönyvét, dokumentációját (profil és örvényáramú mérések), amely vágányok a csiszolásossal, preventív megmunkálással érintettek.

**Válasz: Az ajánlattevő diagnosztikával kapcsolatos kérdései a közbeszerzés jelen fázisában nem értelmezhetőek az alábbiak miatt:**

Jelenleg mind a vágánygeometria-, mind a síndiagnosztikával kapcsolatosan 2016. II. féléves mérési eredmények állnak rendelkezésre, mely nem adhat alapot az esetlegesen 2017. év II. felében, valamint 2018. és 2019. évben tervezett a közbeszerzés szerinti nagygépes munkáltatásokhoz.

**Ajánlattevőnek a szabályozásokkal kapcsolatosan fenntartási szabályozásra, a sínmegmunkálással kapcsolatosan preventív közörrülésre kell árajánlatot adnia. Természetesen nyertes ajánlattevőnek a munkáltatás tervezéséhez szükséges dokumentumok átadásra kerülhetnek.**

**52. Kérdés:**

Amennyiben Ajánlatkérő rendelkezik azon vágányok sínhibáira vonatkozó jelenlegi állapotot tükröző mérési jegyzőkönyvekkel, dokumentációkkal (profil és örvényáramú mérések), amely vágányok a csiszolásossal, preventív megmunkálással érintettek, akkor szíveskedjenek megadni, hogy:

- a. milyen mérőműszerrel, géppel végezték a mérést
- b. ki végezte a mérést,
- c. mikor történt a mérés

**Válasz: Lásd előző kérdésre adott válasz.**

**53. Kérdés:**

Amennyiben ajánlatkérő nem rendelkezik azon vágányok sínhibáira vonatkozó jelenlegi állapotot tükröző mérési jegyzőkönyvekkel, dokumentációkkal, amely vágányok a csiszolásossal, preventív megmunkálással érintettek, akkor a vágányok HC hibáinak előzetes felmérése az Ajánlatkérő, vagy az Ajánlattevő feladata?

**Válasz: Az előzetes mérések Ajánlatkérő feladata.**

**54. Kérdés:**

Kérjük Ajánlatkérőt, hogy szíveskedjen átadni Ajánlattevők részére a tárgyi pályázattal érintett vágányok jelenlegi állapotát tükröző helyszínrajzi és magassági vonalvezetését tartalmazó dokumentumait.

**Válasz:**

**Az ajánlattevő diagnosztikával kapcsolatos kérdései a közbeszerzés jelen fázisában nem értelmezhetőek az alábbiak miatt:**

Jelenleg mind a vágánygeometria-, mind a síndiagnosztikával kapcsolatosan 2016. II. féléves mérési eredmények állnak rendelkezésre, mely nem adhat alapot az esetlegesen 2017. év II. felében, valamint 2018. és 2019. évben tervezett a közbeszerzés szerinti nagygépes munkáltatásokhoz.

**Ajánlattevőnek a szabályozásokkal kapcsolatosan fenntartási szabályozásra, a sínmegmunkálással kapcsolatosan preventív közörrülésre kell árajánlatot adnia. Természetesen nyertes ajánlattevőnek a munkáltatás tervezéséhez szükséges dokumentumok átadásra kerülhetnek.**

**55. Kérdés:**

A Műszaki leírásban az alábbi fejezet cím szerepel: „Ütemezett preventív sínmegmunkálást megelőzően szükséges Head Check „HC” hibás nyíltvonalai és állomási átmenő fővágányok nagygépi köszörülése (normál és széles nyomtávolságú vágányokban)”.

Preventív köszörülés csak jó állapotú sín profil, vagyis újonnan beépített sín esetén végezhető, amely nem „HC” hibával terhelt. A használt sín, feltételezhetően hibás/kopott profillal rendelkezik, amelyen a köszörülési már nem preventív jellegű, vagyis preventív sínmegmunkálás, nem végezhető olyan sínen amely „HC” hibával terhet. Kérjük az ellentmondás feloldását!

**Válasz: Ezért szerepel a Műszaki Leírásban az Ütemezett preventív sínmegmunkálást megelőzően szükséges Head Check „HC” hibás nyíltvonalai és állomási átmenő fővágányok nagygépi köszörülése (normál és széles nyomtávolságú vágányokban).**

**56. Kérdés:**

A Műszaki leírás „Ütemezett preventív sínmegmunkálást megelőzően szükséges Head Check „HC” hibás nyíltvonalai és állomási átmenő fővágányok nagygépi köszörülése (normál és széles nyomtávolságú vágányokban)” fejezetében, „A megrendelő a hibamegszüntetést a preventív sínmegmunkálás áraihoz igazodva a következők szerint árazza a 0,25 mm-nél nagyobb hibák esetében:” bekezdést követő táblázatban szereplő, Hibajavítás mértéke oszlopban szereplő fokozatok alatt mit ért Ajánlatkérő, mit jelent az egy-, kettő, három- és négy fokozat?

**Válasz: A „71843/2014/MÁV” számú Gördülési-érintkezési fáradásos sínhibák vizsgálatára, nyilvántartására és kezelésére vonatkozó szabályozás 3. számú melléklete alapján egy osztály egy fokozatot jelent. (pl.: egy fokozat javulás: „B” hibakategóriáról „A” hibakategóriára történő javítás, vagy pld négy fokozat javulás C2 hibakategóriáról „A” hibakategóriára történő javítás.)**

**57. Kérdés:**

A tárgyi pályázat kivitelezése során Ajánlatkérő elfogadja a vágány Gedo rendszeren alapuló kitzűzését?

**Válasz: Igen.**

**58. Kérdés:**

A szerződés 4.1. pontja szerint a Megrendelő erre vonatkozó felhívása esetén az Eseti megrendelés megküldését megelőzően a Felek szükség esetén helyszíni bejárást tartanak, pontosítják az elvégzendő feladatokat és ennek keretében Vállalkozó tájékoztatást adhat az általa reálisnak tartott teljesítési határidőről.

Javasoljuk ezen pontot úgy módosítani, hogy a feladatokról és a határidőről történő előzetes egyeztetésre ne csak a Megrendelő felhívása esetén, hanem minden esetben kerüljön sor.

**Válasz: Ajánlatkérő a keretszerződés-tervezet 4.1 pontját nem módosította.**

**59. Kérdés:**

A szerződés 4.2. pontja szerint Megrendelő az egyes Eseti megrendeléseket elektronikus formában vagy faxon küldi meg a Vállalkozónak, amely megrendelés-megküldéssel az egyedi szerződés Felek között létrejön, és egyúttal kötelezettség keletkezik a Vállalkozó teljesítésére.

Javasoljuk ezen pontot úgy módosítani, hogy a megrendelést a Vállalkozó köteles visszaigazolni és a visszaigazolással jön létre a Felek között az egyedi szerződés.

**Válasz: Ajánlatkérő a keretszerződés-tervezet 4.2 pontját a Gazdasági Szereplő által kért javaslatnak megfelelően módosította.**

**60. Kérdés:**

A szerződés 5.2. pontja szerint a konkrét teljesítési határidőt a Megrendelő határozza meg az Eseti megrendelésben.

Javasoljuk ezen pontot úgy módosítani, hogy a Megrendelő előzetesen köteles legyen a Vállalkozóval leegyeztetni a reális határidőt.

**Válasz: Ajánlatkérő a keretszerződés-tervezet 5.2 pontját módosította, de nem a fenti javaslat szerint.**

**61. Kérdés:**

A szerződés 7.6. pontja szerint a Vállalkozó (alvállalkozó) számlája azon a napon számít pénzügyileg teljesítettnek, amikor a Megrendelő fizetési számláját Megrendelő számlavezető pénzintézete a számla összegével megterhelte.

Javasoljuk ezen pontot a következőképpen módosítani: "Vállalkozó számlája azon a napon számít pénzügyileg teljesítettnek, amikor a Vállalkozó bankszámláján a számla összege jóváírásra kerül."

**Válasz: Ajánlatkérő a keretszerződés-tervezet 7.6 pontját a Gazdasági Szereplő által kért javaslatnak megfelelően módosította.**

**62. Kérdés:**

A szerződés 10.6. pontja szerint a Megrendelőnek jogában áll az Eseti megrendelésben rögzített feladatot módosítani.

Javasoljuk ezen pontot úgy módosítani, hogy a Megrendelő előzetesen köteles legyen leegyeztetni a Vállalkozóval módosítási szándékát és szükség esetén a határidőt is módosítják.

**Válasz: A keretszerződés-tervezet 10.6 pontja módosításra került, de nem a fenti javaslat szerint.**

**63. Kérdés:**

A szerződés 11.2. pontja szerint a műszaki átadás-átvétel folyamata a munka készre jelentésével kezdődik, melyről a Vállalkozónak az átadás-átvételi eljárás kezdő időpontját megelőzően legalább 8 nappal gondoskodnia kell. A Vállalkozó köteles a munkák elkészültét a műszaki ellenőrnek írásban készre jelenteni. Határidőben teljesít a vállalkozó, ha az átadás-átvételi eljárás a teljesítési határidőn belül megkezdődik. A szerződés 11.4. pontja szerint a készre jelentés után a megrendelő 8 napon belüli időpontot tűz ki az átadás-átvételi eljárás lefolytatására.

A meghatározott eljárásrend miatt a teljesítési határidő minden esetben 8 nappal rövidebb, és a Vállalkozónak nincs ráhatása arra, hogy Megrendelő mikor tűzi ki az átadás-átvételi eljárás kezdetét, ezért javasoljuk a 11.2. pontot úgy módosítani, hogy akkor teljesít határidőben a Vállalkozó, ha a készre jelentés a teljesítési határidőn belül megtörténik.

**Válasz: Ajánlatkérő a keretszerződés-tervezet 11.2 pontját a Gazdasági Szereplő által javasoltaknak megfelelően módosította.**

**64. Kérdés:**

A szerződés 11.5. pontja szerint, ha a Vállalkozó nem végzi el a teljesítéshez szükséges vizsgálatokat, úgy a Megrendelő maga is elvégezheti azokat. A Megrendelő által elvégzett ilyen vizsgálatok a Vállalkozó kockázatára és költségére történnek. Az ilyen vizsgálatokat úgy kell tekinteni, hogy azokat a Vállalkozó jelenlétében folytatták le és a vizsgálati eredményeket pontosnak kell elfogadni. E vizsgálatokat a Megrendelő által nyújtott szolgáltatásnak kell tekinteni, tehát az elvégzett vizsgálatokról a Megrendelő számlát állít ki. Javasoljuk ezen pontot úgy módosítani, hogy amennyiben a Vállalkozó nem végzi el a teljesítéshez szükséges vizsgálatokat, úgy Megrendelő póthatáridő kitűzésével felszólítja a teljesítésre és amennyiben a póthatáridő eredménytelenül telik el, úgy a Megrendelő maga is elvégezheti azokat.

**Válasz: Ajánlatkérő a keretszerződés-tervezet 11.5 pontját a Gazdasági Szereplő által javasoltaknak megfelelően módosította.**

**65. Kérdés:**

A szerződés 13.4. pontja szerint a Felek megállapodnak abban, hogy Megrendelő jogosult a hibás teljesítési kötbér és a szavatossági jogok együttes érvényesítésére.

A Ptk. 6:187.§ (2) bekezdése szerint a jogosult a hibás teljesítés miatti kötbér mellett nem érvényesíthet szavatossági igényt, ezért javasoljuk a 13.4. pont törlését.

**Válasz: Ajánlatkérő a keretszerződés-tervezet 13.4 pontját törölte.**

**66. Kérdés:**

A szerződés 13.7. pontja szerint a Vállalkozót meghiúsulási kötbér-fizetési kötelezettség terheli,

- amennyiben bármely Eseti megrendelés teljesítése a Vállalkozó szerződésszegése okán meghiúsul, vagy

- a Megrendelő a Szerződést azonnali hatályú felmondással megszünteti, vagy

- amennyiben a Vállalkozó jogos ok nélkül megtagadja a teljesítést.

Meghiúsulás esetén a meghiúsulási kötbér mértéke a jelen pontban foglalt első franciabekezdés esetében az Eseti megrendeléssel érintett nettó összeg 30%-a, míg a jelen pont második és harmadik franciabekezdése esetén a 6.1. pont szerinti keretösszegnek a meghiúsulás időpontjáig Eseti megrendelésekkel le nem hívott nettó részének 20%-a. Azonnali hatályú felmondás esetén Vállalkozót kártérítés nem illeti meg, azonban Vállalkozó köteles a meghiúsulási kötbér mellett Megrendelő valamennyi igazolt kárát megtéríteni (pl. magasabb áron történő beszerzés). A meghiúsulási kötbérbe nem számítható be a késedelmi kötbér címén megfizetett összeg.

A keretösszegre tekintettel ezen második kötbérösszeg rendkívül és aránytalanul magas is lehet, ezért elfogadhatatlan, a meghiúsulási kötbér mértéke minden esetben az eseti megrendeléssel érintett szolgáltatás nettó értékének 30 %-a legyen. A szerződés azonnali hatályú felmondása esetén – amennyiben arra nem az eseti megrendelőben megrendelt munka teljesítésének meghiúsulása miatt kerül sor – a Megrendelő egyébként is jogosult a szerződés alapján a felmerült kárai megtérítésére, erre az esetre meghiúsulási kötbér kikötése nem indokolt. A meghiúsulási és a késedelmi kötbér együttes kiszabása ugyanazon szerződésszegés kétszeres szankcionálása. A leírtakra tekintettel javasoljuk a 13.7. pont módosítását a következőképpen:

“A Vállalkozót megghiúsulási kötbér-fizetési kötelezettség terheli, amennyiben bármely Eseti megrendelés teljesítése a Vállalkozó szerződésszegése okán megghiúsul, vagy amennyiben a Vállalkozó jogos ok nélkül megtagadja a teljesítést. Megghiúsulás esetén a megghiúsulási kötbér mértéke az eseti megrendeléssel érintett szolgáltatás nettó értékének 30 %-a. A jelen pontban meghatározott eseteken túl, azonnali hatályú felmondás esetén a Megrendelőt megghiúsulási kötbér nem illeti meg, azonban Vállalkozó köteles Megrendelő valamennyi igazolt kárát megtéríteni (pl. magasabb áron történő beszerzés). A megghiúsulási kötbérbe beszámítható a késedelmi kötbér címén megfizetett összeg.”

**Válasz: A keretszerződés-tervezet 13.7 pontja módosításra került, de nem a fenti javaslat szerint.**

**67. Kérdés:**

A szerződés 19.5. pontja szerint a teljesítésigazolás kiállítása és/vagy a Vállalkozó számlájának Megrendelő általi megfizetése nem jelent joglemondást Megrendelő részéről, továbbá Megrendelő kifejezetten fenntartja a szerződésszegésből eredő igényei érvényesítésének jogát arra az esetre is, ha a teljesítést a szerződésszegésről tudva elfogadta vagy Vállalkozó számláját kifizette úgy, hogy igényét nem jelentette be azonnal Vállalkozó részére.

A teljesítésigazolás kiállítása a Vállalkozó szerződésszerű teljesítése esetén kerül kiadásra, így javasoljuk ezen pont törlését.

**Válasz: Ajánlatkérő a keretszerződés-tervezet 19.5 pontját nem módosította.**

**68. Kérdés:**

A szerződés 7.15.1. pont első és negyedik bekezdése, a 7.18. pont és a 10. sz. melléklet hivatkozik a Kbt. 135. § (3) bekezdésének különböző pontjaira, azonban a Kbt. 135. § (3) bekezdése 2017. január 1-től módosult, már nincsenek pontjai, így a hivatkozások javítása szükséges.

**Válasz: A Kbt. módosított rendelkezéseit szolgáltatás megrendelése esetében csak a 2017. január 1. napja és az azután megkezdett beszerzésekre, valamint közbeszerzési eljárások alapján megkötött szerződésekre kell alkalmazni.**

**69. Kér(d)és:**

A ML 3.1 pontjában a Kiíró leírja hogy az ágyazatrostálás milyen munkarészekből áll. Kérjük megadni, hogy az esetlegesen leszakadó aljakat kinek kell visszahelyezni, valamint a kiszakadt furatokat kinek kell helyreállítani? Amennyiben ez a vállalkozó feladata (leszakadt aljak furatjavítása, helyreállítása), kérjük megadni hogy mely tételsoron költségelje!

**Válasz: Nem ajánlattevői feladat.**

**70. Kér(d)és:**

Amennyiben a leszakadt alj olyan állapotú hogy az nem építhető vissza, kinek a feladata a pótlása? Amennyiben ez vállalkozó feladata, kérjük megadni, hogy mely tételsoron költségelje!

**Válasz: Nem ajánlattevői feladat.**

**71. Kér(d)és:** Kérjük átadni az ágyazatvizsgálati dokumentumokat, amik igazolják, hogy az ágyazatrostálásos szakaszokon valóban 40%-os szennyezettséggel kell számolni a vállalkozónak!

**Válasz:** A kiírás szerint kérjük az egységárak megadását a 40 %-os rostálást figyelembe véve.

**72. Kér(d)és:** Amennyiben az ágyazat szennyezettsége több mint 40 %, ebben az esetben a vállalkozó pótmunkaként el tud számolni többlet zúzottkővet?

**Válasz:** Igen (Lásd járulékos munkák, egyéb pályás tételek, zúzottkő ágyazat pótlása tételsor).

**73. Kér(d)és:** Kérjük megadni, hogy mi a megrendelői elvárás padkaszélesség vonatkozásában?

**Válasz:** Padka építése kivitelezőnek nem feladata. A nagygépes ágyazatrostálás során be kell tartani a vonatkozó technológia utasítást, mely rendelkezik a padkával kapcsolatos tevékenységekről.

**74. Kér(d)és:** Kérjük megadni, hogy a megrendelő igényt tart a szalagsoros technológiával kihordott rostaljra, vagy azt a vállalkozónak lerakóba való szállítással kell költségelnie?

**Válasz:** Igen, Megrendelő igényt tart rá kivéve a veszélyes hulladéknak minősülő rostaaljra.

**75. Kér(d)és:** Kérjük pontosan megadni, hogy a ML 3.1 pontban megrendelő mit ért „felületrendezés, szelvényképzés” leírás alatt.

**Válasz:** Felületrendezés, ágyazatrendezés. Szelvényképzést töröltük a műszaki leírásból.

**76. Kér(d)és:**

A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény és az azzal összefüggő egyes törvények módosításáról szóló 2016. évi CLX. törvény (a továbbiakban: Módtv.) 48. §-a 2017. január 1. napjával – többek között – az alábbiak szerint módosította a Kbt. 197. §-ának (6) bekezdését:

„A szerződő felek megállapodhatnak úgy, hogy e törvény 138. § (1) és (5) bekezdésének a Módtv. tv. által módosult szabályait megkötött szerződésükre is alkalmazzák, és szolgáltatás megrendelése esetében nem érvényesítik az alvállalkozói részvétel korlátozását. A szerződés ilyen módosítása a Kbt. 141. § (6) bekezdése szerint nem tekintendő lényeges módosításnak és nem vonja maga után új közbeszerzési eljárás lefolytatásának kötelezettségét.”

A Módtv. 48. §-ában foglalt lehetőségre tekintettel a szerződéstervezet 2.6., 2.8., 2.12. pontja vonatkozásában kérjük a T. Ajánlatkérő nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy a Módtv. alapján nem érvényesíti az alvállalkozói részvétel korlátozását a teljesítés során.

**Válasz:** Ajánlatkérő továbbra is érvényesíteni kívánja az alvállalkozói részvétel korlátozását.

**77. Kér(d)és:**

A szerződéstervezet 6.3. pontja vonatkozásában, tekintettel a 6.1. pontban, illetve a Kbt. 135. § (11) bekezdésében foglaltakra, helyes-e az az értelmezés, hogy a keretösszeg 50%-ig terjedő, kötelező lehívási résszel kapcsolatban nem releváns a 6.3. pontja?

**Válasz:**

**Tekintettel arra, hogy a Megrendelő a keretösszeg 50%-át kitevő minimum összegre lehívási kötelezettséget vállalt, a keretösszeg nem teljes mértékű lehívásával összefüggő Vállalkozói kockázatviselést gazdasági szereplő helyesen értelmezi, mely szerint az csak a 6.1. pont szerinti 50%-on felüli keretösszeg körében értelmezendő.**

**78. Kér(d)és:** A szerződéstervezet 7.8. pontjában kérjük a behajtási költségátalányról szóló 2016. évi IX. törvényt is hivatkozni!

**Válasz:** A keretszerződés-tervezet 7.8 pontját a kért hivatkozással módosítottuk.

**79. Kér(d)és:** A szerződéstervezet 8.6. pontját kérjük kiegészíteni a Ptk. 6:187. § (2) bekezdésére történő hivatkozással!

**Válasz:** A keretszerződés-tervezet 8.6 pontját a kért hivatkozással kiegészítettük és ezzel összhangban a szerződés 13.4 pontja törlésre került.

**80. Kér(d)és:** A szerződéstervezet 9.16. pontja vonatkozásában kérjük pontosítani a 191/2009. (IX.15.) Korm. rendelet 24. § (3) bekezdése alapján, hogy e-építési naplót kell vezetni a jogszabályban foglaltaknak megfelelően!

**Válasz:** A módosított keretszerződés-tervezetben pontosításra került a szerződés 9.16 pontja.

**81. Kér(d)és:** A Ptk. 6:8. § (3) bekezdése szerint jogról lemondani csak kifejezett nyilatkozással lehet. A szerződéstervezet több ponton (pl.: 7.13., 7.15., 7.18.) a Vállalkozó részére hátrányos joglemondást tartalmaz, amely ellentétes a Ptk. rendelkezéseivel, illetve a Kbt. 135. § (11) bekezdésével. Kérjük a joglemondásra vonatkozó részek törlését, illetve a szerződéses rendelkezések jogszabállyal összhangban történő szabályozását!

**Válasz:** Ajánlatkérő nem törli a joglemondásra vonatkozó részeket.

**82. Kér(d)és:** A Kbt. 2017. január 1. napjával történő módosítására tekintettel kérjük, hogy a fizetési feltételek (pl.: 7.6., 7.14., 7.15., 7.18.) vonatkozásában a közvetlen kifizetésre vonatkozó rendelkezések kerüljenek törlésre!

**Válasz:** A Kbt. módosított rendelkezéseit szolgáltatás megrendelése esetében csak a 2017. január 1. napja és az azután megkezdett beszerzésekre, valamint közbeszerzési eljárások alapján megkötött szerződésekre kell alkalmazni.

**83. Kér(d)és:** A szerződéstervezet 10.6. pontja vonatkozásában kérjük rögzíteni, hogy a Vállalkozó ilyen esetben a költségei megtérítésére jogosult!

**Válasz:** Ajánlatkérő a keretszerződés-tervezet 10.6 pontját a Gazdasági Szereplő által kértéknek megfelelően módosította.

**84. Kér(d)és:** A szerződéstervezet 11.7. pontját kérjük kiegészíteni a Ptk. 6:247. § (3) bekezdésére történő hivatkozással, hogy nem tagadható meg az átvétel a mű olyan hibája miatt, amely, illetve amelynek kijavítása vagy pótlása nem akadályozza a rendeltetésszerű használatot!

**Válasz:** Ajánlatkérő a keretszerződés-tervezet 11.7 pontját a Gazdasági Szereplő által kértéknek megfelelően módosította.

**85. Kér(d)és:**

A szerződéstervezet 13.4. pontja ellentétes a Ptk. 6:187. § (2) bekezdésével. Kérjük a Pkt-tól eltérő szabályozás megszüntetését!

**Válasz:** A keretszerződés-tervezet 13.4. pontja törlésre került.



**86. Kér(d)és:** A szerződéstervezet 13.7. pontjának utolsó mondatát kérjük törölni, tekintettel arra, hogy a késedelmi kötbér mértéke beleszámít a meghiúsulási kötbérbe!

**Válasz:** Ajánlatkérő a keretszerződés-tervezet 13.7 pontját a Gazdasági Szereplő által kértéknek megfelelően módosította.

**87. Kér(d)és:** A szerződéstervezet 3. számú mellékletének "Nyilatkozat munkabiztonsági szabályok elfogadásáról" című dokumentum mellékletének 8.1. pontja szerint a Vállalkozó kötelezettsége a munka összehangolása, amennyiben az ingatlanon több vállalkozó is dolgozik. Ez ellentétes a Ptk. 6:243. [A munkavégzés összehangolása] §-ában foglaltakkal. Kérjük törölni!

**Válasz:** A munkabiztonsági nyilatkozat (3.sz. melléklet) 8.1. pontja kifejezetten arra az esetre írja elő a munkavégzés összehangolásának kötelezettségét a Vállalkozó helyszíni vezetője részére, amikor a munkavégzés, illetve a munkaterület szervezési, vagy egyéb intézkedésekkel nem határolható el. E kitétel fenntartása Ajánlatkérő megítélése szerint indokolt, hiszen ilyen esetben a Vállalkozó helyszíni vezetője van olyan helyzetben, hogy a megfelelő szakmai, biztonsági elvek figyelembe vétele mellett, minél kevesebb idővesztés mellett megfelelően rendelkezessen.

#### Ajánlati felhívás

**88. Kér(d)és:** Jól érti-e Ajánlattevő, hogy Ajánlatkérő a közbeszerzés tárgyának meghatározásakor az AF II.2.4) „A közbeszerzés ismertetése” pontban a „sínok csiszolása” és „nagygépi sín-csiszolása” fordulatok mellett a fővágányokban „sínok ... preventív nagygépi megmunkálása” ill. a kitérők „nagygépi ... preventív sín-megmunkálása” fogalmakat is érti és mindezen fogalmak összhangban állnak az AF III.1.2) Gazdasági és pénzügyi alkalmasság P/2. pontjában a közbeszerzés tárgya szerinti forgalom vonatkozásában megadott „nagygépi preventív sín-megmunkálás” fogalommal?

**Válasz:** Igen, jól érti Ajánlattevő.

**89. Kér(d)és:** Jól érti-e Ajánlattevő, hogy Ajánlatkérő a közbeszerzés tárgyával kapcsolatban az AF-ban használt „nagygépi preventív sín-megmunkálás” alatt, valamint a Műszaki leírásban használt „sínok ... köszörülése nagygépes megmunkálása” ill. „fővágányok nagygépi köszörülése” megfogalmazások alatt minden olyan preventív ill. korrekatív sín-megmunkálási és sín-megtartási technológiát is ért, amely alkalmas a „DB824 8310” számú sín-megmunkálás tárgyú irányelv előírása szerinti sínprofil kialakítására, beleértve a sínmarási technológiát is?

**Válasz:** Igen, jól érti Ajánlattevő.

**90. Kér(d)és:** Jól érti-e Ajánlattevő, hogy Ajánlatkérő az AF III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság M/3 alkalmassági követelmények között hivatkozott „sínköszörülő gép” alatt a közbeszerzés tárgyával kapcsolatban hivatkozott „nagygépi preventív sín-megmunkálás” fogalom körében értelmezhető egyenértékűség alapján minden olyan megfelelő teljesítménnyel rendelkező, preventív ill. korrekatív sín-megmunkáló nagygépet is ért, amely alkalmas a „DB824 8310” számú sín-megmunkálás tárgyú irányelv előírása szerinti sínprofil kialakítására, beleértve a sínmarási nagygépes technológiát is, – az eltérő sín-megmunkálási technológia miatt – tekintet nélkül a sinszálankénti köszörűegységek számára ill. azok állíthatóságára?

**Válasz:** Igen, jól érti Ajánlattevő.

**91. Kér(d)és:** Jól érti-e Ajánlattevő, hogy Ajánlatkérő a közbeszerzés tárgyának körében meghatározott „*nagygépi preventív sínmegmunkálás*” vonatkozásában az AF III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság M/1. alkalmassági követelmények között előírt „*nyíltvonali és/vagy állomási átmenő fővágányok nagygépi prev. síncsiszolás*”-a tartalmú referencia alatt a „*nagygépi preventív sínmegmunkálás*” közbeszerzés tárgyaként meghatározott fogalom körében értelmezhető egyenértékűség alapján minden olyan referenciát elfogad, amelynek keretében nyíltvonali és/vagy állomási átmenő fővágányok nagygépi preventív sínmegmunkálása valósult meg, beleértve a sínmaró nagygéppel végzett sínmegmunkálást is?

**Válasz: Igen, jól érti Ajánlattevő.**

Felhívjuk tisztelt Gazdasági Szereplők figyelmét, hogy ajánlatukat a kiegészítő tájékoztatásban foglaltakat is figyelembe véve készítsék el.

Budapest, 2017. február 01.

Tisztelettel:



.....  
Vizi Zsolt  
az Előkészítő és Bíráló Bizottság Elnöke