



MÁV Zrt.
Pályavasúti Beszerzési Igazgatóság
Eszköz- és Vállalkozás Beszerzési Iroda

Tárgy: TED 2016/S 250-461581 számú
közbeszerzési eljárással kapcsolatos 2.
számú kiegészítő tájékoztatás
megadása

Iktatószám: 39357-8/2016/MAV

Ügyintéző: Nagy Zita

Tel: +36-30/567-3458

Tisztelt Gazdasági Szereplők!

Ajánlatkérő az alábbiakban tájékoztatja tisztelt Gazdasági Szereplőket, hogy a „*A nyílt hozzáférésű vasúti pályahálózaton tervezett 2017-2019. évi nagygépi munkáltatás*” tárgyú közbeszerzési eljárásban az alábbi kérdések érkeztek, melyre Ajánlatkérő a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvényre (a továbbiakban: Kbt.) tekintettel az alábbiakban adja meg a választ:

1. Kérdés:

A Nagygépi ágyazatrostálás tételébe a vágány rostálás utáni fekszint és irány szabályozásán kívül bele kell-e érteni a későbbi időpontban esedékes fenntartási és jótállási vágányszabályozást is?

Válasz: Igen. A háromszori építési szabályozáson felül egyszeri fenntartási és egyszeri jótállási szabályozást a tétel egységárának tartalmaznia kell.

2. Kérdés:

A rostálási tételek soraiban kell-e költségelni a zúzottkő ágyazat pótlást a kiírt szennyezettség függvényében, vagy ezen zúzottkő pótlás a járulékos munkák „Egyéb pályás tételek” fejezet Zúzottkő ágyazatpótlás sorában szerepel szállítókkal igazolt felmerülés szerint?

Válasz: Ágyazatrostálás esetében a kiírt szennyezettségű zúzottkő pótlás mennyiségét tartalmaznia kell a rostálási tétel egységárának.

3. Kérdés:

A nagygépes vágány és kitérő szabályozás tételekbe be kell-e dolgozni a zúzottkő ágyazat pótlást, vagy ezen zúzottkő pótlás a járulékos munkák „Egyéb pályás tételek” fejezet Zúzottkő ágyazatpótlás sorában szerepel szállítókkal igazolt felmerülés szerint?

Válasz: Egyéb pályás tételek fejezet zúzottkő ágyazatpótlás sorában kell erre vonatkozóan egységárat megadni.

4. Kérdés:

Az útzárokhoz kapcsolódóan a menetrendszerinti autóbuszok terelő útvonalon történő közlekedtetésének plusz költségei kit terhelnek?

Válasz: Vállalkozó költsége. A *Járulékos munkák, Forgalomtechnika, útzár* megfelelő soraiban kell az egységárban szerepeltetni, ahogy arról a műszaki dokumentáció is (3-as kötet 3.5.1 és 3.5.2 pontjai) rendelkezik.

5. Kérdés:

A „1/2015. (I. 15. MÁV ÉRT. 1.) EVIG sz. Utasítás a kapacitáskorlátozást okozó karbantartási, fejlesztési és felújítási tevékenységek tervezéséről és üzemviteli feltételeiről” rendelkezés alapján a szükség szerinti vonatpótló autóbuszok költségei a vasúttársaságot terhelik. Kérjük a dokumentációt ennek megfelelően módosítani.

Válasz: A vonatpótló autóbuszok közlekedtetése a Vasútvállalat költsége, de a hirdetésmények kihelyezése szükség szerinti pótlása, a vonatpótló buszok megállóhelyének kialakítása, kitáblázása Kivitelező feladata, költsége. Erre vonatkozóan az egyéb pályás tételek fejezet forgalomtechnika, útzár pontjának megfelelő tétele adja az egységárat értelemszerűen.

6. Kérdés:

Az Ajánlati felhívás III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság pontjában az alkalmasság minimumkövetelményei rész M/3 alpontjánál a 2. részajánlat (Kelet régió) tekintetében előírásra került 1 db széles nyomtávú (1520 mm) kitérő aláverőgép rendelkezésre állása is, mely az azt követő mondat alapján szintén követelmény a mindkét részre történő ajánlattételhez is.

A széles nyomtávú géppel való rendelkezés előírása véleményünk szerint ellentmond a Kbt. 65. § (3) bekezdés előírásának, mely a következőképpen fogalmaz:

*(3) Az ajánlatkérőnek az alkalmassági követelmények meghatározását az esélyegyenlőségre, az egyenlő elbánásra és a verseny tisztaságára vonatkozó alapelvek figyelembevételével a közbeszerzés tárgyára kell korlátoznia, és azokat – a közbeszerzés becsült értékére is tekintettel – legfeljebb a szerződés teljesítéséhez **ténylegesen szükséges feltételek mértékéig lehet előírni.**”*

Tekintettel arra, hogy az országos vasúthálózat közel 8000 km teljes hosszához viszonyítva a széles nyomtávú vonalszakasz ennek 2%-át sem éri el, a széles nyomtávú gép alkalmazása rendkívül ritka, ebből következően életszerűtlen annak széleskörben elterjedt hazai üzemeltetése.

A projekt építési munkáinak idevágó, releváns mennyiségei az Ajánlati felhívásnak megfelelően a következők:

- II.2.4) 1. rész (Nyugat régió) tekintetében:
 - nagygépes vágányszabályozás (normál nyomtáv) 326.842 vm
- II.2.4) 2. rész (Kelet régió) tekintetében:
 - nagygépes vágányszabályozás (normál nyomtáv) 411.816 vm
 - nagygépes vágányszabályozás széles nyomtávolságú vágányokban /Záhony térség széles nyomtáv I.-II. ütem/ 45.021 vm

Összefoglalva tehát, a két rész (Nyugat és Kelet régió) tekintetében 738.658 vm normál nyomtávú vágányszabályozás a feladat, míg a széles nyomtávú mennyiség (ezen felül) mindösszesen 45.021 vm, azaz **a széles nyomtávú rész nem éri el a jelen projekt keretében érintett teljes vágányhossz 6%-át** (de csak a Kelet régiót vizsgálva is 10% alatt marad a részaránya).

Rámutatunk továbbá, hogy az Ajánlati felhívás III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság M1 alpontjában sem kerül említésre a széles nyomtávú az alkalmassági (mennyiségi) minimumkövetelmények felsorolásában, mely szintén ennek alacsony részarányát tükrözi.

Fentiek alapján indokolatlan és túlzó a széles nyomtávú gép rendelkezésre állásának előírása.

Kérjük, hogy a műszaki alkalmasság előírásai közül az M3 gépfelsorolásában előírt 1 db széles nyomtávú (1520 mm) kitérő aláverőgépet törölni szíveskedjenek annak érdekében, hogy biztosítsák a 2. részre (Kelet régió), illetve a két részre egyaránt ajánlatot tevő vállalkozások esélyegyenlőségét.

Válasz: Megrendelőnek nem áll módjában eltekinteni a tárgyi gép rendelkezésre állásától.

7. Kérdés:

Kérjük annak szíves meghatározását, hogy a rostálási munkákhoz kapcsolódóan, a szükséges építési szabályozáson túl szükséges-e fenntartási szabályozásé s jótállási szabályozások elvégzése?

Válasz: Igen. A háromszori építési szabályozáson felül egyszeri fenntartási és egyszeri jótállási szabályozást a tétel egységárának tartalmaznia kell.

8. Kérdés:

A „Vonatpótló autóbuszos közlekedés esetén az átszállásos vágányzár engedélyéhez készült forgalmi technológiai tervben előírt "Autóbusz megállóhely", "Vonatpótló autóbusz" és egyéb tájékoztató táblák kihelyezése." sorhoz kapcsolódóan a Megrendelő biztosítja-e a szükséges forgalmi technológiai terveket?

Válasz: A forgalmi technológia (*vágányzárhoz kapcsolódóan*) készíttetése Vállalkozó feladata. A forgalmi technológia készítése során Vállalkozó az érintett vasútvállalatokkal köteles egyeztetni, aminek alapján a vasútvállalat fogja rendelkezésre bocsájtani az elfogadott menetrendet. Az elfogadott menetrend alapján Vállalkozó feladata és költsége az előírt "Autóbusz megállóhely", "Vonatpótló autóbusz" és egyéb tájékoztató táblák, hirdetések kihelyezése.

9. Kérdés:

Véleményünk szerint Ajánlatkérő 1. számú kiegészítő tájékoztatás keretében adott, 76. sz. kérdésre vonatkozó válasza nem értelmezhető, ugyanis a Kbt. 197. § (6) bekezdésében foglalt „A szerződő felek megállapodhatnak úgy, hogy (...) a szolgáltatás megrendelése esetében nem érvényesítik az alvállalkozói részvétel korlátozását” lehetőség a Kbt. 141. § (6) bekezdés szerinti módosítással kapcsolatosan, annak kiegészítéséül került rögzítésre. Ennek megfelelően az alvállalkozói részvétel korlátozásának mellőzése kérdésében csak a Szerződő Felek tudnak joghatályosan megállapodni, a közbeszerzési eljárás során jogszerűen erre nincs lehetőség. Kérjük Ajánlatkérőt, az 1. számú kiegészítő tájékoztatás keretében adott 76. sz. válaszában rögzített álláspontját hozza összhangba a Kbt. 141. § (6), illetve a 197.§ (6) bekezdéseiben foglaltakkal.

Válasz:

Gazdasági Szereplő az 1.számú kiegészítő tájékoztatás 76.számú Ajánlatkérői válaszát tekintse semmisnek.

Tekintettel arra, hogy jelen közbeszerzési eljárás 2016. december 23-án került megindításra, ajánlatkérő számára az alvállalkozói részvétel korlátozásának előírása Ajánlatkérői kötelezettség, az akkor hatályban lévő Kbt. rendelkezéseknek megfelelően.

A Kbt. 197.§ (6) bekezdésében foglalt lehetőség alapján a majdani szerződő felek a szerződés teljesítése során megállapodhatnak úgy, hogy a Kbt. 138.§ (1) és (5) bekezdésének a Mód1.tv. által módosult szabályait a már megkötött szerződésükre is alkalmazzák, és szolgáltatás megrendelése esetében nem érvényesítik az alvállalkozói részvétel korlátozását.

A szerződés ilyen módosítása a Kbt. 141.§ (6) bekezdése szerint nem tekintendő lényeges módosításnak és nem vonja maga után új közbeszerzési eljárás lefolytatásának kötelezettségét.

10. Kérdés:

Ajánlatkérő az 1. számú kiegészítő tájékoztatás keretében adott 68. és a 82. sz. kérdésekre vonatkozó válaszát ellentmondásosan adta meg, ugyanis a válaszokból arra lehet következtetni, mintha Ajánlatkérő a szerződés tervezetből nem kívánná az alvállalkozói közvetlen kifizetés szabályaira vonatkozó hivatkozásokat törölni, ezenközben pedig arra hivatkozik, hogy a „*Kbt. módosított rendelkezéseit a Kbt. 2017. január 1. napja és az azután megkötött szerződésekre kell alkalmazni*”.

Kérjük Ajánlatkérőt, a 68. és 82. sz. alatt feltett kérdésekre vonatkozó válaszait egyértelműen adja meg és törölje az alvállalkozók közvetlen kifizetésével kapcsolatos részletszabályokat, valamint a Kbt. 135. § (3) bekezdés pontjaira történő hivatkozást, tekintettel arra, hogy a tárgyi eljárás eredményeképpen létrejövő szerződés megkötésére nyilvánvalóan csak 2017.01.01. napját követően kerülhet majd sor.

Válasz:

Az 1. számú kiegészítő tájékoztatás 68. és 82. kérdéshez adott Ajánlatkérői válasz az alábbi:

„ Ajánlattevő kérésére az alvállalkozók közvetlen kifizetésével kapcsolatos részletszabályokat Ajánlatkérő az alábbiak miatt nem akceptálhatja: A Kbt. módosított rendelkezéseit, szolgáltatás megrendelése esetében, csak a 2017. január 1. napja és az azután megkezdett beszerzésekre, valamint közbeszerzési eljárások alapján megkötött szerződésekre kell alkalmazni.”

Részletes indoklás: A fenti bekezdés azt rögzíti, hogy a Kbt. módosított rendelkezéseit 2017. január 1. napja és az azután megkezdett beszerzésekre, a 2017. január 1. napja és az azután megkezdett közbeszerzésekre kell alkalmazni, és természetesen az ezen eljárások alapján - mely eljárások indításának időpontja 2017. január 01. vagy azutáni - megkötött szerződésekre.

Ajánlatkérő 2016. december 23-án indította meg a tárgyi közbeszerzési eljárást, melyre az eljárás megindításakor hatályban lévő Kbt. szabályai az irányadóak.

Tekintettel arra, hogy jelen közbeszerzési eljárás 2016. december 23-án került megindításra, ajánlatkérő számára az alvállalkozói közvetlen kifizetés szabályaira vonatkozó hivatkozások előírása Ajánlatkérői kötelezettség, az akkor hatályban lévő Kbt. rendelkezéseknek megfelelően.

Felhívjuk tisztelt Gazdasági Szereplők figyelmét, hogy ajánlatukat a kiegészítő tájékoztatásban foglaltakat is figyelembe véve készítsék el.

Budapest, 2017. február 07.

Tisztelettel:

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Vizi Zsolt', is positioned above a horizontal dotted line.

Vízi Zsolt
az Előkészítő és Bíráló Bizottság Elnöke