

Iktatószám: 978-~~16~~2017/SZK  
Tárgy: kiegészítő tájékoztatás2.

### **Tisztelt Gazdasági Szereplő!**

A MÁV Zrt., a MÁV-START Zrt., a MÁV-HÉV Zrt., a MÁV FKG Kft. és a GYSEV Zrt. mint közös ajánlatkérők a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (továbbiakban: Kbt.) 81. § szerinti nyílt közbeszerzési eljárást indított, amelyre a közszolgáltatók közbeszerzéseire vonatkozó sajátos közbeszerzési szabályokról szóló 307/2015. (X. 27.) Korm. rendelet is alkalmazandó. Ajánlatkérők az eljárás megindításaként ajánlati felhívást tettek közzé az Európai Unió Hivatalos Lapjában 2017. május 18. napján TED 2017/S 097-192224 számon „**A MÁV Zrt., a MÁV-START Zrt., a MÁV-HÉV Zrt., a MÁV FKG Kft. és a GYSEV Zrt. 20 m<sup>3</sup>-t elérő és azt meghaladó kapacitású telephelyeinek földgáz ellátása szabadpiaci keretek között 2017. október 1. és 2018. október 1. közötti időszakban**” tárgyban.

A tárgybeli közbeszerzési eljárásban a közbeszerzési dokumentumokban foglaltakkal kapcsolatban a Kbt. 56.§ (1) bekezdése alapján kiegészítő tájékoztatás iránti kérelmek érkeztek, melyre Ajánlatkérők az alábbiak szerint adják meg válaszukat:

- 1) Kérjük tisztelt Ajánlatkérő megerősítését, hogy több részre történő ajánlatadás esetén elegendő egy felolvasólapon jelölni a részeket, és nem kell részenként külön-külön felolvasólapot becsatolni.

#### **Válasz:**

Ajánlatkérők megerősítik, hogy több részre történő ajánlatadás esetén elegendő, ha Ajánlattevő egy felolvasólapon tesz ajánlatot valamennyi, megpályázni kívánt részre, a megfelelő rész kitöltésével.

- 2) Kérjük tisztelt ajánlatkérő megerősítését, hogy több részre történő ajánlatadás esetén, amennyiben a nyilatkozatmintákon „Részajánlat(ok) megjelölése ..” szerepel elegendő egy nyilatkozat becsatolása, a részek megjelölésével.

#### **Válasz:**

Ajánlatkérők megerősítik, hogy több részre történő ajánlatadás esetén elegendő, ha Ajánlattevő - azon nyilatkozatminták esetében is, melyen szerepel a „Részajánlat(ok) megjelölése ..” - egy nyilatkozatot csatol, melyen egyértelműen jelöli, hogy mely részajánlatokra vonatkozik.

A Kbt. 66. § (6) bek. szerint nyilatkozat vonatkozásában amennyiben az egyes részajánlati körök kapcsán a közbeszerzés alvállalkozásba adandó részei és az ajánlat benyújtásakor már ismert alvállalkozók személye részajánlati körönként eltérő úgy Ajánlattevőnek részajánlati körönként külön nyilatkoznia kell a közbeszerzés alvállalkozásba adandó részeiről és az ajánlat benyújtásakor már ismert alvállalkozók személyéről. Ezen adatokat elegendő egy nyilatkozatba foglaltan megtenni.

**Integrált Ellátási Üzletág**  
Szolgáltatás, Eszköz és IT Beszerzés

---

- 3) Kérjük tisztelt ajánlatkérő megerősítését, hogy a Közbeszerzési dokumentum I./18. pontjában szereplő Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentum (EEKD) II. rész A pontjában a részekre vonatkozó cella áthúzása, és a II. rész Nyilatkozat mintákban az EEKD II. rész A pontjában a részek vonatkozásában megadott válasz: „Ajánlatkérő nem biztosít lehetőséget részajánlattételre.” elírás.

**Válasz:**

Ajánlatkérők megerősítik, hogy Közbeszerzési dokumentum I./18. pontjában szereplő Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentum (EEKD) II. rész A pontjában a részekre vonatkozó cella áthúzása, és a II. rész Nyilatkozat mintákban az EEKD II. rész A pontjában a részek vonatkozásában megadott válasz: „Ajánlatkérő nem biztosít lehetőséget részajánlattételre.” elírás.

Ajánlatkérők a Közbeszerzési Dokumentumokban javítják a jelzett elírást.

- 4) Kérjük tisztelt ajánlatkérő válaszát, hogy az EEKD-ot részenként kell-e benyújtani, vagy elegendő egy EEKD-t benyújtani több részre történő ajánlatadás esetén is?

**Válasz:**

Az EEKD-t nem kell minden megpályázni kívánt részajánlat tekintetében külön-külön becsatolni az ajánlatban, elegendő gazdasági szereplőnként egy példányban, de a releváns részeknél (pl alkalmassági feltételek, alvállalkozó igénybevétele) egyértelműen jelölni kell, hogy a rögzített adatok melyik részajánlat tekintetében veendő figyelembe.

- 5) Kérjük tisztelt Ajánlatkérő nyilatkozatát, hogy amennyiben eltérés van a közbeszerzési eljárás során megadott adatok és az elosztási szerződésben szereplő információk között, abban az esetben az utóbbi a mérvadó!

**Válasz:**

A gazdasági szereplő kiegészítő tájékoztatáskérésében nem hívta fel a figyelmet konkrét ellentmondásra, így ennek ismerete nélkül Ajánlatkérők nem tudnak érdemi választ adni a kérdésre.

- 6) Kérdezzük tisztelt Ajánlatkérőt, jól gondoljuk-e, hogy az NCV alapú MJ-os értékről a GCV alapú kWh-s értékre használandó átszámítási tényező 3,2491, ami megegyezik az FGSZ által publikált MER 2017-2018-as átszámítási tényezővel?

**Válasz:**

Igen, az aktuális/érvényes 2017/2018 gázévi Minőség Elszámolási Rend szerinti átszámítási tényezőt kérjük alapul venni.

- 7) Az ÜKSZ 8.10. pont (c) alpontja szerint a földgázelosztói rendszerhasználók minden év augusztus második hétfőjéig adhatnak be a következő gázévre vonatkozó éves

**Integrált Ellátási Üzletág**  
Szolgáltatás, Eszköz és IT Beszerzés

kapacitáslekötési kérelmet. Ezen időpont után már csak rövid távú kapacitás lekötésekre van lehetőség. Kérjük tisztelt Ajánlatkérő visszajelzését azzal kapcsolatban, hogy amennyiben az eredményhirdetés 2017. július végéig nem kerül megküldésre nyertes ajánlattevő részére, úgy a jelenlegi kereskedőjük lekötik-e az éves szállítói exit kapacitásokat az érintett felhasználási helyekre. Amennyiben a jelenlegi kereskedőjük a kapacitást lekötik, annak átadása – átvétele biztosított lesz az új ellátójuk részére?

**Válasz:**

Igen, a következő gázévi kapacitás lekötési igényünket jelezni fogjuk jelenlegi kereskedőinknek, a kapacitás átadás átvételét az eredményhirdetést követően a kereskedőváltás szabályai alapján kezdeményezni fogjuk.

- 8) Kérjük tisztelt Ajánlatkérőt, vizsgálja felül a 8-as részben (G csomag) szereplő alábbi POD-ok esetében a várható havi mennyiségeket, mert véleményünk szerint azok magasabbak, mint amit az adott mérőkkel el lehet fogyasztani:  
39N040103687000S  
39N030176992000P  
39N030028619000O

**Válasz:**

A csatlakozási helyek esetében a korábbi azonos időszak fogyasztási adatait vettük figyelembe. Azok alapján indokolt a kért mennyiség. Ajánlatkérők véleménye szerint a jelzett havi mennyiségekből számított órás fogyasztások nem lépik túl a mérők teljesítményét.

- 9) Kérjük tisztelt Ajánlatkérőt, vizsgálja felül a Közbeszerzési dokumentum 15. pontjában, az árlejtés során bevihető minimális csökkentmény mértékét, mert véleményünk szerint az túl magas és nem szolgálja az árlejtés hatékonyságát!

**Válasz:**

Ajánlatkérők nem kívánják módosítani a minimális csökkentmény mértékét.

- 10) Kérjük tisztelt Ajánlatkérőt, határozza meg, hogy az ajánlati árat hogyan kell meghatározni (milyen tételeket kell beleszámolni, milyen alapadatokra vonatkozóan, stb.)! Az ajánlati felhívás VI.3) 5. pontja szerint részletes információt a Közbeszerzési dokumentum tartalmaz, azonban a Közbeszerzési dokumentum 26. pontjában ugyanez a mondat szerepel csak.

**Válasz:**

Az ajánlati árat a Közbeszerzési Dokumentumokban foglaltak szerint nettó Ft/kWh mértékegységben, három tizedesjegy pontosságig kérjük megadni a felolvasólapon.

**Integrált Ellátási Üzletág**  
Szolgáltatás, Eszköz és IT Beszerzés

---

Az ajánlati ár a szerződéstervezetek 11.1. pontjában foglalt szolgáltatás díját tartalmazza, amely a 11.1. a) pont szerint Rendszerhasználati díjakból és 11.1. b) pont szerint Fix gázdíjból áll. A szagosítási díjat a szerződéstervezet 11.1.a). pontban meghatározott forgalmi díj tartalmazza 13/2016. (XII. 20.) MEKH rendelet alapján.

Az ajánlati árnak a szerződéstervezetek 11.3. pontjában meghatározott díjakat nem kell tartalmaznia.

A szerződéstervezetek vonatkozó pontjára hivatkozással Ajánlatkérők a Közbeszerzési Dokumentumok 14. pontját pontosítják.

- 11) Kérjük tisztelt Ajánlatkérőt, hogy a szerződéstervezetek 3. pontját egészítse azzal, hogy a Szerződéses Minimum Mennyiség nem csökkenhet, függetlenül attól, hogy a csatlakozási pontok száma változhat megszűnés miatt is!

**Válasz:**

A szerződéses rendelkezésekből következik, hogy a minimum mennyiség nem változhat, de Ajánlatkérők az erre vonatkozó pontosítással kiegészítik a szerződéstervezetek 3. pontját.

- 12) Kérjük tisztelt Ajánlatkérőt, hogy pontosítsa a szerződés tervezetek 12.1 pontjának második bekezdésében található, a késedelmi kamatra utaló pontot!

**Válasz:**

A késedelmi kamatra vonatkozó rendelkezéseket a szerződéstervezetek 12.1. pontjában pontosítottuk.

- 13) Kérjük tisztelt Ajánlatkérő nyilatkozatát, hogy a forgalmi rendszerhasználati díj tartalmazza-e a szagosítás díját vagy sem!

**Válasz:**

Igen, a forgalmi rendszerhasználati díj tartalmazza a szagosítás díját a MEKH 13/2016. (XII.20) számú rendeletben rögzített földgáz szállítási rendszerhasználati díjak szerint. Ajánlatkérők a kérdés alapján a szerződéstervezetek 11.4. pontját pontosítják.

- 14) Kérjük tisztelt Ajánlatkérőt, módosítsa a szerződéstervezetek 12.2 pontjában meghatározott számlakifogásolás határidejét, tekintettel arra, hogy az hosszabb, mint a 10.4 pontban meghatározott fizetési határidő!

**Integrált Ellátási Üzletág**  
Szolgáltatás, Eszköz és IT Beszerzés

---

**Válasz:**

Ajánlatkérők a számlakifogásolás határidejét nem kívánják módosítani. A pontosított szerződéstervezetek alapján a számlakifogásolásnak nincs a számlafizetésre halasztó hatálya.

- 15) Kérdezzük tisztelt Ajánlatkérőt, elfogadható-e számára, hogy mind alul- mind pedig felülvételezés esetén nem kártérítés a jogkövetkezmény, hanem kötbér fizetése, melynek mértéke a szerződésben rögzített fix gázdíj 25%-a?

**Válasz:**

Nem, Ajánlatkérők nem kívánják módosítani a szerződéstervezetet.

- 16) Kérjük tisztelt Ajánlatkérő megerősítését, hogy a szerződéstervezetek 18.1 pontjának a) pontja csak abban az esetben alkalmazandó, amennyiben az az Eladó saját hibájából következik be!

**Válasz:**

A 18.1. pont Eladó részéről történő szerződésszegéseket sorolja fel példálózó jelleggel. Az Eladó felelőssége a szerződésszegéssel okozott károkér a Ptk. 6:142. §-a szerint áll fenn. Tehát Eladó csak abban az esetben mentesül a szerződésszegéssel okozott károk megtérítésére vonatkozó felelőssége alól, ha bizonyítja, hogy a szerződésszegést ellenőrzési körén kívül eső, a szerződéskötés időpontjában előre nem látható körülmény okozta, és nem volt elvárható, hogy a körülményt elkerülje, vagy a kárt elhárítsa.

- 17) Kérjük tisztelt Ajánlatkérőt, határozza meg a szerződéstervezetek 21. pontjának 3. bekezdésében szereplő „Megrendelő” és „Vállalkozó” alatt kit/kiket kell érteni!

**Válasz:**

Megrendelő alatt Vevőket, a Vállalkozó alatt Eladót kell érteni. Ajánlatkérők az elírást javítják a szerződéstervezetekben.

- 18) Kérdezzük tisztelt Ajánlatkérőt, hogy a MÁV-START Vasúti Személyszállító Zártkörűen Működő Részvénytársaság nem tartozik-e a közbeszerzések központi ellenőrzése alá, tekintettel arra, hogy a B2 részajánlati területre vonatkozó szerződés tervezet 21. pontjából hiányzik az erre utaló rész?

**Integrált Ellátási Üzletág**  
Szolgáltatás, Eszköz és IT Beszerzés

---

**Válasz:**

A MÁV-START Vasúti Személyszállító Zártkörűen Működő Részvénytársaság nem tartozik a közbeszerzések központi ellenőrzéséről és engedélyezéséről szóló 320/2015. (X.30. Kormányrendelet hatálya alá.

- 19) Kérjük Ajánlatkérő nyilatkozatát, valamennyi felhasználási hely tekintetében biztosítottak a kereskedőváltás feltételei 2017. október 1-jével?

**Válasz:**

Igen, biztosított a kereskedőváltás.

- 20) Kérjük Ajánlatkérő válaszát hogyan kell értelmezni az Ajánlati dokumentáció 1. pontjának 3. bekezdése utolsó fordulátát („...függetlenül ajánlattevő saját feltételeitől, amelyektől ezennel eláll), figyelemmel arra, hogy a szerződéstervezet 30. pontja szerint – a földgázipari szerződéseknek megfelelően – a nem szabályozott kérdésekben ajánlattevő hatályos Földgáz-kereskedelmi Üzletszabályzata is alkalmazandó.

**Válasz:**

Az ajánlattevő elfogadja a dokumentációban meghatározott feltételeket, attól függetlenül, hogy azok az ÜKSZ-ében megfogalmazottaknak ellentmondanak. Egyébként, a nem meghatározott kérdésekben az ÜKSZ alkalmazandó.

- 21) A szerződéstervezetek 12.2. pontja alapján kérjük Ajánlatkérő válaszát, ugye jól értelmezzük, hogy amennyiben a vevő által előterjesztett kifogás megalapozatlan és erről a vevőt a jelzett határidőben eladó tájékoztatja, abban az esetben a vevő a fizetési kötelezettségét az eredeti fizetési határidőn belül köteles teljesíteni, vagyis a kifogásnak ez esetben nincs halasztó hatálya.

**Válasz:**

Ajánlatkérő hasonlóan a 14. ponthoz adott válaszhoz megerősíti, hogy a számlakifogásolásnak nincs a számlafizetésre halasztó hatálya. Amennyiben megalapozatlan a kifogás a feleknek nem keletkezik elszámolási kötelezettsége.

- 22) A szerződéstervezetek 18.1.d) pontja szerint az Eladó szerződésszegésének minősül, ha „a földgázellátás minőségi és szolgáltatási színvonala, az alkalmazott árak az engedélyben vagy az Üzletszabályzatban előírtaknak nem felelne meg”. Lévéen, hogy a szerződések megkötésére közbeszerzése eljárás lefolytatása alapján kerül sor, kérjük Ajánlatkérő válaszát, mire vonatkozik ez a rendelkezés, figyelemmel egyrészt arra, hogy a szerződés meghatározza a földgáz minőségét, másrészt pedig a szolgáltatás ára a közbeszerzési eljárás nyertese által tett ajánlatnak felel meg, így kérdéses, hogy az

**Integrált Ellátási Üzletág**  
Szolgáltatás, Eszköz és IT Beszerzés

---

Üzletszabályzatot hogyan és milyen vonatkozásban kell ezen szerződésszegési eset tekintetében figyelembe venni?

**Válasz:**

A rendszerhasználati díjak tekintetében kell figyelembe venni.

23) Kérjük a szerződéstervezetek 18.1.g) pontjának törlését, mivel a Get. előírásai alapján a g) pontban említett tényállás nem az eladó, hanem az elosztói engedélyes kötelezettsége.

**Válasz:**

A felhasználó (Vevő) a GET 28/A.§ (4) és a szerződés tervezet 3. pont 3. bekezdése alapján jogosult kizárólag a kereskedővel (Eladóval) szerződéses jogviszonyban állni.

24) A szerződéstervezetek 18.2.c., d., e., f., j., k. és 18.3. pontjában foglaltak olyan eseteket sorolnak fel, amelyek a hatályos jogszabályi előírások szerint az elosztóhálózat-használati szerződés megszegését jelentik, és amely esetek bekövetkeztekor nem eladó, hanem az elosztói engedélyes jogosult eljárni. Kérjük Ajánlatkérőt, hozza összhangba a szerződés hivatkozott rendelkezéseit a jogszabályi előírásokkal!

**Válasz:**

A felhasználó (Vevő) a GET 28/A.§ (4) és a szerződés tervezet 3. pont 3. bekezdése alapján jogosult kizárólag a kereskedővel (Eladóval) szerződéses jogviszonyban állni.

25) A közbeszerzési dokumentum részét képező valamennyi szerződéstervezet 18.4. pontja szerint a „Felek megállapodnak, hogy Vevő kizárólagos joga annak eldöntése, hogy hibás teljesítés esetén a hibás teljesítési kötbért vagy a szavatossági jogait érvényesíti.” A Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 6:186. § (1) bekezdése rögzíti, hogy „a kötelezett pénz fizetésére kötelezheti magát arra az esetre, ha olyan okból, amelyért felelős, megszegi a szerződést. Mentessül a kötbérfizetési kötelezettség alól, ha szerződésszegését kimentí”.

Kérjük tisztelt Ajánlatkérőt, hogy a hivatkozott jogszabályi rendelkezésre figyelemmel a szerződéstervezetek vonatkozó pontját törölni szíveskedjen.”

**Integrált Ellátási Üzletág**  
Szolgáltatás, Eszköz és IT Beszerzés

---

**Válasz:**

Ajánlatkérők nem kívánják a vonatkozó rendelkezést törölni a szerződéstervezetekben, álláspontjuk szerint a rendelkezés megfelel a Ptk. szabályainak, így a Ptk.6:186. § (1) bekezdésének is, hiszen hibás teljesítés szerződésszegés esetén áll fenn.

- 26) Szerződés tervezet 3. pont: Jól értelmezi Ajánlattevő, hogy a Csatlakozási pontok számának csökkenése (megszűnés) nem jelenti a Szerződéses Földgázmennyiség módosulását?

**Válasz:**

Ld. 11. kérdésre adott választ.

- 27) Szerződés tervezet 32.2.f) pont: Figyelemmel arra, hogy Ajánlattevő saját, a teljes társaságcsoportra kiterjedő Compliance Management rendszerrel rendelkezik, ami az Ajánlatkérő Etikai Kódexével azonos alapokon nyugszik, és amelynek értelmében más társaság magatartási/etikai kódexét magára nézve nem fogadhatja el kötelezőnek, elfogadható-e Ajánlatkérő részéről, hogy az Ajánlatkérő Etikai Kódexének Ajánlattevő részéről történő elfogadása helyett a szerződés teljesítése során mindkét fél a saját Magatartás/Etikai Kódexének betartásával jár el?

**Válasz:**

A gazdasági szereplő kiegészítő tájékoztatáskérésében jelzett Compliance Management rendszer és Ajánlatkérő Etikai Kódexe közötti átfedések, illetve az azok közötti esetleges ellentmondások Ajánlatkérő által nem ismertek, ezért Ajánlatkérők nem kívánják a Szerződéstervezet 32.2.f) pontját módosítani.

Budapest, 2017. június 16.

Tisztelettel,



dr. Szolomájer Anita

Szolgáltatás, Eszköz és IT beszerzés

vezető