

Iktatószám: 662/2017/SZK
Tárgy: kiegészítő tájékoztatás.

Tisztelt Gazdasági Szereplő!

A MÁV Magyar Államvasutak Zrt., mint ajánlatkérő a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (továbbiakban: Kbt.) XV. fejezete alapján uniós eljárásrend szerinti nyílt közbeszerzési eljárás megindításaként ajánlati felhívást tett közzé az Európai Unió Hivatalos Lapjában 2017. május 17. napján TED 2017/S 094-184083 számon **„Repülőjegyekkel valamint opcionálisan külföldi utazásokkal kapcsolatos kiegészítő szolgáltatások beszerzése”** tárgyban.

A tárgybeli közbeszerzési eljárásban az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban foglaltakkal kapcsolatban a Kbt. 56.§ (1) bekezdése alapján kiegészítő tájékoztatás iránti kérelem érkezett, melyre Ajánlatkérő az alábbiak szerint adja meg válaszát:

Kérdés1:

Az Önök célja ajánlatkérőként elvileg az, hogy a MÁV csoport számára a legjobb árú, vagy ár/érték arányú repülőjegyeket vásárolják meg. Ehhez képest az értékelési szempontok között 60-as súlyszámmal a repülőjegyekre felszámolt kezelési költség került – miközben a kezelési költség jellemzően a teljes repülőjegyár 5%-át sem éri el. Ennek a megközelítésnek az a veszélye, hogy – mivel a repülőjegyek árát nem vizsgálják – a leendő nyertes „bármit” szállíthat, ha azt mondja mellé, hogy az ő munkadíja '1Ft' volt csupán.

Válasz1:

A MÁV-csoport nemzetközi kapcsolatai rendkívül kiterjedtek: tagja európai és az egész világban tevékeny szakmai szervezetnek, kapcsolatban áll Európán kívüli vasúttársaságokkal, így nehéz előre megterveznie külföldi kiküldetéseit, azok pontos célállomásait. Ennek okán a felhívásban nem tud konkrét utazási viszonylatra ajánlatot kérni, ezért tekinti fontos értékelési szempontnak a kezelési díjat. Adott esetben a kezelési díj akár a repülőjegy 30-50%-át is kiteheti (fapados járat ára és pl. 5000 Ft feletti kezelési díj). Természetesen maximálisan törekszik Társaságunk a repülőjegy költséghatékony beszerzésére: ezt tükrözi a szerződés-tervezet is, amely szerint például a Vállalkozónak három ajánlatot kell tennie egy-egy konkrét igény kapcsán (egynek diszkont légitársaság járatára is kell szólnia). Továbbá a MÁV, mint Megrendelő jogosult lesz az ajánlott repülőjegy árát ellenőrizni: ha a repülőjegyet a piacról kedvezőbb áron tudná beszerezni, azt a Vállalkozónak a kontroll árajánlat szerinti áron kell szolgáltatnia.

Kérdés2:

Szintén érdekes és veszélyes, hogy 35-ös súlyszámmal azt díjazták, az éves forgalomból mely ajánlattevő mennyit adna vissza Önöknek. Ha figyelembe vesszük, hogy a repülőjegyet értékesítő cégek ma már gyakorlatilag semekkora jutalékot nem kapnak a légitársaságoktól, az egyetlen őszintén vállalható érték a 0% - ám ahhoz, hogy egy ajánlattevő nyerjen, ennél nyilván jóval magasabb értéket fog beírni – s hogy megteremtse a fedezetét, többet fog számlázni Önöknek, hogy aztán év végén e többlet egy részét visszaadja.

Integrált Ellátási Üzletág
Szolgáltatás, Eszköz és IT Beszerzés

Válasz2:

A bírálati szempontrendszer Ajánlatkérő felelősen gazdálkodó állami cég szempontjait figyelembe véve kellő körültekintéssel határozta meg A bírálati részszerzőpont véleményünk szerint ösztönzően hat a vállalkozó által megajánlásra kerülő repülőjegyek árára, hiszen minél olcsóbb jegyet ad el, annál kisebb a visszatérítés mértéke. Ez részben az Ön által feltett első kérdésre is magyarázatot ad.

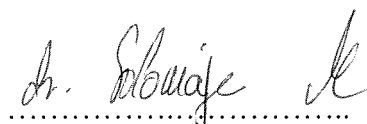
Kérdés3:

Végezetül: Önök a jogosan elvárt gazdasági és szakmai minimumkövetelményeken túl előírják egy 25M/5M Ft fedezetű szakmai felelősségbiztosítás meglétét – miközben a közbeszerzés közvetített szolgáltatások értékesítésére vonatkozik, azaz a MÁV csoport és a majdani szállító közötti B2B jogviszonyban aligha képzelhető el olyan szituáció, melyben releváns lehet e biztosítás megléte. Miért kéri ezt?

Válasz3: A felelősségbiztosításként ajánlatkérő a szerződés 2.2. pontjában is részletezett, a szerződés tárgyát képező tevékenységre vonatkozó teljes körű (olyan valamennyi, a tevékenységgel okozati összefüggésben álló kárra, továbbá a Megrendelőnek okozott károokra és a szerződés teljesítésével kapcsolatosan harmadik személyeknek okozott károokra is kiterjedő, és fedezetet biztosító) biztosítást ír elő, tehát a nyertes ajánlattevő hibás teljesítése következtében a Megrendelő, illetve a szolgáltatást igénybe vevő harmadik személyek által elszenvedett károk kapcsán érvényesített kárigényekből származó kárra terjed ki. Példálózó jelleggel a teljesség igénye nélkül: ha a hibás repülőjegy-kiállítás miatt a légitársaság új jegy vásárlására kötelezi a Megrendelőt, vagy az utazásközvetítő nem tájékoztatja az utast a menetrendváltozásról annak ellenére, hogy a légitársaság elküldte a helyes adatokat; emiatt az utas lekési a repülőgépet, adott esetben nem tud elutazni, a lefoglalt szállást is ki kell fizetni, a konferencia szervező, akinek kára származhat abból, ha nem ér oda az előadó, vagy a másik tárgyaló, szerződéses partner stb., akinek kára származik abból, ha nem ér oda a másik fél. A MÁV-csoport nemzetközi kapcsolatai rendkívül kiterjedtek, amint azt a 2. pontban is jeleztük, tagja európai és az egész világban tevékeny szakmai szervezetnek, kapcsolatban áll Európán kívüli vasúttársaságokkal, így a vállalkozó magatartására visszavezethető esetlegesen felmerülő károk körét előre nem lehet felmérni, a közpénzekkel való felelős gazdálkodás elvének is megfelelően tartva ajánlatkérő a szerződéses feltételek meghatározása során ezért írta elő biztosítást.

Budapest, 2017. május 29.

Tisztelettel:



Ajánlatkérő nevében

dr. Szolomájer Anita
vezető

MÁV Szolgáltató Központ Zrt.
Integrált Ellátási Üzletág
Szolgáltatás, Eszköz és IT Beszerzés