



KIEGÉSZÍTŐ TÁJÉKOZTATÁS 1. SZÁMÚ

Előadó: dr. Kis Olívia
Telefon: +06 30 833 2159
Fax: +36 (1) 511-7526
Iktatószám: 37076/2017/MAV

Tárgy: „*Illegálisan elhelyezett hulladékok elszállítása, kezelése*” – tárgyú közbeszerzési eljárással kapcsolatos 1. számú kiegészítő tájékoztatás

Tisztelt Gazdasági Szereplő!

Ajánlatkérő az alábbiakban tájékoztatja a tisztelt Gazdasági Szereplőt, hogy az „*Illegálisan elhelyezett hulladékok elszállítása, kezelése*” tárgyú közbeszerzési eljárásban az alábbi kérdések érkeztek, amelyekre az alábbiakban adja meg a válaszokat:

1. Kérdés:

A szerződés területi hatálya minden megye esetében annak teljes közigazgatási területe + 20km. Szíveskedjenek pontosítani, hogy a vasúti pálya mentén milyen felrakópontokkal kell számolnunk, honnan kell az elszállításokat kalkulálni?”

Válasz:

A keretszerződés tárgyát képző illegális hulladékok olyan hulladékok, amelyek a MÁV Zrt. kezelésében lévő vasútvonalak mentén és ingatlanokon ismeretlenek által kerülnek elhelyezésre, azok megjelenését előre nem lehet kalkulálni, így az elszállítások pontos helyeit nem tudjuk előzetesen megadni, úgyszólván a MÁV Zrt. kezelésében lévő területeken bárhol jelentkezhettek. Az elszállítások pontos helyének meghatározása - az illegális hulladéklerakások észlelését követően - eseti megrendelések során történik.

2. Kérdés:

A korábbi tapasztalatok alapján kérnénk megadni, hogy a szerződés tárgyát képező 4 féle hulladék milyen megoszlásban szokott keletkezni?

Válasz:

A keretszerződés tárgyát képző illegális hulladékok megjelenése előre nem ismert, így a pontos összetételüket nem tudjuk előre meghatározni. A korábbi tapasztalatok alapján nagyobb hányadában a lomhulladék (20 03 07), valamint a beton, téglá, cserép és kerámia frakció vagy azok keveréke (17 01 07) volt jellemző, a veszélyes anyagokat tartalmazó

vagy azokkal szennyezett csomagolási hulladékok (15 01 10*) és egyéb építési-bontási hulladékok (17 09 03*) kisebb arányban jelentkeztek.

3. Kérdés:

Az I.4., I.7. és I. 13 nyilatkozatoknál több részajánlat beadása esetén 1 nyilatkozat elegendő-e, olyan formában, hogy a nyilatkozat megnevezése alatt valamennyi pályázott részajánlat számát felsoroljuk?

Válasz:

Kérjük, hogy a I.4., I.7. és I. 13. nyilatkozatokat több részre történő ajánlattétel esetén ajánlati részenként szíveskedjenek kitölteni, az ajánlathoz csatolni.

4. Kérdés:

A Szerződés tervezet 5.2 pontja tartalmazza, hogy „Vállalkozó az elszállított mennyiség alapján havonta jogosult gyűjtőszámla (a továbbiakban: számla) benyújtására az egyes Eseti Megrendelések teljesítését követően, jelen Szerződés 6. pontjában meghatározottaknak megfelelő átadás-átvétel után, a jelen Szerződés 2. számú melléklete szerinti BASWARE teljesítésigazolás birtokában. A gyűjtőszámlát 1 példányban kell benyújtani és a számlához mellékelnie kell a BASWARE teljesítésigazolás kinyomtatott példányát. A Megrendelő által kiállított és aláírt teljesítésigazolás eredeti példányának csatolása hiányában számla nem nyújtható be. A számla ellenértéke a BASWARE teljesítésigazolásban elismert összeg.” Javasoljuk, hogy a gyűjtő számla helyett, a könnyebb elszámolás érdekében, határozott időre történő elszámolás legyen, ezért kérjük, tekintsék a 2007. évi CXXVII. Áfa törvény 58. §-ban foglaltakat irányadónak.

Kérjük, szíveskedjenek a szerződés tervezet 5.2. pontját a fentiekben leírtaknak megfelelően módosítani.

Válasz:

A Vállalkozási szerződés módosításra került.

5. Kérdés:

Jól gondoljuk, hogy a szerződés késedelmi kötbére csak az adott eseti megrendelés teljesítése alatt bekövetkezett késedelem esetén kerül felszámolásra?

Válasz:

Ajánlatkérő az Eseti Megrendelésben megjelölt teljesítési határidő elmulasztása esetén jogosult késedelmi kötbért érvényesíteni.

6. Kérdés:

A Szerződés tervezet 11.3 pontjában rögzített napi késedelmi kötbér díjak túlzóak, tekintettel arra, hogy az adott kategorizálás minimum és maximum értékek között került meghatározásra, tehát minimum mennyiségű megrendelés esetén a kötbér több mint az adott megrendelés összege. Javasoljuk, hogy konkrét összeg helyett százalékos értékben kerüljön meghatározásra a késedelmi kötbér melynek vetítési alapja az eseti megrendelés összege.

Válasz:

A késedelmi kötbér mértékének megállapításánál Ajánlatkérő a környezetvédelmi hatóságok 271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet alapján meghatározott kiszabható bírságok mértékét vette alapul, amely késedelem esetén napi 5.000 – 1.000.000 Ft.-ig terjedhet, és amely nincs összhangban az illegálisan elhagyott hulladékok mennyiségével. A szerződéstervezet 11.3. pontját Ajánlatkérő nem kívánja módosítani.

7. Kérdés:

A Szerződés tervezet 2.3. pontját az alábbiak szerint javasoljuk módosítani tekintettel arra, hogy az elszállítandó hulladékok helye, kiterjedése, eseti megrendelések szerinti teljesítési határidő jelenleg nem meghatározott:

„A teljesítési határidőt a Megrendelő a Vállalkozóval az Eseti Megrendelésben szereplő helyszín és mennyiség alapján közösen határozzák meg.”

Amennyiben ezen teljesítési határidő meghatározást Megrendelő nem tartja elfogadhatónak, úgy kérjük, hogy kiegészítő tájékoztatás keretében adja meg, a teljesítés során minek az alapul vételével fogja kalkulálni a rendelkezésre álló minimális teljesítési határidőt: minimálisan az eseti megrendelés szerinti hulladék helye, megközelítési lehetősége, mennyisége, összetétele alapul vételével adjon kalkulációs mátrixot.

Válasz:

A szerződéstervezet 2.3. pontját Ajánlatkérő nem kívánja módosítani.

Az eseti megrendelések teljesítési határidő meghatározásánál a Megrendelő (előzetes saját szakági felmérése alapján) figyelembe veszi:

- a hulladékok becsült mennyiségét,
- összetételét,
- az alkalmazható rakodási technológiát,
- a Vállalkozó által a szerződés 1. számú melléklete alapján megadott folyamatleírásban szereplő telephelyek és hulladéklerakók távolságát az elszállítás helyszínéhez viszonyítva,

- a hatósági kötelezettség szerint meghatározott teljesítési határidőt (ahol ilyen kötelezés fennáll)

8. Kérdés:

A Szerződés tervezet 6.7. pontja szerint:

„*Megrendelő a munkát akkor veszi át, ha a Vállalkozó teljesítése megfelel a szerződésben és az Eseti Megrendelésben foglalt valamennyi követelménynek és a MÁV Zrt. vonatkozó rendelkezéseinek.*”

Kérjük szíveskedjenek a teljesítés során releváns valamennyi MÁV Zrt. követelményt és a MÁV Zrt. vonatkozó rendelkezéseit megküldeni, vagy azok közvetlen elektronikus elérhetőségét tételesen megadni.

Válasz:

A teljesítés során a MÁV Zrt. vonatkozó rendelkezéseit a Munkavédelmi és Környezetvédelmi melléklet tartalmazza, amelynek a szerződéstervezetbe történő bekerüléséről az Ajánlatkérő gondoskodik (10.17. pont és 7. számú melléklet).

9. Kérdés:

A Szerződés tervezet 6.9. pontjában meghatározott *fotódokumentáció* részletes tartalmi követelményeit megadni szíveskedjenek

Válasz:

Ajánlatkérő a fotódokumentáció tartalmi követelményeivel kiegészíti a 6.9. pontot.

10. Kérdés:

Az Ajánlati dokumentáció nem tartalmazza az adott részekhez tartozó munkavégzési területek lehatárolását, hiánya nem teszi lehetővé a korrekt költségkalkuláció végrehajtását. Kérjük, szíveskedjenek olyan vasúti térképet kiadni, amelyen jól láthatóan jelölésre kerül az adott résznek a munkával érintett vonalszakaszai.

Válasz:

A keretszerződés tárgyát képező illegális hulladékok olyan hulladékok, amelyek a MÁV Zrt. kezelésében lévő vasútvonalak mentén és ingatlanokon ismeretlenek által kerülnek elhelyezésre, azok megjelenését előre nem lehet kalkulálni, így az elszállítások pontos helyeit a Megrendelőnek nem áll módjában előzetesen megadni, úgyszólván a MÁV Zrt. kezelésében lévő területeken bárhol jelentkezhetnek. A teljesítések helyszínei az Eseti Megrendelésben kerülnek megjelölésre helyrajzi szám, EOv koordináták megadásával.

11. Kérdés:

Jól gondoljuk, hogy az megadott vonalszakaszokra Megrendelő díjmentesen biztosítja a nyertes vállalkozónak a szabad bejárást?

Válasz:

Igen

12. Kérdés:

Az Ajánlati dokumentáció, Műszaki leírás 1. oldal, A munkavégzés menete 3. pontja szerinti, a hulladék elszállítását követően a terület rendezése, mint tevékenység alatt milyen munkafolyamatokat ért pontosan Tisztelt Ajánlatkérő?

Válasz:

- A munkaterületen hulladékmentes, tiszta felszín kialakítása.
- Ha a munkafolyamatok során a felszínt megbolygatja, azt az elszállítást követően egyengeti.
- Szükség esetén a Megrendelő által engedélyezett növényirtást követően a zöldhulladék elszállításáról gondoskodik.
- Az elszállítást követően a Vállalkozó munkaeszközeit a területről elszállítja.

13. Kérdés:

Jól gondoljuk, hogy a szolgáltatási tevékenységet bemutató folyamatábrát és leírást (Ajánlati dokumentáció, Műszaki leírás 1. oldal szükséges dokumentumok 6. pontja) csak nyertes ajánlattevőnek kell a szerződés megkötéséig bemutatnia?

Válasz:

A Közbeszerzési Dokumentum (továbbiakban: KD) 46. oldalának rendelkezése alapján, mely az Ajánlattételkor csatolandó nyilatkozatok mintáit tartalmazza a „Folyamatábra és leírás, amely tartalmazza a hulladék összegyűjtésétől a végső elhelyezésig valamennyi munkafázist és hozzárendeli a teljesítésben résztvevőket. A dokumentumban meg kell adni valamennyi teljesítésben résztvevő hulladékkezelésre vonatkozó engedélyét (szállítás, kezelés, ártalmatlanítás stb.) vagy regisztrációs számát” nyilatkozatot valamennyi ajánlattevőnek be kell nyújtania, nemcsak a nyertes ajánlattevőnek.

14. Kérdés:

Az Ajánlati dokumentáció, Műszaki leírás 2. oldal 1. bekezdése szerint az elszállított hulladékról a Vállalkozó feladata tömeg mértékegységben (kg) bizonylatot (mérlegjegy) kiállítani, amely a környezetvédelmi nyilvántartás, és adatszolgáltatás alapját képezi. Jól gondoljuk, hogy vállalkozó az adott szállító jármű hitelesített hídmérlege történő mérlegelését bármely helyen elvégezheti a teljesítés alatt, tekintettel arra, hogy

ajánlatadás időszakában ennek egyeztetésére Ajánlatkérő és ajánlattevők között nincs lehetőség?

Válasz:

Ajánlattevő a Műszaki leírás 1. oldalon szereplő szükséges dokumentumok 6. pontjában foglaltak alapján köteles megnevezni a munkafolyamat során a teljesítésbe bevont összes szereplőt. A nyertes ajánlattevő a mérlegelést csak a munkafolyamatot leíró dokumentumban nevezett, hitelesített hídmérleggel rendelkező helyeken teheti meg.

14/A. Kérdés:

Jól gondoljuk, hogy ajánlattevő részenként külön-külön vállalkozási szerződést fog megkötni a nyertes vállalkozóval, még akkor is ha az adott vállalkozó több részen kerül nyertesként kihirdetésre?

Válasz:

Igen.

15. Kérdés:

Kérjük szíveskedjenek a szerződéstervezet 10.21. pontja szerinti, a teljesítés során releváns valamennyi hatályban lévő normatív előírásokat megküldeni, vagy azok közvetlen elektronikus elérhetőségét tételesen megadni.

Válasz:

A teljesítésben releváns hatályban lévő normatív előírásokat a 3. számú Munkavédelmi melléklet, valamint a 7. számú Környezetvédelmi melléklet tartalmazza, amelynek a szerződéstervezetbe történő bekerüléséről az Ajánlatkérő gondoskodik.

16. Kérdés:

Kérjük megerősíteni, hogy a szerződéstervezet 10.25. pontja szerinti kártérítési kötelem a Ptk. szabályaival összhangban értelmezendő, és olyan károkozásra vonatkozik, melyet Vállalkozó a tevékenysége során olyan körülményekre visszavezethetően okoz, melyért felelős.

Válasz:

Megerősítjük.

17. Kérdés:

Kérjük szíveskedjenek a szerződéstervezet 10.30. pontja szerinti a teljesítés során releváns, a vállalkozó által viselendő esetleges költségeket pontos megnevezéssel, összeggel, mértékegységgel és azok feltételrendszerével megadni.

Válasz:

Ajánlatkérő módosítja a szerződés 10.30. pontját. A Szerződés teljesítéséhez szükséges pályás szakfelügyeletet Ajánlatkérő saját költségén biztosítja.

18. Kérdés:

Ajánlatkérő a szerződéstervezet 10.1. pontjában meghatározta, hogy „10.1 A Vállalkozó az alvállalkozó személyében csak a Megrendelő írásbeli hozzájárulásával eszközölhet változást. A bevonni kívánt alvállalkozónak az adott szakterületen megfelelő szakmai jártassággal, ismeretekkel és a munkavégzés minőségének tekintetében elfogadottsággal kell rendelkeznie, melyet a Megrendelő referenciadokumentációk bekérésével is ellenőrizhet.”

Felhívjuk Tisztelt Ajánlatkérő figyelmét arra, hogy a Kbt. rendelkezései alapján Ajánlatkérő nem korlátozhatja nyertes ajánlattevő jogosultságát alvállalkozó bevonására – a Kbt. 138. § (3) bekezdése ebben egyértelmű. Melynek okán Ajánlatkérő általános jellegű írásbeli hozzájárulásának előírása az alvállalkozó bevonására túlzó, jogsértő.

Minderre tekintettel kérjük, hogy Ajánlatkérő hozza összhangba kiírása ezen 10.1. pontban (és arra is figyelemmel a 10.5. pontban is rögzített – „írásbeli engedélyével jogosult”) hivatkozott rendelkezését az irányadó jogi renddel, és az alvállalkozó bevonására vonatkozó eljárásrendet, bejelentési jóváhagyási kötelmet/jogot a Kbt. 138. §-ának rendelkezéseivel összhangban határozza meg.

Ennek körében kérjük Ajánlatkérőt, hogy a szerződéstervezet 10.1. pontja rendelkezéseit valamint a 10.5. pont utolsó bekezdését („Amennyiben valamilyen ...”) törölje.

Válasz:

A szerződés 10.1. és 10.5. pontja módosításra került.

19. Kérdés:

A Közbeszerzések Tanácsának útmutatója a kizáró okok tekintetében benyújtandó igazolásokról, nyilatkozatokról, nyilvántartásokról és adatokról a Magyarországon letelepedett gazdasági szereplők vonatkozásában (KÉ 2017. évi 81. szám; 2017. május 19.) III. Kizáró okok 3. Kizáró okok ellenőrzése pontjában az áll, hogy „A Korm. rendelet 2017. január 1. napján hatályba lépett módosítását követően a gazdasági szereplőknek az ESPD-ben nem kell feltüntetniük azon adatbázisok elérhetőségét, amelyek ellenőrzését a kizáró okok körében az ajánlatkérő számára a Korm. rendelet előírja.”

Megfelelő –e, ha a fentiek alapján AZ EGYSÉGES EURÓPAI KÖZBESZERZÉSI DOKUMENTUM FORMANYOMTATVÁNYA III. rész: Kizárási okok pontjában a kizáró okok körében nem kerül feltüntetésre az adatbázisok elérhetősége?

Válasz:

A közbeszerzési eljárásokban az alkalmasság és a kizáró okok igazolásának, valamint a közbeszerzési műszaki leírás meghatározásának módjáról szóló 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 6. § (1) bekezdésének rendelkezése alapján:

„ Ha az ajánlatkérő a Kbt. 69. § (11) bekezdésében foglaltaknak megfelelően közvetlenül hozzáfér a kizáró okok hiányát, valamint az alkalmassági feltételeket igazoló adatbázisokhoz, a gazdasági szereplőknek ezen adatbázisok elérhetőségét is fel kell tüntetniük a formanyomtatvány megfelelő részeiben – *azon adatbázisok elérhetőségének kivételével, amelyek ellenőrzését a kizáró okok körében az ajánlatkérő számára e rendelet előírja.*“

A Közbeszerzések Tanácsának 2017. 81. útmutatója alapján a gazdasági szereplőknek az ESPD-ben nem kell feltüntetniük azon adatbázisok elérhetőségét, amelyek ellenőrzését az ajánlatkérő számára a Korm. rendelet előírja.

20. Kérdés:

Az ajánlati felhívás III.1) Részvételi feltételek III.1.1) Az ajánlattevő/részvételre jelentkező alkalmassága az adott szakmai tevékenység végzésére, ideértve a szakmai és cégnyilvántartásokba történő bejegyzésre vonatkozó előírásokat is pontjában az áll, hogy „SZ1) Ajánlattevő alkalmasnak minősül valamennyi rész tekintetében a szerződés teljesítésére, amennyiben rendelkezik a beszerzés tárgyát képező, azonosító kódok alá besorolható hulladékok gyűjtésére, szállítására, kezelésére vonatkozó a környezetvédelmi hatóság által kiállított érvényes hulladékgazdálkodási engedéllyel.”

Társaságunk az ajánlati felhívásban szereplő veszélyes hulladékokra vonatkozóan az illetékes kormányhivatal által kiadott olyan hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkezik, amely alapján a hulladékok tulajdonjoggal történő átvétele mellett R12 vagy D14 kódú hulladék előkezelési művelet kerül elvégzésre. Az előkezelés során a hulladék azonosító kódja megváltozik, így az előkezelt hulladék már az új azonosító kódon kerül átadásra különböző végkezelők részére. A végkezelő kiválasztása az előkezelt hulladék tényleges összetételének, besorolásának megfelelően történik.

Ha az ajánlattevő a fent leírt érvényes hulladékgazdálkodási (előkezelési) engedéllyel rendelkezik, akkor a SZ1) alkalmassági követelmény hulladékok kezelése szempont vonatkozásában alkalmasnak minősül-e?

Válasz:

Környezetvédelmi szempontból alkalmasnak minősül az ajánlattevő, amennyiben rendelkezik olyan hulladék gazdálkodási engedéllyel, amely alapján a hulladékok tulajdonjoggal történő átvétele mellett R12 vagy D14 kódú hulladék előkezelési művelet kerül, elvégzésre. A hulladék kezelésén túl a szállításra vonatkozó jogosultságot is igazolni kell.

21. Kérdés:

Az ajánlati felhívás VI.3) További információk 14. pontja, valamint a Közbeszerzési Dokumentum I.12. sz. melléklete szerint az ajánlattevő ajánlatában köteles arra vonatkozó nyilatkozatot benyújtani, hogy nyertessége esetén vállalja az ajánlati felhívás III.1.3) M/2. pont 1. 2. bekezdésében megjelölt szakember(ek) tekintetében a szerződés tárgyát képező szolgáltatás ellátásához szükséges hulladékgazdálkodási szakértői, veszélyes áru szállítási biztonsági tanácsadói jogosultság megszerzése megtörténik a szerződés megkötéséig.

Abban az esetben, ha a szakemberek már rendelkeznek a szerződés tárgyát képező szolgáltatás ellátásához szükséges hulladékgazdálkodási szakértői, továbbá veszélyes áru szállítási biztonsági tanácsadói jogosultsággal, szükséges-e akkor is csatolni nyilatkozatot az ajánlattevőnek a fent leírtak szerint (ajánlati felhívás VI.3) További információk 14. pont).

Válasz:

Igen, szükséges.

22. Kérdés:

A III. 5. sz. mellékletben (Referencia igazolás) az Alulírott esetében továbbiakban Ajánlattevőt értenek. Kérjük a minta felülvizsgálatát. Kérdés: Helyesen nem úgy lenne, hogy Alulírott (esetleges 3. fél) adja a referencia igazolást, hogy Ajánlattevő elvégezte számára a referenciamunkát?

Válasz:

Ajánlatkérő a KD. III.5. sz. mellékletét felülvizsgálta, a nyilatkozatmintát módosította.

A Korm. rendelet 22.§ (1) bekezdése, valamint a KD 39. oldalának rendelkezése alapján

A 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 21. § (3) bekezdés *a)* pontjának esetét a **Kbt. Második Része** szerint lefolytatott közbeszerzési eljárásban a következő módon kell igazolni:

a) ha a szerződést kötő másik fél a Kbt. 5. § (1) bekezdés *a)-c)* és *e)* pontja szerinti szervezet, illetve nem magyarországi szervezetek esetében olyan szervezet, amely a 2014/24/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv alapján ajánlatkérőnek minősül, az általa kiadott vagy aláírt igazolással;

b) ha a szerződést kötő másik fél az *a)* pontban foglalthoz képest egyéb szervezet, az általa adott igazolással vagy az ajánlattevő, a részvételre jelentkező, illetve az alkalmasság igazolásában részt vevő más szervezet nyilatkozatával.

Felhívjuk a Tisztelt Gazdasági Szereplő figyelmét, hogy ajánlatukat a kiegészítő tájékoztatásban foglaltakat is figyelembe véve készítse el.

Budapest, 2018. február „ ”

Tisztelettel:



.....
Ajánlatkérő nevében
dr. Kovács Krisztián
PBI EVBI irodavezető
felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó