

Érdeklődő Gazdasági Szereplő részére

Iktatószám: 53431/2017/START

Tárgy: Kiegészítő tájékoztatás 1.

**Tisztelt Érdeklődő Gazdasági Szereplő!**

A MÁV-START Vasúti Személyszállító Zrt. és a MÁV Magyar Állami Vasutak Zrt., mint ajánlatkérők, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (továbbiakban: Kbt.) 81. § alapján uniós, nyílt közbeszerzési eljárást folytat le „*Infrastruktúra és gördülő állomány karbantartó szoftver és IT alkalmazás konszolidáció II. ütem*” projekt keretében *beszerzendő erőforrás-, és műszaki folyamatokat támogató szoftver csomag és bevezetési szolgáltatás beszerzése a MÁV – START Zrt. és MÁV Zrt. részére*” tárgyban.

Érdeklődő Gazdasági Szereplők részéről a Kbt. 56. § (1) bekezdése alapján kiegészítő tájékoztatás kérések érkeztek, melyekkel kapcsolatban a Kbt. 56. § (5) bekezdés szerint Ajánlatkérők képviselője az alábbi tájékoztatást adja:

**1. Kérdés:**

*„Helyesen gondoljuk-e, hogy ha a teljesítés egészben vagy részben Standard Szoftverek szállításával, paraméterezésével történik, akkor ezekre a szoftverekre és dokumentációjukra a Vállalkozási Szerződésnek a „Standard Dokumentációra” és „Standard Szoftverekre” vonatkozó rendelkezéseit – így különösen a 3.6.1.2. és a 3.6.2.2. pontot – csak olyan mértékben kell alkalmazni, amely nem mond ellent az adott szoftver jogtulajdonosa által meghatározott gyártói végfelhasználói licenz feltételeknek? Esetleg nem tartják-e szükségesnek e tekintetben a Vállalkozási Szerződés kiegészítését/módosítását?”*

**Válasz:** Az érdeklődő gazdasági szereplő értelmezése nem helyes. Ajánlatkérő a szerződéstervezet szerinti "Standard Dokumentációra" és "Standard Szoftverekre" vonatkozóan biztosítandó szerzői vagyoni jogosultságok (felhasználási jogok) terjedelmét egyértelműen meghatározta, melyhez képest az adott szoftver jogtulajdonosa által meghatározott gyártói végfelhasználói licenz feltételekhez igazodó - Ajánlatkérő által előre nem ismert - korlátozást nem fogad el. A nyertes ajánlattevő feladata biztosítani, hogy a "Standard Dokumentáció" és a "Standard Szoftverek" esetén Ajánlatkérő a szerződéstervezetben ezen dokumentum- és szoftverkörre vonatkozóan előírt jogosultságokat szerezzék meg. Ajánlatkérő a szerződéstervezetet a fentiekre tekintettel nem kívánja módosítani.

**2. Kérdés:**

*„Helyesen gondoljuk-e, hogy ha a teljesítés keretében nem az Ajánlattevő által gyártott Standard Szoftverek kerülnek leszállításra – amelyek javítására adott esetben az Ajánlattevőnek nem is lehet jogosultsága (pl. forráskód módosítás) -, akkor az ezekkel kapcsolatos hibás teljesítésből eredő igényeket az Ajánlatkérő kizárólag közvetlenül az adott szoftver forgalmazójával/gyártójával szemben érvényesíti, amennyiben az Ajánlattevő a közvetlen igényérvényesítéshez szükséges minden nyilatkozatot megteszi? Esetleg nem tartják-e szükségesnek e tekintetben a Vállalkozási Szerződés kiegészítését/módosítását?”*

**Válasz:** Az érdeklődő gazdasági szereplő értelmezése nem helyes. Ajánlatkérő a szerződéstervezet szerinti "Standard Szoftverek" vonatkozásában esetlegesen felmerülő hibás teljesítési igényeit kizárólag a nyertes Ajánlattevővel szemben kívánja érvényesíteni; a nyertes Ajánlattevő - mint a

"Standard Szoftver" gyártójával kapcsolatban álló szakcég - feladata ezen igények érvényesítése a gyártóval szemben. Ajánlatkérő a szerződéstervezetet a fentiekre tekintettel nem kívánja módosítani.

### 3. Kérdés:

„GÜK

2.1.2.1 GYÜKI- Vasúti járművek gyártása / Szerelési technológia, szerelési álláshelyekre történő leképzése

"A szerelési technológia leképzése, a gyártási folyamat mellett a másik jelentős folyamatnak a szerelési műveletek sorrendjének a leképzése. Ennek során az elkészült, illetve beszállított fődarabokból, alkatrészekből történő összeállításának és azok helyszíneinek megtervezése történik. Jelenleg erre informatikai támogatás áll rendelkezésre, a leképzett műveletekből hálódiaagram szerűen leképezhetőek a szükséges műveletek, amelyek időnormával rendelkeznek" - a leírásban említett informatikai támogatást az MFG PRO nyújtja?"

**Válasz:** Igen, a leírásban említett informatikai támogatást jelenleg az MFG PRO nyújtja.

### 4. Kérdés:

„GÜK

2.1.2.1 GYÜKI- Vasúti járművek gyártása / Vasúti jármű szerkezeti elemek részegység gyártás kibocsátás, munkaszám nyitás

Az említett nyomtatványokat az MFG PRO-ból állítják elő? Vagyis a munkaszám indításakor az MFG PRO-ból nyomtatott űrlapok a következők: Munkautalványok, Anyagkivételezési jegyek? Az anyagvételezési jegyek az üzemi raktárból a gyártásra való kivételezésre vagy egy központi raktárból az üzemi raktárba történő áttárolásra vonatkoznak?"

**Válasz:** Más adattartalom kapcsolódhat egy gyártási, egy karbantartási vagy épp balesetelhárítási és rezi tevékenységhez. A nyomtatványok tartalmaznak standard, minden tevékenységnél megjelenítendő adatokat, és olyanokat is, amelyek speciálisan az adott feladatsoporthoz tartoznak. A formátumot tekintve egy adott nyomtatvány az adattartalomnak megfelelően egyszerűbb és összetettebb lehet. Törekedni kívánunk az egységesítésre.

### 5. Kérdés:

„GÜK

2.1.2.1 GYÜKI- Vasúti járművek gyártása / Saját állópróba, futópróbák elvégzése

"Az adott méréseket, dokumentumokat visszakereshető módon kell tárolni és archiválni." Ezeket a méréseket, dokumentumokat jelenleg az MFG PRO rendszerben tárolják?"

**Válasz:** Jelenleg a mérések és a hozzájuk tartozó dokumentumok tárolása rendszeren kívül, illetve papír alapon történik. Amennyiben a rendszerben történt adatrögzítés és annak eredményeként áll elő dokumentum, az a rendszerben tárolódik.

### 6. Kérdés:

„GÜK

3.1 Gördülőállomány műszaki folyamatait támogató megoldás funkcionális követelményei (GFK) ... Gépi erőforrás tervezés

"A műszaki végrehajtás folyamatában a rendszerből kinyomtatható legyen a munkalap javítási, karbantartási, gyártási és egyéb tevékenységenként a definiálásra kerülő akár eltérő formátum és adattartalom szerint. " - Mit kell értenünk az " akár eltérő formátum és adattartalom" alatt. Mitől

*térne el a formátum és az adattartalom?”*

**Válasz:** Más adattartalom kapcsolódhat egy gyártási, egy karbantartási vagy épp balesetelhárítási tevékenységhez. Tartalmaznak standard minden tevékenységnél megjelenítendő adatokat, és olyanokat is, amelyek speciálisan az adott feladatsoporthoz tartoznak.

#### **7. Kérdés:**

*„VÜK*

*3.2*

*Elfogadható-e, hogy az erőforrás tervezés alapja a kiutalt menetrend legyen?”*

**Válasz:** Optimális esetben a kiutalt menetrendre tervezünk, de amennyiben ez nem áll időben rendelkezésünkre, úgy a megrendelt menetrendre is el kell tudni készíteni a fordulókat, majd a menetrend kiutalását követően azt "beimportáljuk" és a programnak tudnia kell, hogy melyek azok az eltérések a megrendelt és kiutalt között, melyek veszélyeztetik a fordulótervek jóságát. Ezen eltérések esetében jól látható figyelmeztetéseket kell megjeleníteni.

#### **8. Kérdés:**

*„VÜK*

*3.2*

*Helyesen értelmezzük-e, hogy a már meglévő START-os informatikai rendszerek esetében az erőforrás tervező rendszer kialakítása során a meglévő rendszer kapcsolatokat szükséges használni, tehát azok nem kerülnek kiváltásra? Másképpen: a TIBCO rendszeren keresztül történő kapcsolódás abban az esetben elvárás, amennyiben más kapcsolódási pont még nincsen létrehozva a START-os rendszerekben?”*

**Válasz:** A Műszaki leírás szerint: a MÁV Zrt. stratégiai, csoportszintű köztesréteg megoldása az INKA1 Alapmegoldás részeként bevezetett TIBCO BW middleware eszköz. Ennek segítségével korszerű szolgáltatás orientált IT architektúra megteremtése a cél. Az INKA2 megoldáskomponensek rendszerintegrációs feladatait is ezen platformhoz illeszkedve kell kialakítani. Az alkalmazás konszolidáció megvalósítása érdekében az erőforrás tervezéshez szükséges kapcsolódásokat is TIBCO-n keresztül kell megvalósítani függetlenül attól, hogy rendelkezésre áll e már egyéb kapcsolódás/interfész.

#### **9. Kérdés:**

*„VÜK*

*3.2*

*Ha a fenti kérdésre nemleges a válasz, s mindenhol ki kell építeni a TIBCO kapcsolatot a fenti rendszereknél, akkor mikorra várható azok kiépítése/biztosítása?”*

**Válasz:** Ütemezés a részletes projektterv elkészülte után lehetséges.

#### **10. Kérdés:**

*„VÜK*

*3.2*

*Szükséges erőforrást tervezni a GYSEV-es illetve nemzetközi közlekedésben résztvevő vonatokra, amelyeknek van START-os érintettségük (Mozdony, szerelvény, mozdonyvezető)?”*

**Válasz:** Igen, szükséges.

**11. Kérdés:**

„LÜK

1.5.1, 2.3.1

*Keretszerződés adatok automatikus szinkronizálása a katalógusadatok felé elvárás-e? Amennyiben igen, szükség van-e a SAP és nem SAP ERP rendszert használó vállalatok esetében is?”*

**Válasz:** Az SAP-s keretszerződés adatok napon belüli folyamatos szinkronizálása elvárt az igénylést segítő előtétrendszerrel szemben. Az előtétrendszert használók számára szükséges biztosítani, hogy csak szerződött tételekből (katalógusadatokból) történhessen az igénylés. Jelen közbeszerzés keretében az ajánlatkérőkre (azaz a MÁV Zrt-re és a MÁV-START vállalatokra) történik a rendszerbevezetés. A kialakított rendszerrel szembeni elvárás az, hogy cégcsoportos működési módot (több önálló jogi személy párhuzamos kiszolgálása) is képes legyen támogatni.

**12. Kérdés:**

„LÜK

1.5.1, 2.3.1

*A BASWARE kiváltásával szükséges-e a nem SAP ERP rendszert használó leányvállalatok esetében a szerződéskezelés funkciók megvalósítása (XLS alapú betöltés, opcionális lehívhatóság kezelése, stb.)?”*

**Válasz:** Jelen közbeszerzés keretében az ajánlatkérőkre (azaz a MÁV Zrt-re és a MÁV-START vállalatokra) történik a rendszerbevezetés. A kialakított rendszerrel szembeni elvárás az, hogy cégcsoportos működési módot (több önálló jogi személy párhuzamos kiszolgálása) is képes legyen támogatni.

**13. Kérdés:**

„LÜK

1.5.1, 2.3.1

*Szükséges e megoldani a nem SAP-s ERP-t használó vállalatok esetén a teljesítés igazolás nyomtatás folyamatot?”*

**Válasz:** Jelen közbeszerzés keretében az ajánlatkérőkre (azaz a MÁV Zrt-re és a MÁV-START vállalatokra) történik a rendszerbevezetés. A kialakított rendszerrel szembeni elvárás az, hogy cégcsoportos működési módot (több önálló jogi személy párhuzamos kiszolgálása) is képes legyen támogatni.

**14. Kérdés:**

*„Abból kiindulva, hogy az erőforrástervezés rendszerhez kapcsolódóan is biztosítható az a követelmény, hogy az adatmező szintű jogosultságkezelés is kialakításra kerüljön, de ez ésszerűtlenül drágává tenné a fejlesztést a Megrendelő számára, az alábbi kérdésre kérünk választ: Élhetünk-e azzal a feltételezéssel az erőforrástervezés rendszerhez kapcsolódóan, hogy az NF.01.009 követelményben megfogalmazottakból ("A jogosultságok modul, tranzakció, objektum, szervezeti struktúra illetve adatmező szintjén is meghatározhatók, karbantarthatóak legyenek.") az adatmező szintű jogosultság kezelésre nincsen szükség?”*

**Válasz:** Az érdeklődő gazdasági szereplő értelmezése helyes. Az adatmező szintű jogosultságkezelésre az ajánlatkérő nem tart igényt.

### 15. Kérdés:

*„143. oldal SAP közvetlen adatkommunikáció a vezénylő rendszerrel. Milyen jellegű adatokat kell közvetlen adatkapcsolaton keresztül feladni az SAP HR rendszer felé? Az SAP HR rendszer a 8.10. fejezetben nem kerül ismertetésre.”*

**Válasz:** A 8.10.-es pont a műszaki rendszerkapcsolatokat írja le. A HR rendszerrel való kapcsolatáról a Műszaki leírás egyéb fejezetei rendelkeznek, pl. az 1.5.3. További, a projekt szempontjából fontos rendszerek című.

### 16. Kérdés:

*„Nemzetközi járművek és személyzet esetén mettől ill. meddig terjed az erőforrástervezés hatálya? (időben és területileg)”*

**Válasz:** A járművek esetén elsősorban tárgyalásos megállapodások rögzítik a kiszolgálandó viszonylatokat. Ezt figyelembe véve, a területi hatály a jármű teljes útvonalára értendő. Személyzet esetében a teljes útvonal tervezendő. Az időbeli hatály alatt, amennyiben az érdeklődő gazdasági szereplő a tervezési egység (szolgálat) hossza után érdeklődik, a válasz az, hogy ennek mértéke elérheti a 6 napot.

### 17. Kérdés:

*„Jól értelmezzük-e, hogy a műszaki kiírás 6.2 pontban szereplő ütemési javaslat értelmében ajánlattevőnek lehetősége van a projekt megvalósítást figyelembe véve (előteljesítés, szakmai függőség, licenz szükséglet, stb.) a mérföldkövek és a leszállítandók ütemezése tekintetében alternatív javaslatot tenni, amely javaslat az ajánlatkérő elfogadását követően aktualizálja a Vállalkozási szerződés tervezet 3. számú mellékletét?”*

**Válasz:** Az érdeklődő gazdasági szereplő értelmezése nem helyes. A Műszaki Leírás 6.2. pontja a projektben nevesített szoftver(ek) éles indulási tervét – mint dátumszerűen meghatározott ajánlatkérői szándékot – mutatja be, rögzítve ugyanakkor, hogy „A projekt ütemezésének egyes sorai a projekt során változhatnak, az Ajánlattevő által javasolt megoldási koncepciójához kapcsolódó dátumok szerint. A mérföldkövő befejezési dátumokon belüli részfeladatok ütemezésére az Ajánlattevő adjon javaslatot.”. A mérföldköveket a vállalkozási szerződés 3. sz. melléklete tartalmazza. A nyertes Ajánlattevő által adott ütemezési javaslat a vállalkozási szerződés 3. számú melléklete szerinti, egyes mérföldkövekhez igazodó végteljesítési határidőkhöz későbbi határidőket nem állapíthat meg; a Műszaki Leírásban foglaltakkal összhangban a „mérkövő befejezési dátumokon belüli részfeladatok ütemezésére” vonatkozhat a javaslat. Egyebekben Ajánlatkérők jelezni kívánják, hogy az előteljesítés lehetősége egyebekben sem kizárt a szerződéstervezet alapján.

### 18. Kérdés:

*„Jól értelmezzük-e, hogy a Műszaki mellékletben rögzítettek szerint (ellentmondás van a Vállalkozási szerződés tervezet 3. számú mellékletében és a Műszaki mellékletben írtak között) a végfelhasználói oktatások végrehajtása az ajánlatkérő feladata?”*

**Válasz:** Ajánlatkérők álláspontja szerint nincs ellentmondás a Műszaki Leírás és a vállalkozási szerződés 3. sz. melléklete (Mérkövő teljesítési határidőkkel, ellenértékekkel) között. A vállalkozási szerződés 3. számú melléklete több olyan feladatot is tartalmaz, melyek esetében az Ajánlatkérőknek együttműködési kötelezettségük van, illetve bizonyos feladatokat maguk végeznek. Ennek megfelelően a végfelhasználói oktatás is szerepel a szerződés 3. számú mellékletében, amely tevékenységet az ajánlatkérők végeznek el, összhangban a Műszaki leírásban foglaltakkal.

## 19. Kérdés:

„Jól értelmezzük-e a Közbeszerzési dokumentumban és a műszaki mellékletben szereplő elvárásokat, amennyiben úgy ítéljük meg hogy a közbeszerzési dokumentumban szereplő 871 leszállítandó licenc fedezi - a már rendelkezésre álló licencekkel együtt - a műszaki melléklet 4.3-as pontjában felhasználó számra vonatkozó mennyiségi követelményt?”

**Válasz:** Az ajánlattevő felé elvárt licenckövetelmények szempontjából a "Infrastruktúra és gördülő állomány karbantartó szoftver és IT alkalmazás konszolidáció II. ütem projekt keretében beszerzendő erőforrás-, és műszaki folyamatokat támogató szoftver csomag és bevezetési szolgáltatás beszerzése a MÁV – START Zrt. és MÁV Zrt. részére elnevezésű" 2018/S 049-109134 EU számú hirdetményből letölthető Műszaki Leírás 4.3. Licenc követelmények című fejezetében foglaltak az irányadóak.

## 20. Kérdés:

„Kérjük Tisztelt Ajánlatkérőt, hogy kiegészítő tájékoztatás keretében pontosítsa, hogy mi az ajánlat beadásának helye, mivel az a közbeszerzési dokumentumokban 3 helyen 3 különböző iroda/tárgyaló megjelölésével szerepel:

- a. Ajánlati felhívás: IV.2.7. hely: 260. sz. tárgyaló
- b. Közbeszerzési dokumentumok – Ajánlati felhívás: VI.3. 9) 263. iroda
- c. Közbeszerzési dokumentumok: 11. 023. iroda”

**Válasz:** Ajánlatkérők a fentiek Korrigendummal tisztázza.

## 18. Kérdés:

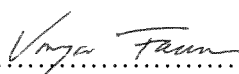
„Az ajánlati felhívás III.1.3) pontjában az M/1. alkalmassági követelménynél Ajánlatkérő elvárása szerint meg kell adni a referenciák értékét és mennyiségét.

A közbeszerzési eljárásokban az alkalmasság és a kizáró okok igazolásának, valamint a közbeszerzési műszaki leírás meghatározásának módjáról szóló 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 22. § (2) bekezdése szerint az (1) bekezdés a) és b) pontja szerinti igazolás, illetve nyilatkozat tartalmazza legalább a következő adatokat: a teljesítés ideje (kezdő és befejező időpontja), a szerződést kötő másik fél, a szállítás vagy szolgáltatás tárgya, **valamint mennyisége vagy az ellenszolgáltatás összege**, továbbá nyilatkozni kell arról, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e.

Kérjük Tisztelt Ajánlatkérőt, hogy a felhívás és a kormányrendelet közötti ellentmondást feloldani szíveskedjen a kormányrendeletnek megfelelően (elegendő megadni vagy csak a mennyiséget vagy csak az ellenszolgáltatás összegét).”

**Válasz:** Ajánlatkérők a fentiek Korrigendummal tisztázza.

Budapest, 2018. április 09.

.....  
  
.....  
**Varga Fanni Erzsébet**  
közbeszerzési szakértő