



PÁLYAVASÚTI BESZERZÉSI IGAZGATÓSÁG

Iktatószám: 12976-10/2016/MAV
Tárgy: Kiegészítő tájékoztatás a „MÁV Zrt. közlekedésbiztonsági projektjei elnevezésű, IKOP-2.1.0-15-2016-00019 azonosítási számú projekthez kapcsolódó PR- és tájékoztatási tevékenység ellátása” tárgyú közbeszerzési eljárásban I.

AF III. pontban a Közbeszerzés mennyisége ponthoz kapcsolódóan:

1. Kérdés:

1.1.pont esetében az utolsó bekezdés kapcsán:

o Kérjük, hogy pontosítsák mit értenek a kreatív irányvonalak kidolgozása alatt? Esetleg a teljes projekt arculattervezést kell itt értenünk?

Válasz:

Ajánlatkérő nem teljes arculattervezést kér, hanem az egyes megjelenésekhez kapcsolódó kreatív tervezést, lásd. 1. Értékelési részzempont esetében felsorolandó feladatok. (Lásd. most küldött 1. Sz. melléklet)

2. Kérdés:

2. pont esetében, a rendezvényszervezési feladatok kapcsán:

o A felsorolt rendezvények közül pontosan melyiknél igénylik a VIP meghívók készítését, kiküldését, nyomon követését és milyen létszámra?

Válasz:

A VIP meghívók készítése, kiküldése és nyomon követése a rendezvényekhez kapcsolódó általános feladatoknál szerepel, tehát mindegyik megrendezésre kerülő rendezvény esetében releváns feladatként kell számolni vele. A várható létszám a műszaki leírásban az egyes rendezvények felsorolásánál rögzítésre került.

3. Kérdés:

2.1 pont esetében:

o Ünnepélyes projektnyitó és záró rendezvényekből csak 1-1 alkalmat terveznek a felsorolás szerint, vagy a megfogalmazás alapján többet is? Amennyiben több eseményről van szó, ott mik az egymáshoz viszonyított földrajzi elhelyezkedések (mely városokban lesznek az események), és milyen időpontokról, vagy konkrét ütemtervről van pontosan szó?

Válasz:

Ajánlatkérő 1 nyitó és 1 záró rendezvényt tervez (lásd. műszaki leírás)

o A projekt nyitó és záró eseményeket milyen napszakban tervezik megtartani (foglалási és catering szempontból mindenképpen fontos a tervezés kapcsán ismernünk ezeket)?

Válasz:

Az események kezdési időpontja 10-14 óra között várható

o A meghívandó vendégek adatait tartalmazó címlista adatbázist milyen fő paraméterek szerint kérik összeállítani? Biztosítanak-e számunkra bármilyen információt, vagy nekünk kell a vendégek listáját meghatározni?

Válasz:

Ajánlatkérő a meghívandók listáját rendelkezésre bocsátja nyertes ajánlattevőnek.

4. Kérdés:

2.2 pont esetében:

o A vidéki rendezvényhelyszínek milyen idő faktorok mentén, és milyen logisztikai sorrendben követik egymást? Azaz, mik a pontos települések, és milyen ütemterv szerint kell azokat időzíteni? Esetlegesen a rendezvények egy napra, vagy egymást közvetlenül követő napokra esnek, vagy időben elszórva követik egymást?

Válasz:

A rendezvények időben elszórva követik egymást, jelenleg nincs meghatározva, melyek a pontos települések.

o Lehetséges-e a papír alapú meghívót elektronikusra cserélni?

Válasz:

Igen, lehetséges

5. Kérdés:

2.3 pont esetében:

o A projektzáró rendezvény dekorációja részben, vagy egészben megegyezik-e a nyitó rendezvény dekorációjával?

Válasz:

Alapvetően a helyszínek adottságaitól függ, de jellemzően igen

6. Kérdés:

3. pont esetében a fotódokumentáció kapcsán:

o Kérjük, hogy szíveskedjenek kifejteni, hogy a jelen pont kapcsán mik a pontos logisztikai paraméterek, úgy mint: események darabszáma, országon belüli lokációval, és az idő tényezők (hány alkalommal, milyen időpontokban, milyen időtartamban, stb.).

Válasz:

A rendezvények száma a 2. Pontban rögzítve lett, a pontos időpontok egyelőre nem ismertek. Az egyes rendezvények időtartamát tekintve az alábbi paraméterek várhatóak: - nyitó/záró események 1-1,5 óra; - tematikus rendezvények 5-6 óra, vagy egész nap

o Minden projekt mérföldkőhöz kapcsolódó rendezvényre biztosítsunk fotóst?

Válasz:

Igen

Egyéb kérdés:

7. Kérdés:

o A rendezvények tekintetében bizonyosan felmerülnek majd szállítási feladatok (pl. technika esetében km díjak, egyéb szállítások esetében /alkalom díjak). Ezek költségeit mely költségtervezés tekintetében adhatjuk meg?

Válasz:

Ajánlatkérő kéri az adott eszközök díjának meghatározásakor bekalkulálni a szállítás költségét is.

WEB oldalak esetében:

8. Kérdés:

o Egy meglévő oldal esetében kell aloldalakat készíteni, vagy landing page-ről van szó, esetleg különálló WEB oldalra kell ajánlatot adni?

Válasz:

A meglévő oldalhoz kell aloldalt készíteni

9. Kérdés:

o Milyen funkciót kell interaktívvá tenni, és ez az interaktivitás pontosan mit jelent?

Válasz:

Az aloldal tartalmának, funkcióinak pontos meghatározására később kerül sor

10. Kérdés:

- o Az aloldal pontosan milyen funkciókkal bírjon?

Válasz:

Az aloldal tartalmának, funkcióinak pontos meghatározására később kerül sor

11. Kérdés:

- o A WEB oldal esetében elérhető külön brief?

Válasz:

Az aloldal tartalmának, funkcióinak pontos meghatározására később kerül sor, lesz külön brief.

12. Kérdés:

- o A külső feltöltés esetén milyen rendszerrel kell összekötni az aloldalt? Vagy itt egy saját admin rendszert kell kiépíteni a landing oldalnak?

Válasz:

Az aloldal tartalmának, funkcióinak pontos meghatározására később kerül sor.

13. Kérdés:

- o Miket tartalmaz pontosan a külső adatbázis? Esetleg cikket, galériát, vagy ügyfél adatokat?

Válasz:

Az aloldal tartalmának, funkcióinak pontos meghatározására később kerül sor.

14. Kérdés:

- o Szerver elérés biztosított, vagy szervert is kell működtetni?

Válasz:

Nem kell szervert működtetni.

15. Kérdés:

o Reszszempont_es_sulyozas_kozlbizt_ujrainditashoz170803 táblázat sorai némelyikének esetében is szükségesnek érezzük a pontosítást a korrekt és megfelelő árajánlat kidolgozásához. Csatolva küldjük a kérdéses sorokra vonatkozó excel táblázatot.

Válasz:

Ajánlatkérő az Reszszempont_es_sulyozas_kozlbizt_ujrainditashoz170803 táblázatban tett észrevételekre, kérdésekre a táblázatban a C oszlopban adja meg a választ, mely táblázat a kiegészítő tájékoztatás részét képezi.

16. Kérdés:

o Az ajánlattételhez csatolandó 6. számú mellékletben a Kbt. hivatkozása nem felel meg ezen ajánlattételi felhívás szerinti projektnek, tekintettel arra, hogy a Kbt. 138. § (1) bekezdése szerinti 65 %-os alvállalkozó korlátot építési beruházások esetén alkalmazandó. Erre tekintettel kérjük a nyilatkozatminta javítását.

Válasz:

Ajánlatkérő módosítja a dokumentumot, melyet egyidejűleg megküld az érdeklődő gazdasági szereplők részére.

17. Kérdés:

o A szerződés 5.10. pontjában az ajánlatkérő a 2003. évi XCII. tv-re hivatkozik azonban a régi Art 2017.12.31. napján hatályát veszítette, így véleményünk szerint jelen szerződés vonatkozásában már nem alkalmazható

Válasz:

Ajánlatkérő módosítja a szerződéstervezetet, melyet egyidejűleg megküld az érdeklődő gazdasági szereplők részére.

18. Kérdés:

o A szerződés 7.7. pontja szerint a keretszerződéssel összefüggésben átadott minden dokumentumot ajánlatkérő szabadon felhasználhat, a vállalkozói díj tartalmazza a felhasználási jogok ellenértékét, azonban sok esetben ezen jogokat előre nem lehet meghatározni, az a kiválasztott/felkért szereplőtől és a Megrendelő igényeitől függ. Erre tekintettel javasolnánk, hogy a szerzői jogdíjak a vállalkozói díjon felüli költségek legyenek, amiket felek egyedileg egyeztetnek azzal, hogy a szerzői jogdíjak a keretösszeg részére képezik, de előre nem meghatározhatóak

Válasz:

Ajánlatkérő módosítja a szerződéstervezetet, melyet egyidejűleg megküld az érdeklődő gazdasági szereplők részére.

19. Kérdés:

o A szerződés 7.10. pont: tekintettel arra, hogy a jelen szerződés alapján több szolgáltatás esetében is alvállalkozó bevonása mutatkozik szükségesnek, így javasoljuk a 7.10. pont kiegészítését azzal, hogy nem csak a Vállalkozó saját tulajdonában hanem alvállalkozója tulajdonában álló, illetve alvállalkozója által jogszerűen használt eszközökkel is ellátható a feladat

Válasz:

Ajánlatkérő módosítja a szerződéstervezetet, melyet egyidejűleg megküld az érdeklődő gazdasági szereplők részére.

20. Kérdés:

o A szerződés 7.15. pont: Ajánlatkérő csak az egyedi megrendelőkben kíván megállapodni abban, hogy a reklámközvetítő joga kiterjed a reklám közzétételére irányuló szerződések megkötésére, a teljesítés elfogadására? Nem késlelteti ez a rendelkezés esetlegesen a megrendelés folyamatát?

Válasz:

A szerződés 7.15. pontja általános megfogalmazást tartalmaz arra vonatkozóan, hogy a szerződés aláírásával a reklámközvetítő (az ügynökség) a reklámozó (a MÁV) nevében a médiatulajdonosokkal leszerződhet adott kampány lebonyolítására. Nem kell külön megállapodást kötni és nem késlelteti a megrendelés folyamatát.

21. Kérdés:

o A szerződés 8.1. pont: milyen termékekre és szolgáltatásokra vonatkozóan várja el ajánlatkérő az 1 éves jótállást? A műszaki leírás alapján a termékek, illetve szolgáltatások nagy része esetében értelmezhetetlen az 1 éves jótállás vállalása

Válasz:

Valamennyi, a szerződés szerint szabályozott tevékenység során előfordulhat hibás teljesítés, tehát előfordulhat jótállási igény is.

22. Kérdés:

o A szerződés 9.6. pont: a Ptk. 6:187 § (2) bekezdése alapján A jogosult a hibás teljesítés miatti kötbér mellett nem érvényesíthet szavatossági igényt. Így álláspontunk szerint a 9.6. pontot ezen rendelkezés alapján szükséges kiegészíteni

Válasz:

Ajánlatkérő módosítja a szerződéstervezetet, melyet egyidejűleg megküld az érdeklődő gazdasági szereplők részére.

23. Kérdés:

o A szerződés 11.1. pontban a pénzügyi zárás időpontjaként 2018.06.30. lett megadva a korábban jelzett 2019.12.31. helyett. Kérem, szíveskedjenek ezt az ellentmondást tisztázni!

Válasz:

Ajánlatkérő módosítja a szerződéstervezetet, melyet egyidejűleg megküld az érdeklődő gazdasági szereplők részére.

24. Kérdés:

o A szerződés 13.1. pont rendelkezései szerint márt az ajánlatban jelezni szükséges az adott alvállalkozókat, azonban a műszaki leírás szerint a tevékenységek olyan szerteágazók, hogy jelenleg lehetetlen meghatározni minden olyan tevékenységet és alvállalkozót, akít a szerződés teljesítéséhez szükséges lesz igénybe venni. Ez a rendelkezését továbbá az ajánlatkérő igényeinek első osztályú minőségben történő kielégítését nehezíti meg. Erre tekintettel kérjük, szíveskedjenek eltekinteni attól, hogy az ajánlatban már szükséges legyen jelezni az alvállalkozók igénybevételét.

Válasz:

Ajánlatkérő módosítja a szerződéstervezetet, melyet egyidejűleg megküld az érdeklődő gazdasági szereplők részére.

25. Kérdés:

o A szerződés 13.2. pont: ezen pont újra visszahivatkozik a 2003. évi XCII. tv-re hivatkozik azonban a régi Art 2017.12.31. napján hatályát veszttette, így véleményünk szerint jelen szerződés vonatkozásában már nem alkalmazható

Válasz:

Ajánlatkérő módosítja a szerződéstervezetet, melyet egyidejűleg megküld az érdeklődő gazdasági szereplők részére.

26. Kérdés:

o A szerződés 13.4. pont 3. bekezdés: kérjük szíveskedjenek eltekinteni attól, hogy az alvállalkozói teljesítések aránya meghatározásra kerüljön az alvállalkozók bejelentésekor, tekintettel arra, hogy az előre nem tervezhető tekintettel arra, hogy a keretszerződés alapján nem látható előre, hogy mely szolgáltatásokat milyen mennyiségben fogja megrendelni Ajánlatkérő

Válasz:

Ajánlatkérő módosítja a szerződéstervezetet, melyet egyidejűleg megküld az érdeklődő gazdasági szereplők részére.

27. Kérdés:

o A szerződés 13.5. pont: kérjük szíveskedjenek törölni a 2. sorban szereplő 138 § (1) bekezdésére vonatkozó visszahivatkozását, tekintettel arra, hogy ezen bekezdés az építési beruházások vonatkozásában tartalmaz rendelkezéseket az alvállalkozó tekintetében

Válasz:

Ajánlatkérő módosítja a szerződéstervezetet, melyet egyidejűleg megküld az érdeklődő gazdasági szereplők részére.

28. Kérdés:

o A szerződés 15.3. pontban szereplő polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény 2017.12.31. napján hatályát veszítette, helyette a 2016. évi CXXX. törvény alkalmazandó.

Válasz:

Ajánlatkérő módosítja a szerződéstervezetet, melyet egyidejűleg megküld az érdeklődő gazdasági szereplők részére.

22. Kérdés:

o Továbbá szeretnék jelezni, hogy a szerződéstervezet 7.4. pontja kétszer szerepel a tervezetben, ami miatt a 7. pont számozása elcsúszott, ez esetleg visszahivatkozás esetén okozhat félreértéseket.

Válasz:

Ajánlatkérő módosítja a szerződéstervezetet, melyet egyidejűleg megküld az érdeklődő gazdasági szereplők részére.

23. Kérdés:

o Tájékoztatást kérünk arról, hogy AK elfelejtette mellékelni az árazatlan költségvetést/részletező ártáblázatot, vagy a reszszempont_es_sulyozas_kozlbizt_ujrainditashoz170803.xlsx táblázat „értékelés” fülén szereplő táblázatot szánta annak.

Válasz:

Ajánlatkérő az érdeklődő gazdasági szereplők részére mellékelten megküldi az árazatlan költségvetést (1. sz. melléklet).

24. Kérdés:

o Amennyiben az első eset az igaz: kérjük megküldeni a táblázatot.

Válasz:

Ajánlatkérő az érdeklődő gazdasági szereplők részére mellékelten megküldi az árazatlan költségvetést (1. sz. melléklet).

25. Kérdés:

o Amennyiben a második: a nevezett munkalapon szereplő adatok összecsúsztak, értelmezésük lehetetlen. Feltehetően egy korábbi, hasonló tárgyú eljárás mintáját próbálta AK ebben az eljárásban is alkalmazni, de a táblázat beillesztése nem sikerült. A korábbi ártáblázatokat mellékeljük, hátha segítséget nyújt AK-nek a probléma beazonosításában. (a korábbi eljárás adatai: TED 2014/S 187-330328; Vállalkozási keretszerződés a MÁV Zrt. által a KÖZOP keretében elnyert projektekkal kapcsolatos PR- és tájékoztatási tevékenység ellátására. Projektek: I. - Közlekedésbiztonsági projekt (KÖZOP-2.5.0-09-11-2011-0006 azonosító szám) II. - Állomásfejlesztési és kormányablak projekt (KÖZOP-2.5.0-09-11-2013-0003 azonosítási szám) - Arculattervezés - Tájékoztató táblák gyártása - Sajtókommunikációs tevékenység - Médiakommunikációs és PR tevékenység - Honlap folyamatos működtetése - Kiadványok tervezése és gyártása - Események és rendezvények szervezése - Kommunikációs terv készítése - Archívum készítése.)

Válasz:

24. kérdésre adott válasz

2014. szeptember 15. napján
Közlekedési Minisztérium
Közlekedésfejlesztési és
Közlekedésbiztonsági
Közvetítő és
Közvetítő és

26. Kérdés:

o A fenti probléma miatt egyelőre nem árazhatók a következő tételek:

o a) 20. értékelési részszerpont: összesen 192 db árnak kellene kijönnie, ám ezek összeadásának módját (egyáltalán összeadni vagy átlagolni kell?) nem részletezi a KD. Ha az összes 63 sort megszorozzuk 3-mal (1-1,5 óra, 5-6 óra, egész nap), akkor is csak 189 db ár jön ki. Feltételezhetően, a korábbi eljárás táblázatából kiindulva a részösszegekkel együtt kellene kijönnie a 192 db árnak, de ez nincs ismertetve sehol. Kérünk erre vonatkozóan tájékoztatást.

Válasz:

Ajánlatkérő az érdeklődő gazdasági szereplők részére mellékelten megküldi az árazatlan költségvetést (1. sz. melléklet), mely tartalmazza a választ.

o b) a 21. értékelési részszerpont esetén nincs meghatározva, hogy az egyes tételeket hány főre kell biztosítani, ami nagyban befolyásolja az ajánlati egységárat is, hiszen egy kávészünet egységára annál alacsonyabb, minél több főre kell azt biztosítani. (Erre a kérdésre a korábbi ártáblázat sem adott információt)

Válasz:

A műszaki leírás tartalmazza, hogy az egyes rendezvények esetében nagyságrendileg hány fővel tervez Ajánlatkérő. Kérjük ez alapján alakítsák ki az egységárat.

o c) A 24. értékelési részszerpont esetében a korábbi táblázatban szerepeltek minimális megrendelési mennyiségek, mely alapján beárazhatók voltak a sorok, ám jelenleg ez teljesen hiányzik, így nem adható meg egységár.

Válasz:

Ajánlatkérő az érdeklődő gazdasági szereplők részére mellékelten megküldi az árazatlan költségvetést (1. sz. melléklet), mely tartalmazza a választ.

27. Kérdés:

o Kérem Tisztelt Ajánlatkérőt tisztázza, hogy a Közbeszerzési dokumentáció, III. Közbeszerzés mennyisége, 2. Rendezvényszervezési feladatoknál felsorolt szervezési és lebonyolítási feladatokat, az ártáblázatban hol szükséges feltüntetni?

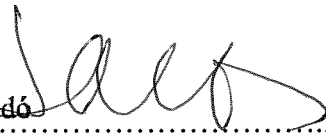
Válasz:

Ajánlatkérő az érdeklődő gazdasági szereplők részére mellékelten megküldi az árazatlan költségvetést (1. sz. melléklet), mely tartalmazza a választ.

Budapest, 2018. január 19.

Tisztelettel:

dr. Kovács Krisztián
Felelős akkreditált
közbeszerzési szaktanácsadó
Lajstromszám: 534



Ajánlatkérő képviselőjében