



MÁV ZRT.

PÁLYAVASÚTI BESZERZÉSI IGAZGATÓSÁG  
ESZKÖZ- ÉS VÁLLALKOZÁS BESZERZÉSI IRODA

---

**Valamennyi Gazdasági Szereplő  
részére**

**Előadó: Mihó Anita  
Telefon: 30/599-6491  
Fax: +36 1 511-3552**

**TÁRGY: „Ingatlanrendezésekhez szükséges geodéziai szolgáltatás” – tárgyú beszerzési eljárás – Kérdésre adott válasz**

---

### **Tisztelt Gazdasági Szereplők!**

A MÁV Magyar Államvasutak Zrt., mint Ajánlatkérő az „Ingatlanrendezésekhez szükséges geodéziai szolgáltatás” tárgyú beszerzési eljárással kapcsolatban beérkezett kérdést az alábbiak szerint válaszolja meg:

**1. Kérdés:** A felhíváshoz csatolt keretszerződés előzményeiben megfogalmazott előírás szerint a keretszerződés, az eljárást megindító felhívás, a dokumentáció és mellékletei, (amennyiben volt) a kiegészítő tájékoztatás kérésére adott válaszok és vállalkozó ajánlata közötti, ugyanazon kérdésre vonatkozó bármely eltérés, ellentmondás, értelmezési nehézség esetén a dokumentum hierarchia csúcsán a jelen keretszerződés áll.

Kérdés: Tekintettel az alábbi felsorolásban bemutatott lényegesnek tűnő ellentmondásokra, kérdezzük, helyesen értelmezzük-e jogforrás hierarchia kapcsán megismert ajánlatkérői szándékot?

A beszerzési eljárás iktatószámaként 8945-6/2018/MAV, míg a keretszerződésnek 8945-5/2018/MAV lett megadva. Az eltérés elírás, vagy van tartalmi relevanciája?

**1. Válasz:** Az ajánlattételi felhívás iktatószáma 8945-6/2018/MAV, a keretszerződés tervezet iktatószáma 8945-5/2018/MAV. A keretszerződésben feltüntetett hierarchia (I.) Jelen keretszerződés a végleges, mindkét fél által aláírt keretszerződés. Ajánlatkérő a 8945/2018/MAV iktatószám alszámaival az iktatás sorrendjét jelöli.

**2. Kérdés:** Az ajánlattételi felhívás 2.4. pontja szerint a keretszerződés 24 hónapig hatályos, míg a keretszerződés 2.1. pontja értelmében az aláírástól számított 1 évig hatályos, amely időtartam a 2.2. pont szerinti eljárásrend mellett további 1 évvel meghosszabbítható.

Kérdés: Milyen időbeli hatállyal kalkuláljanak ajánlattevők?

**2. Válasz:** Az ajánlattételi felhívás szerinti szerződés hatálya, 12+12 hónap a helyes, azzal, hogy a keretszerződés tervezet 2.1. pontja szerinti, az aláírástól számított 1 évig hatályos, amely időtartam a 2.2. pont szerinti eljárásrend mellett további egy évvel meghosszabbítható.



MÁV ZRT.

PÁLYAVASÚTI BESZERZÉSI IGAZGATÓSÁG  
ESZKÖZ- ÉS VÁLLALKOZÁS BESZERZÉSI IRODA

---

**3. Kérdés:** Tisztelt Ajánlatkérő a felolvasólapon 2 tétel megadását írta elő (terepi mérnöknap, irodai mérnöknap). A vállalkozási keretszerződés 5.1. és a keretszerződés 2. sz. melléklete az irodai mérnöknap mértékét a terepi mérnöknap 20%-ban határozza meg.

Kérdés: A terepi mérnöknap jelentősen eltérő költségszerkezete (terepen jellemzően országos munkavégzés utazási költségei és idősükséglete, több eszköz használata és 4 fő igénybe vétele) ellenére az érvényes ajánlattétel feltétele, hogy ajánlattevő az irodai mérnöknap mértékét a terepi mérnöknap 20%-ban határozza meg?

**3. Válasz:**

Az Ajánlatkérő kéri, hogy az Ajánlattevő minden esetben a terepi mérnöknap 20%-ban határozza meg az irodai munkával töltött mérnöknap mértékét.

**4. Kérdés:** A keretszerződés 6.1. pontja szerint „az ajánlattételi felhívásnak megfelelően a jelen keretszerződés keretmennyisége 100 (terepi munkával töltött) munkanap, vagyis Megrendelő legfeljebb 100 (terepi munkával töltött) munkanap keretmennyiség erejéig adhat le eseti megrendelést a keretszerződés időbeli hatálya alatt.

Kérdés: Tekintettel arra, hogy az ajánlattételi felhívás ilyen adatot nem tartalmaz, a felolvasólapon megadni kért terepi és irodai mérnöknapok miatt hogyan kell számítani a keretmennyiséget?

**4. Válasz:**

A szerződés szerint maximálisan lehívható keretösszeg 100 (terepi munkával töltött) munkanappal kerül meghatározásra, amennyiben iroda munkanap is felhasználásra kerül, úgy ez a keretösszeget csökkenti.

**5. Kérdés:** Az ajánlattételi felhívás 7. sz. melléklete az alvállalkozók igénybe vételéről kapott kettő opciót tartalmaz a) megnevezett alvállalkozó b) nem kíván igénybe venni.

Kérdés: Tekintettel arra, hogy a tényleges munkavégzés helyét a Tisztelt Ajánlatkérő nem adta meg pontosan Ajánlattevő hogyan jelölje, ha csak egyes szakfeladatra kíván igénybe venni alvállalkozót, akiknek/amelynek személye a feladat (és a költségstruktúra) ismerete hiánya miatt egyelőre meg nem nevezhető?

**5. Válasz:** Ajánlatkérő kéri, hogy amennyiben igénybe fog venni alvállalkozót, de még nem tudja megnevezni, úgy a 7. számú melléklet szerinti nyilatkozat a) pontját aláhúzni szíveskedjen, és feltüntetni, hogy „még nem ismert”. Ettől függetlenül a 8. számú melléklet szerinti nyilatkozat kitöltése is kötelező.

Budapest, 2018. április 4.