

**Integrált Ellátási Üzletág**  
Szolgáltatás, Eszköz és IT Beszerzés

---

Iktatószám: 22982/2016/START

Tárgy: kiegészítő tájékoztatás 3.

**Tisztelt Gazdasági Szereplő!**

A MÁV-START Zrt., mint ajánlatkérő a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (továbbiakban: Kbt.) XV. fejezete alapján uniós eljárásrend szerinti tárgyalásos közbeszerzési eljárás megindításaként részvételi felhívást tett közzé az Európai Unió Hivatalos Lapjában 2017. március 3. napján TED 2017/S 044-081100 számon „**Utasokkal szembeni követelések értékesítése**” tárgyban.

A tárgybeli közbeszerzési eljárásban a részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban foglaltakkal kapcsolatban a Kbt. 56.§ (1) bekezdése alapján kiegészítő tájékoztatás iránti kérelem érkezett, melyre Ajánlatkérő az alábbiak szerint adja meg válaszát:

**Kérdés:**

1. Hány ügyfél van a csomagban? (A 435 797 ügylet hány ügyfélhez tartozik?)
2. Milyen behajtási tevékenységeken mentek keresztül az ügyletek?
3. Külső behajtó cégnél jártak az ügyletek ügykezelésén?
4. Jogi fizetési meghagyásos eljárás indult az ügyletekben?
5. Jelen helyzetben vannak jogi eljárás alatti ügyletek a csomagban? Gondolunk itt például a végrehajtási, peres eljárásra.
6. Az, hogy a követelésállomány elektronikusan áll rendelkezésre azt jelenti, hogy tételes adat (excel) formában áll rendelkezésre az információ, vagy beszkenelt formában?
7. Kérjük jelezzék vissza, hogy az alábbi ügyféladatok az ügyfelek hány %-ban állnak rendelkezésre?:
  - Ügyfél neve
  - Ügyfél anyja neve
  - Ügyfél születési ideje
  - Ügyfél születési helye
  - Ügyfél lakcíme
  - Ügyfél élő telefonos elérhetősége
8. Mi alapján vezették fel az ügyfelek személyes adatait?
9. Van információ arról, hogy az ügyletek hány százalékában történt un. bediktálás alapján az adatfelvétel?
10. Jól értelmezzük a következőket?: „Összes követelés névértéke” = „Faktorálási díj” + „ellenszolgáltatási értéke (vétélár)”
11. Az elmúlt tizenkét hónapban mekkora volt az átlagos havi befizetés összege?
12. Mekkora az ügyletek átlagos korossága a tartozások keletkezése alapján?
13. Az értékeléshez előzetesen meg tudják adni az alábbi adatokat?
  - Ügyletazonosító
  - Állandó lakcím rendelkezésre áll? (igen/ nem)

**Integrált Ellátási Üzletág**  
Szolgáltatás, Eszköz és IT Beszerzés

---

- Anyja neve rendelkezésre áll? (igen/ nem)
- Levelezési cím rendelkezésre áll? (igen/ nem)
- Születési dátum rendelkezésre áll? (igen/ nem)
- Születési hely rendelkezésre áll? (igen/ nem)
- Tel.szám rendelkezésre áll? (igen/ nem)
- Elhunyt (igen/ nem)
- Aktuális díj követelés
- Aktuális kamat követelés
- Aktuális tőke követelés
- Kamat mértéke (%)
- Tartozás keletkezésének napja

14. Ajánlattevőnek nyilatkoznia kell, hogy az elmúlt 24 hónapban ellenőrző szerv, illetve felügyeleti szerv részéről 1.000.000,- Ft-nál nagyobb összegű bírság jogerős kiszabására nem került sor. A nyilatkozat esetleges hiánya milyen ajánlatkérői döntést von maga után?

15. Érdeklődnénk, hogy a követelés kötelezettjei vonatkozásában milyen típusú adatok – különösképpen, de nem kizárólagosan a személyes adatokra figyelemmel – állnak rendelkezésre?

16. A részvételi felhívás VI. 3) pontja szerint: „*RJ cégszerűen aláírt, egyszerű nyilatkozatot kell, hogy csatoljon jelentkezésében arról, hogy vele szemben az elmúlt 2 évben sem a felügyeleti szerv, sem az ellenőrző szerv részéről nem került sor 1M Ft-nál nagyobb összegű bírság jogerős kiszabására*”

Kérjük tájékoztatásukat, hogy mit értenek:

- felügyeleti, ellenőrző szervek alatt?
- jogerős bírság alatt?
- Továbbá pontosan honnan kerül számításra a megjelölt időszak,
- valamint hogyan, milyen módon kívánja ellenőrizni a MÁV-START a gazdasági szereplők nyilatkozatát?

**Válasz:**

1. Az ügyfeladatok Ajánlatkérő által elvégzett tisztítását és összevonását követően a jelzett számú ügylet 111.105 ügyfélhez köthető.
2. A pótdíjazási eljárás során közölt fizetési határidő (30 nap) lejártát követően ajánlott levél útján fizetési felszólítás került kiküldésre. Ajánlatkérő az elévülés megszakítása céljából az adósok részére évente szintén fizetési felszólítást küldött, ajánlott küldemény formájában. A Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (új Ptk.) hatálybalépését (2014. március 15.) követően – különösen annak 6:25. § (1) c) pontjában foglaltakra tekintettel – további fizetési felszólítások már nem kerültek kiküldésre.
3. Nem. Kizárólag saját hatáskörben végeztünk behajtási tevékenységet.

**Integrált Ellátási Üzletág**  
Szolgáltatás, Eszköz és IT Beszerzés

4. A követelés csomaghoz 70 db jogerős fizetési meghagyás tartozik.
5. 3 ügy végrehajtás, 1 peres eljárás alatt áll.
6. Tételes (ügyletszintű) és ügyfélszintű adat Excel formában áll rendelkezésre.
7. Rendelkezésre állás
  - Ügyfél neve: 99,99 %
  - Ügyfél anyja neve: 96,14%
  - Ügyfél születési ideje: 99,03%
  - Ügyfél születési helye: 97,37%
  - Ügyfél lakcíme: 97,63%\*
  - Ügyfél élő telefonos elérhetősége: na

\*az ügylet keletkezésének idejében felvett adatok alapján, a település nevére való szűréssel vizsgálva
8. A személyes adatok felvételére jellemzően személyazonosításra alkalmas igazolvány alapján került sor.
9. Az ügyletek (435 797 db) számának nagyságrendileg 1%-ában került sor bemondás alapján történő adatfelvételre.
10. A részvételi felhívás II.2.4. pontjában foglaltak és a közbeszerzési dokumentumokban foglalt alábbi matematikai művelet alapján, igen.

Részvételi felhívás: II.2.4. pontja:

„ ... Jelen közbeszerzési eljárás ajánlattételi szakaszában az ajánlatkérő (továbbiakban AK) az érvényes végleges ajánlatokat a legalacsonyabb ár értékelési szempont alapján értékeli (Kbt. 76.§(2) bek. a )pont),

AK az alábbiakat érti a legalacsonyabb ár alatt: Ajánlattevőknek a jelen közbeszerzési eljárás 2.szakaszában meg kell adniuk az AK által értékesíteni kívánt követelés csomag értékéért fizetendő ellenszolgáltatási értéket nettó Ft-ban, valamint figyelemmel a Kbt. 66. § (5) bek. és a 68. § (4) bek.-ben foglaltakra is, az Ajánlattevőknek meg kell adniuk az AK által értékesíteni kívánt követelés mennyiség (AK által közölt) értékének és a követelésállomány értékéért fizetendő ellenszolgáltatási értékének a különbözetét is nettó Ft-ban (faktorálási díj). Az így kiszámított különbözeti összeg (faktorálási díj) tekintendő ajánlati árnak, és AK ezen értékeket veti össze az érvényes ajánlatok tekintetében és a legalacsonyabbat preferálja....”

A közbeszerzési dokumentumok 102. oldalán, a közbeszerzési eljárás ajánlattételi szakaszában benyújtandó felolvasólap mintában az alábbi matematikai képlet került rögzítésre az értékelésre kerülő ajánlati ár megadására.

Értékesíteni kívánt követelés állomány értéke 7.658.244.868,- HUF (A)

Követelés csomag ellenértékéért fizetendő ellenszolgáltatási összeg (B)

Értékelésre kerülő ajánlati ár (faktorálási díj) A - (mínusz) B

**Integrált Ellátási Üzletág**  
Szolgáltatás, Eszköz és IT Beszerzés

11. A kért adatok bizalmas jellegű információk, így azokról az Ajánlatkérőnek tájékoztatást adni nem áll módjában.
12. 2017. március 24-i dátum alapján az ügyletek átlagosan 2301 naposak.
13. A rendelkezésre bocsátható adatokat az Ajánlatkérő táblázatos formában, a jelen kiegészítő tájékoztatáshoz mellékeli. Ajánlatkérő a késedelemi kamat mértékének számításakor a mindenkorin jegybanki alapkamatot vette figyelembe, a felszámítást jellemzően fél éves időciklusonként visszamenőlegesen elvégezve.
14. A hivatkozott feltétel a részvételi felhívás VI.3. pontjában a benyújtandó részvételi jelentkezéssel kapcsolatban egyéb érvényességi feltételként került előírásra az alábbiak szerint: *„RJ cégszerűen aláírt, egyszerű nyilatkozatot kell, hogy csatoljon jelentkezésében arról, hogy vele szemben az elmúlt 2 évben sem a felügyeleti szerv, sem az ellenőrző szerv részéről nem került sor 1M Ft-nál nagyobb összegű bírság jogerős kiszabására.”*  
A fenti feltétel rövidítések nélküli, bővebb megfogalmazása a Közbeszerzési Dokumentumok 45. oldalán szerepel:  
*„Jelen közbeszerzési eljárásban a részvétele jelentkezőnek nyilatkoznia szükséges, arról, hogy vele szemben az elmúlt kettő évben (részvételi felhívás feladásától visszafelé számított 24 hónapban) sem a felügyeleti szerv, azaz az MNB részéről, továbbá sem az ellenőrző szerv, azaz a NAIH részéről nem került sor 1 M Ft-nál nagyobb összegű bírság jogerős kiszabására.”*  
Ezen elvárás tekintetében a részvételre jelentkező olyan cégszerűen aláírt, egyszerű nyilatkozatot kell csatolnia részvételre jelentkezésében, melyben nyilatkozik, hogy a fenti kritériumnak megfelel.  
Amennyiben a fenti kritériumoknak megfelelő tartalmú nyilatkozat a részvételi jelentkezésében nem kerül becsatolásra, és a továbbiakban ezen hiány pótlására ajánlatkérői felszólítás (hiánypótlásra történő felhívás) ellenére sem kerül sor, vagy amennyiben Részvételre Jelentkező - *az elmúlt 2 évben a felügyeleti szerv, az ellenőrző szerv részéről 1M Ft-nál nagyobb összegű bírság jogerős kiszabásáról* - tesz nyilatkozatot, a részvételi jelentkezés a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.
15. A 15. pontban szereplő kérdésre Ajánlatkérő – tartalmi hasonlóság miatt – kéri figyelembe venni a 7. és 13. kérdésre adott kiegészítő tájékoztatást is.

Az ügyfelekről az alábbi információk találhatóak meg Ajánlatkérő nyilvántartásában:

- Utas sorszám (azonosító)
- Legrégábbi utasleadási sorszáma
- Utasleadási lap sorszámok (összes)
- Utasleadási lapok darabszám (ügyletek száma)
- Tiszított Utas neve

**Integrált Ellátási Üzletág**  
Szolgáltatás, Eszköz és IT Beszerzés

---

- Tiszított Utas anyja neve
- Utas születési dátuma
- Utas azonosító igazolvány
- Utas neve
- Utas születési hely
- Utas anyja neve
- Utas település neve
- Utas utca házszám
- Utas emelet/ajtó
- Utas irányítószám
- Utas tartózkodási hely település
- Utas tartózkodási hely utca házszám
- Utas tartózkodási hely emelet ajtó
- Utas tartózkodási hely irányítószám
- Kutatott Utas neve
- Kutatott Utas irányítószám
- Kutatott Utas település
- Kutatott Utas utca/hsz
- Kutatott Utas emelet/ajtó
- Kutatott Utas Tartózkodás irányítószám
- Kutatott Utas Tartózkodás település
- Kutatott Utas Tartózkodás utca/hsz
- Kutatott Utas Tartózkodás emelet/ajtó
- Kutatott megjegyzés
- Leadás dátuma
- Ev
- Viszonylat -tól
- Viszonylat -ig
- Leadás oka
- Utas aláírta
- egyedi díjtartozás (menetdíj, pótdíj, stb.)
- Egyedi postaköltség
- Egyedi Kezelési költség
- Egyedi késedelmi kamat
- Egyedi tartozás összege
- Összesített díjtartozás (menetdíj, pótdíj, stb.)
- Összesített Postaköltség
- Összesített kezelési költség
- Összesített késedelmi kamat
- Összesített tartozás összege

16. A 16. pontban szereplő kérdésre Ajánlatkérő kéri figyelembe venni a 14. kérdésre adott kiegészítő tájékoztatást (14. válasz) az alábbi kiegészítéssel.

- Felügyeleti szerv: Magyar Nemzeti Bank;  
Ellenőrző szerv: Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság;
- Jogerős bírság: Ajánlatkérő jogerős bírság (azaz jogerős határozat) alatt a

**Integrált Ellátási Üzletág**  
Szolgáltatás, Eszköz és IT Beszerzés

közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 73/A §. szerinti eseteket tekinti. Amennyiben – jogszabály felhatalmazó rendelkezése alapján – bírósági felülvizsgálatra kerül sor, jogerős határozatnak az illetékes bíróság által hozott határozat tekinthető;

- Megjelölt vizsgált időszak: a vizsgált időszak a részvételi felhívás feladásától (2017. március 02.) visszafelé számított 24 hónaptól kezdődik;
- A részvételre jelentkező olyan cégszerűen aláírt, egyszerű nyilatkozatot köteles becsatolnia a részvételre jelentkezésében, melyben nyilatkozik, hogy a hivatkozott kritériumnak megfelel.

Ajánlatkérő tájékoztatja részvételre jelentkezőket, hogy a Kbt. 69. § (13) bekezdése alapján ajánlatkérő jogosult a részvételre jelentkezésben benyújtott igazolás, nyilatkozat tartalmának ellenőrzése érdekében más állami vagy önkormányzati szervtől, hatóságtól vagy gazdasági szereplőtől információt kérni.

Ajánlatkérő a részvételre jelentkezőkkel szemben a Kbt. 62. § (1) bekezdés i) pontja szerinti kizáró okokat – hamis adatszolgáltatás, vagy hamis nyilatkozattétel – az eljárás során vizsgálja.

Ajánlatkérő a fentiek figyelembevételével felhívja a részvételre jelentkezők figyelmét, hogy a Kbt. 74. § (1) bekezdése alapján ajánlatkérőnek ki kell zárnia az eljárásból azt a részvételre jelentkezőt, aki részéről az eljárás során következett be a kizáró ok. A részvételre jelentkezés a Kbt. 73. § (1) bekezdés b) pontja alapján érvénytelen. Továbbá ajánlatkérő a Kbt. 62. (7) bekezdése alapján köteles tájékoztatni a Közbeszerzési Hatóságot az (1) bekezdés i) pontja szerinti kizárásról és a kizárás időpontjáról. A kizárt részvételre jelentkezőnek a Közbeszerzési Döntőbizottság részéről bírság kiszabását és/vagy a jövőbeni közbeszerzési eljárásokban való részvételtől történő eltiltást eredményezhet.

A részvételre jelentkezés abban az esetben is érvénytelen amennyiben Részvételre Jelentkező - az elmúlt 2 évben a felügyeleti szerv, az ellenőrző szerv részéről 1M Ft-nál nagyobb összegű bírság jogerős kiszabásáról - tesz nyilatkozatot, ebben az esetben a részvételre jelentkezés a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Budapest, 2017. március 29.

Tisztelettel:



Ajánlatkérő nevében

**dr. Szolomájer Anita**  
vezető

MÁV Szolgáltató Központ Zrt.  
Integrált Ellátási Üzletág  
Szolgáltatás, Eszköz és IT Beszerzés