



PÁLYAVASÚTI BESZERZÉSI IGAZGATÓSÁG

Ügyintéző: Krönung Judit

Telefon: +36 30/553-2067

Fax: +36 1/511-7526

Tárgy: „Meglévő vasúti acélhidak H-4 Utasítás szerinti statikai felülvizsgálata” – 1. számú kiegészítő tájékoztatás megadása

Tisztelt Gazdasági Szereplők!

Ajánlatkérő az alábbiakban tájékoztatja tisztelt Gazdasági Szereplőket, hogy a „**Meglévő vasúti acélhidak H-4 Utasítás szerinti statikai felülvizsgálata**” tárgyú közbeszerzési eljárásban az alábbi kérdések érkeztek, melyre Ajánlatkérő a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvényre (a továbbiakban: Kbt.) tekintettel az alábbiakban adja meg a választ:

1. Kérdés:

Ajánlatkérő a műszaki/szakmai alkalmasság körében előírta, hogy az M/2. a) és b) pontjai szerinti teljesítésbe bevonni kívánt szakemberek tekintetében - a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti felhívásra -, hogy a megfelelőséget az alábbi dokumentumok alapján ellenőrizi: cégszerűen aláírt nyilatkozat a bevonni kívánt szakemberek nevének és pozíciójának megnevezésével, szakmai önéletrajz és végzettség igazolása.

A végzettség igazolása a Közbeszerzési Dokumentumok 24. oldala szerint lehetséges a kamarai névjegyzékben történő szereplés tényét igazoló dokumentummal.

Kérjük szíveskedjenek megerősíteni, hogy tekintettel a Kbt. 69. § (11) bekezdése, a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 18. § (2) bekezdése és a Közbeszerzési Hatóság útmutatójára (az elektronikus hatósági nyilvántartások köréről és internetes elérhetőségéről, 2016. évi.62. sz.), Ajánlatkérő elfogadja igazolásként a szakemberek Magyar Mérnöki Kamara online névjegyzékben szereplésének tényét külön kamarai igazolás benyújtása nélkül, amelyről a cégszerűen aláírt, a szakembereket megnevező nyilatkozatban a kamarai nyilvántartási számot, és az online elérési útvonalat megjelölve nyilatkozik Ajánlattevő.

Válasz:

Igen, Gazdasági Szereplő értelmezése helyes.

2. Kérdés

Szintén a szakemberek alkalmasságának igazolása körében kérjük annak megerősítését, hogy mivel a Közbeszerzési Dokumentumok 24. oldal, utolsó előtti bekezdése szerint Ajánlattevő már az ajánlatban igazolhatja a kamarai névjegyzékben szereplés tényét, és az M/2. a) és b) alkalmassági kritériumokban kizárólag ezen jogosultságok megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati idő és végzettség igazolását írta elő Ajánlatkérő, ezért a jogosultság meglétének igazolása egyben igazolja az alkalmassági feltételnek való megfelelést. A Közbeszerzési Dokumentumok szerint emellett továbbra is benyújtandó a szakember rendelkezésre állási nyilatkozata, valamint Ajánlattevő nyilatkozata a szakemberek megjelöléséről, de önéletrajz és végzettségigazolás csatolása ez esetben nem szükséges.

Válasz:

Amennyiben Ajánlattevő ajánlatában olyan, a teljesítésbe bevonni kívánt szakembert mutat be, aki rendelkezik a 266/2013 (VII.11.) Korm. rendelet 1. melléklet/I. (Tervezés) /2. rész/ 25. pontjában szerinti érvényes HT tervezői jogosultsággal és/vagy a 266/2013 (VII.11.) Korm. rendelet 1. melléklet/II. (Szakértés) /1. rész/ 22. pontjában előírt érvényes SZÉS12 szakértői jogosultsággal, adott szakember önéletrajzát és végzettségét igazoló okiratainak, igazolásainak másolatát Ajánlatkérő nem kéri benyújtani.

Ajánlatkérő a Közbeszerzési Dokumentumok vonatkozó részeit a fentieknek megfelelően módosítja.

3. Kérdés

Kérjük annak megerősítését, hogy amennyiben Ajánlattevő a szakemberek megfelelésének igazolása vonatkozásában önéletrajzot nyújt be, úgy Ajánlatkérő a szakmai gyakorlati idő meglétét a kiadott téves mintával ellentétben a projekteknél feltüntetett év/hónap megjelölésű kezdeti és befejező időponttal elfogadja. A KD-ban szereplő minta (év, hónap, nap megjelölések) ugyanis ellentétes a Kbt. és az alkalmassági kormányrendelet előírásaival, mivel túlterjeszkedik annak felhatalmazásával. Ajánlatkérő az alkalmassági feltételt a Magyar Mérnöki Kamara által kiadott jogosultság(ok) megszerzhetőségéhez kötötte, ebben az esetben azonban az igazolási módot a Mérnöki Kamara eljárásához képest szigorúbban állapította meg. Ez a téves és túlzó igazolási mód mind az egyenlő elbírálást, mind az esélyegyenlőséget sérti, ezek által pedig a verseny korlátozására alkalmas, mivel a szakember számára előre nem látható és eltérő módon vizsgálja a mérnökök szakmai tapasztalatát, mint az arra jogosult kamara. A teljesítésbe bevonni kívánt szakembertől nem várható el ugyanis, hogy szakmai gyakorlati idejét több évre, esetleg évtizedre visszamenőleg napra pontosan adja meg.

Válasz:

Habár a szakmai gyakorlati idő napra pontos megadása nem ellentétes a Kbt. és az alkalmassági kormányrendelet előírásaival, Ajánlatkérő – figyelemmel Gazdasági Szereplő kérésére - önéletrajz benyújtása esetén a gyakorlati/tapasztalati idő kezdetét és végét "év, hónap" pontossággal kéri feltüntetni.

Ajánlatkérő a Közbeszerzési Dokumentumok vonatkozó részeit a fentieknek megfelelően módosítja.

4. Kérdés

Kérjük Ajánlatkérőt, adjon pontosabb útmutatást a szakmai ajánlat tartalmára vonatkozóan az értékelési részzempontban megjelölt ún. többlet szakemberek tekintetében. Kérjük annak megerősítését, hogy összhangban a Közbeszerzési Dokumentumok (KD) 17. oldalán megjelölt követelménnyel - amely szerint ezen szakembereknek HT és/vagy SZÉS12 jogosultság megszerzéséhez szükséges feltételekkel kell rendelkezniük – valamint a KD 24. oldala utolsó előtti bekezdésével, lehetséges a többlet szakemberek megfelelőségét a szakmai ajánlatban a Magyar Mérnöki Kamara névjegyzékében való szereplés tényével és online névjegyzéki szereplés esetén az elektronikus elérési útvonal megjelölésével igazolni.

Válasz:

Amennyiben Ajánlattevő szakmai ajánlatában olyan, a teljesítésbe bevonni kívánt szakembert jelöl meg, aki rendelkezik érvényes HT tervezői jogosultsággal és/vagy érvényes SZÉS12 szakértői jogosultsággal, adott szakember releváns szakmai tapasztalatát nem kell részletezni a szakmai ajánlatban, elegendő a kamarai jogosultsági szám feltüntetése.

Ajánlatkérő a Közbeszerzési Dokumentumok vonatkozó részeit a fentieknek megfelelően módosítja.

5. Kérdés

A műszaki/szakmai alkalmasság körében az M/1. alkalmassági követelmény igazolási módjával kapcsolatban kérjük Ajánlatkérőt, erősítse meg a Közbeszerzési Dokumentumokban foglaltak alábbi értelmezését. Ajánlatkérő a Kbt. és az alkalmassági kormányrendelet előírásainak megfelelő kötelező tartalmi elemeken kívül további információk megadását kérte a referenciák igazolásában, amelyeknek a szerepeltetését a referenciákat kiállító, a Kbt. 5. § (1) bekezdésében meghatározott körbe eső némely szervezetek megtagadják. Ilyenek például a nagy értékű átalánydíjas, a hosszabb időszakot felölelő, illetve a komplex műszaki tartalommal bíró projektek, amelyeknél a szerződéses tételrendek nem feltétlenül feleltethetőek meg jelen Ajánlatkérői megosztásnak (releváns szolgáltatási elosztás, releváns időszakra vonatkozó felosztás stb.). Ennek eredménye, hogy a többlet tartalmú igazolás hiánya sérti a Kbt. esélyegyenlőségi alapelvét, hiszen csak a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 22. § (1) b) pontja szerinti esetben lehetséges az alkalmassági követelmény igazolása, az a) bekezdése szerinti esetben bizonytalan.

Minderre való tekintettel kérjük, Ajánlatkérő erősítse meg, hogy a Közbeszerzési Dokumentumok 22. oldal negyedik és ötödik bekezdésének megfelelően Ajánlatkérő elfogadja az alkalmassági kormányrendelet 22. § (1) a) szerinti csatolt referenciaigazolás benyújtása mellett, annak kiegészítéseként Ajánlattevő referenciáról szóló nyilatkozatát, amely a releváns többletadatokat tartalmazza.

Válasz:

Ajánlatkérő a 321/2015. (X.30.) Korm. rend. 22. § (2) bekezdés alapján a referencia igazolás, illetve -nyilatkozat tartalmi elemei között a hivatkozott bekezdésben minimálisan kötelező adatokon kívül jogosult előírni az alkalmasság megállapításához szükséges további adat megadását is. Tekintettel arra, hogy az M/1 alkalmassági követelménynek való megfelelésnek mind a referencia igazolásból, mind a referencia nyilatkozatból egyértelműen ki kell derülnie, Ajánlatkérő nem módosítja a referencia igazolás tartalmi elemeit.

Ajánlatkérő felhívja Gazdasági szereplő figyelmét a 321/2015. (X.30.) Korm. rend. 22. § (4) bekezdésére, miszerint „*az (1)-(3) bekezdés szerinti esetekben a szerződést kötő másik félnek az igazolást a szerződés tartalma alapján szerződésszerű teljesítés esetében (...) kötelessége a kérés beérkezését követő két munkanapon belül, de legkésőbb a teljesítést követő 15 napon belül díjmentesen kiállítania*”.

Ajánlatkérő referencia-időszak meghatározását az alábbiak szerint módosítja: Ajánlatkérő figyelembe veszi azokat a referenciákat, melyek teljesítési ideje az M/1 alkalmassági feltételben előírt, az ajánlati felhívás feladásától visszafele számított előző hat évben (72 hónap) vagy korábban kezdődött, de az ajánlati felhívás feladásától visszafele számított előző hat évben (72 hónap) belül teljesült.

Ajánlatkérő a Közbeszerzési Dokumentumok vonatkozó részeit a fentieknek megfelelően módosítja.

Felhívjuk tisztelt Ajánlattevők figyelmét, hogy ajánlatukat a kiegészítő tájékoztatásban foglaltakat is figyelembe véve készítsék el.

Budapest, 2017. április 5.

Tisztelettel:

.....*Tóth Axel*.....

Tóth Axel Roland
az Előkészítő és Bíráló Bizottság Elnöke