

## **Kiegészítő tájékoztatókérés az „Axon 6M Kft. gyártmányú termékek javítása és üzemeltetés támogatása – keretszerződés” tárgyú beszerzési eljárásban**

1. **Kérdés:** Az anyag korrekt áttanulmányozása miatt kérem, hogy az ajánlattétel határidejét hosszabbítsák meg legalább egy héttel.

**Válasz: Az ajánlattételi határidő egy héttel meghosszabbításra került. 2020.09.28. 11.00 ó-ig.**

2. **Kérdés:** Az 5.1. fejezet “M.1.” pontja nem teljesíthető, mert a részegységek legrégebbi telepítése kb. 10 éve történt. Az eltelt idő jelentős része garanciális helytállást jelentett. Ami az utóbbi időszakban javítási megrendeléséként megvalósult összesen sem ad ki 1.000.000.-Ft összeget.

**Válasz: Ajánlatkérő a felhívásban az alábbi alkalmassági követelményt írta elő:**

*M.1. Alkalmatlan az ajánlattevő, ha nem rendelkezik az ajánlattételi felhívás meghirdetését/megküldését megelőző 3 évből (36 hónapból) összesen, legalább nettó 10.000.000,- Ft (azaz nettó tízmillió forint) értékű, a beszerzés tárgya (AXON 6M Kft. gyártmányú egységek javítása) referenciával. A minimumkövetelményt ajánlattevő több (maximálisan három) szerződésből is teljesítheti. A referenciákkal szembeni további követelmény, hogy azok befejezett, előírás- és szerződésszerűen teljesített munkákra vonatkozzanak.*

Jelen beszerzés tárgya AXON 6M Kft. gyártmányú egységek javítása, mely alatt a műszaki leírás részegységek javítása, cserealkatrész biztosítása és telepítése feladatokat említ. Ajánlatkérő ezen feladatok teljesítéséről szóló referenciát fogad el.

**A fentiekre tekintettel az Ajánlattételi felhívást Ajánlatkérő az alábbiak szerint módosítja:**

*M.1. Alkalmatlan az ajánlattevő, ha nem rendelkezik az ajánlattételi felhívás meghirdetését/megküldését megelőző 3 évből (36 hónapból) összesen, legalább nettó 10.000.000,- Ft (azaz nettó tízmillió forint) értékű, a beszerzés tárgya (AXON 6M Kft. gyártmányú egységek javítása vagy cseréje vagy telepítése) referenciával. A minimumkövetelményt ajánlattevő több (maximálisan három) szerződésből is teljesítheti. A referenciákkal szembeni további követelmény, hogy azok befejezett, előírás- és szerződésszerűen teljesített munkákra vonatkozzanak.*

Ajánlatkérő a garanciális kötelezettség keretében teljesített munkákat nem zárja ki a referencia körből!

3. **Kérdés:** Az ajánlattételi lap táblázatának 2. sora az 1. sz. árazatlan téllista “S” oszlopára utal, ami a “javíthatatlan részegység” esetét jelöli. Jól értelmezem, hogy ez a részegység új ára?

**Válasz: Igen, ez az oszlop a részegységek új árát jelöli műszaki leírás Határidők a) pontja szerint.** „Javításra átadott alkatrész javítására 28 naptári nap, ha a javítás idejére Vállalkozó kölcsön csere alkatrészt biztosít, 56 naptári nap.” **Tehát ebben az esetben az új**

részegység rendelkezésre bocsájtása, az-az, az elvárt teljesítés a megfogalmazott feltétel alapján 28 vagy 56 naptári nap.

4. **Kérdés:** Az ajánlattételi lap táblázatának 3. sora a 2. sz árazatlan tételista "U" oszlopára utal, ami a két napon belül helyettesítő egységet és javítást feltételez. Jól értelmezem, hogy ez a részegység javítási ára?

**Válasz:** Ez nem javítási ár. Ez szintén új részegység árát jelöli, annyiban tér el az 1. sz. árazatlan lista „S” oszlopától, hogy az itt feltüntetett részegységnek szükség esetén 2 napon belül rendelkezésre kell állnia. Az ilyen sürgős rendelkezésre állásra való igényt a táblázat „T” oszlopa tartalmazza. *Javításra az ajánlattételi felhívás 3. sz. mellékleten az „Ajánlattételi lap” hivatkozik az ottani táblázat 1) és 2) pontjával. Külön excel táblázat nem készült tényleges javításra, mivel előre nem feltétlenül lehet felbecsülni, hogy egy meghibásodott részegység javítható-e, illetve, ha javítható, akkor milyen mértékű anyagi kár keletkezett, amit javítani kell és ez hány órájába fog a Vállalkozónak kerülni. Ezért is tartalmazza az 1. sz árazatlan lista „S” oszlop a javíthatatlan részegységet, mivel ez a legpesszimistább eset. Egy javítás várhatóan ettől csak olcsóbb lehet.*

5. **Kérdés:** Az ellenőrző listában nem szerepel, de korábban említés történik a kitöltött árazatlan táblázatok kitöltéséről és elektronikus küldéséről. Itt ugye nem elvárt az aláírásokkal szignált bemásolt változat mellékelése?

**Válasz:** Árazott költségvetést ajánlattétel során xls v. xlsx formátumban kérjük elektronikus úton megküldeni. A szignált és cégszerűen aláírt költségvetést - mely a szerződés mellékletét képezi - szerződéskötés előtt fogja Ajánlatkérő bekérni.

6. **Kérdés:** A 6. sz. mellékletben a szakemberek bemutatása részénél "szakvizsga" a felsőfokú végzettséget is jelenti? Ugyanitt a "műszaki szakember" feltétlenül kamarai tagsággal kell rendelkezzen? (a javítást nagy gyakorlattal rendelkező műszerészek is végezhetik)

**Válasz:** A felhívásban megküldött nyilatkozatminták az ajánlat benyújtását segítő dokumentumok. Az ajánlatok tartalmi szempontból való értékelését az Ajánlattételi felhívásban meghatározott követelmények alapján végezzük. A 6. sz mellékletet oly módon és mértékben kell kitölteni, hogy abból a szakemberekre vonatkozó alkalmassági előírásoknak történő megfelelés Ajánlatkérő számára meghatározható legyen. Jelen esetben kérjük az 5.1 pont M2-ben kért alkalmassági feltételt alapul venni.

Ajánlatkérő felhívja Tisztelt Ajánlattevők figyelmét, hogy a mellékelt nyilatkozatminták használata nem kötelező!

