



MÁV Zrt.
Pályavasúti Beszerzési Igazgatóság
Eszköz- és Vállalkozás Beszerzési Iroda

**Valamennyi Ajánlattevő
részére**

Előadó: dr. Jankovics Ivett
Telefon: 30/660-9742
Fax: 1/511-7526

TÁRGY Kiegészítő tájékoztatás kérésre adott válaszok – „Budapest Tatai út 95. Vasúttörténeti Park tűzivíz-hálózat felújítása” tárgyú közbeszerzési eljárás

Tisztelt Ajánlattevők!

A MÁV Zrt., mint Ajánlatkérő a „Budapest Tatai út 95. Vasúttörténeti Park tűzivíz-hálózat felújítása” tárgyú közbeszerzési eljárással kapcsolatban beérkezett kiegészítő tájékoztatás kéréseket az alábbiak szerint válaszolja meg:

1. kérdés

Hivatkozással a Közbeszerzési Dokumentum részeként rendelkezésre bocsátott vállalalkozási szerződés 19.7. pontjára, miszerint

" A Szerződés hatálybalépésének másik feltétele a Szerződés tárgyát képező munkák elvégzéséhez szükséges vízjogi létesítési engedély jogerőre emelkedése.", kérjük a vízjogi engedély rendelkezésre bocsátását, azt ugyanis a Közbeszerzési Dokumentum nem tartalmazta. Amennyiben a vízjogi engedély nem áll rendelkezésre, úgy kérjük szíves tájékoztatásukat, az engedélyeztetési folyamat milyen stádiumban van!

Kérjük továbbá annak megerősítését, hogy amennyiben a vízjogi engedély a jelen eljárás részeként kiadott dokumentumokban foglalt műszaki tartalomtól eltérő követelményeket fogalmaz meg, úgy a Vállalkozónak jogában áll ezen munkákat pórmunkaként elszámolni.

1. válasz

A vízjogi engedélyeztetési eljárás feltétele a Fővárosi Vízművek közműnyilatkozat kiadása. A közműnyilatkozat kiadáshoz a terv felülvizsgálat alatt áll.

Amennyiben a vízjogi engedély a jelen eljárás részeként kiadott dokumentumokban foglalt műszaki tartalomtól eltérő követelményeket fogalmaz meg, úgy a Vállalkozó ezen munkákat a tartalékkeret terhére elszámolhatja.

2. kérdés

Kérjük szíves tájékoztatásukat arra vonatkozóan, hogy a meglévő DN 800-as főnyomócső vezetékről építendő megkerülő vezetékkel kapcsolatos munkarész megvalósítását végezheti-e a vállalkozó, vagy kizárólag a Fővárosi Vízművek minősített vállalkozója!

2. válasz

Vállalkozónak a kiadásra kerülő Fővárosi Vízművek közműnyilatkozata szerint kell a kivitelezési munkákat megvalósítania.

3. kérdés

Kérjük hogy a teljesítés időtartama tekintetében meghatározott 60 napos átfutási időt felülvizsgálni szíveskedjenek.

Álláspontunk szerint ugyanis amennyiben a szerződéskötésre - az eljárásjogi határidőket is figyelembe véve - olyan időpontban kerül sor, amely nem biztosítja annak lehetőségét, hogy a teljesítés tekintetében meghatározott 60 napos átfutási időtartam teljes egészében

- a 2018. januári, illetve februári hónapokra, illetve
- a park téli leállítására essen,

úgy a kivitelezéssel összefüggésben meghatározott, a márciusi rendezvényekre és a park nyitvatartási idejére tekintettel előírt korlátozások mellett az előírt átfutás időtartam alatt nem valósíthatóak meg a műszaki leírásban rögzített volumenű munkák!

3. válasz

A szerződéstervezet 5.5. pontja szerint: *„Amennyiben a Szerződés 4.3. pontjában szereplő teljesítési véghatáridőig az átadás-átvételi eljárás nem kezdődik meg, mert annak feltételei nem teljesültek - ideértve a megvalósulási dokumentáció hibáit - , és a Vállalkozó a Ptk. 6:142§-ban foglaltak alapján ki nem menti magát, az a Vállalkozó késedelmének minősül.”*

(A Polgári törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 6:142.§ szerint: „... Mentésül a felelősség alól, ha bizonyítja, hogy a szerződésszegést ellenőrzési körén kívül eső, a szerződéskötés időpontjában előre nem látható körülmény okozta, és nem volt elvárható, hogy a körülményt elkerülje vagy a kárt elhárítsa.)

Tekintettel a szerződéstervezet hivatkozott pontjára, mely lehetővé teszi ajánlattevő számára - a Ptk.-ban előírtak fennállása esetén -, hogy kimentse magát, az ajánlatkérő nem kívánja módosítani a kivitelezési munkákra előírt, szerződéstervezetben rögzített teljesítési határidőt, mely a szerződéstervezet 4.3. pontja szerint: a munkaterület átadásától és a munkakezdési engedély kiadásától számított 60 naptári nap.

Az ajánlati felhívás VI.3.12) További információk 31. pontja alapján a nyertes Ajánlattevőnek a munkavégzésre vonatkozó megvalósulási és műszaki ütemtervét a Vasúttörténeti Parkba szervezett rendezvények figyelembevételével kell megterveznie. Ajánlattevőnek olyan technológiával kell a munkavégzést szerveznie, amely akár a rendezvénnyel érintett helyszínen is folytatható munkavégzést tesz lehetővé vagy figyelembe kell vennie a munka ütemezésénél, hogy esetenként szakaszos munkavégzést eredményezhetnek, adott helyszínre szervezett rendezvények. Nyertes ajánlattevő részére a teljes munkaterület átadásra kerül a szerződés szerint meghatározott időpontig, viszont a munkakezdési engedélyek a nyertes ajánlattevő által megadott ütemtervet figyelembe véve kerülnek majd megadásra.

4. kérdés:

Az ajánlatkérő által kiadott költségvetés excel és pdf. formátuma tartalmilag nem egyezik meg. Pl: A Szivárgóépítés, alagcsővezés excel fülön a 22-005-11.1-0236001 tételnél HAURATON DRAINFIX termék került megjelölésre. Ezzel ellentétben a pdf. ugyanezen tételénél ACO került megjelölésre.

Az excelben az Irtás, föld- és sziklamunka fülön 13. tétel szerepel, ezzel szemben a pdf. csak 12 tételt tartalmaz.

Kérjük a költségvetések felülvizsgálatát és adjanak felvilágosítást melyik költségvetést kell irányadónak tekinteni.

4. válasz

Az excel formátumú költségvetést kell irányadónak tekinteni minden esetben.

5. kérdés:

A MÁV valamennyi osztálya által jóváhagyott tervek rendelkezésre állnak?

5. válasz

Igen

6. kérdés

Kérjük megerősíteni, hogy a KPE csöveknél a tompa hegesztés is elfogadott!

6. válasz

Csak automata, bizonylatolt (pl.: CNC) tompahegesztést fogadjuk el!

7. kérdés

Kérjük megerősíteni, hogy az alkalmazott GÖV csöveknek és idomoknak nem kell FM (Factory Mutual) minősítéssel rendelkezniük!

7. válasz

Csőhálózatoknál az FM minősítés fokozott biztonsági szinten működő tűzi víz vagy sprinkler csőrendszerek, oltó vezetékek kapcsán merül fel igényként. Jelen esetben kizárólag föld alá épített vezetékekről van szó, így nyilvánvalóan ez nem követelmény. Ez vonatkozik a KPE anyagú, szintén föld alá beépített vezetékekre is!

8. kérdés

Műszaki leírás és a tervek is LUDWIG FRISCHHUT gyártmányú idomokat határoznak meg. Kérjük szíves tájékoztatásukat, hogy az adott termékkel műszakilag egyenértékű termék megajánlása esetén t. Ajánlatkérő milyen paraméterek mentén kívánja az egyenértékűséget vizsgálni!

8. válasz

Az MSZ EN 545:2007 szerinti követelményeknek, anyagra vonatkozóan az MSZ EN 1563, legalább PN 10 nyomásfokozattal, valamint a 201/2001.(X.25.) Korm. rendelet előírásainak megfelelése alapján.

9. kérdés

Kérjük megerősíteni, hogy azon, a terveken bontandó és/vagy megszűnőként jelölt vezetékekkel, tereptárgyakkal, melyek helyszínrajz szerint nincsenek a nyomvonalban, azokkal a Vállalkozónak

nincsen faladata, különös tekintettel arra, hogy az említett tételek nem szerepelnek a költségvetésben.

Amennyiben a feltételezésünket nem áll módjában megerősíteni, úgy kérjük egyértelműen rögzíteni, hogy ezen munkák elvégzése a Vállalkozó feladata!

9. válasz:

Azokkal a Vállalkozónak nincsen faladata.

10. kérdés

Kérjük továbbá a költségvetés megfelelő tartalmú kiegészítést, vagy annak rögzítését, hogy ezen tételek költségei a meglévő tételekre ráosztandóak!

10. válasz

A 9. pontra adott válasz alapján a költségvetés kiegészítése nem szükséges.

11. kérdés

Tájékoztatást kérnénk, hogy a tervezett nyomvonalban lévő meglévő vezetékek esetén a Vállalkozónak milyen feladatai vannak a bontandó és a megszűnő vezetékekkel? (kiadott költségvetésben nincs tétel róla, valamint a műszaki leírásban sem szerepel, hogy milyen technológiával szükséges megszüntetni, továbbá a terveken nem felismerhetők az elbontandó vezetékek). Ebben a körben kérjük részletesen meghatározni, hogy a megszűnő vezetékek milyen technológiával kerüljenek felhagyásra, elfogadható-e a ledugózás?

11. válasz

Megrendelő elfogadja a ledugózást, költségei a tartalékkeret terhére elszámolhatók.

12. kérdés

Kérjük tisztázni, hogy a meglévő, üzemben lévő tűzivízrendszer mely szakaszon kerülne kiváltásra és miként kell biztosítani az építés alatt a meglévő rendszer üzemképességét?

12. válasz

Az építés időtartama alatt az ivóvíz-hálózaton levő tűzcsapok használhatók vízvételi helyként. Az ideiglenes állapotról a Katasztrófavédelem részére a bejelentést az Üzemeltető megteszi.

13. kérdés

Kérjük megerősíteni, hogy a kivitelezés során a vállalkozási szerződés 3.5 pont utolsó, a műszaki szükségességből felmerülő és a tervezés bizonytalanságából fakadó termódosítások nem csak többletköltség elszámolását teszik lehetővé a tartalékkeret terhére, hanem értelemszerűen a határidő módosítását is eredményezik!

13. válasz

A Vállalkozási szerződés 3.5. pontja szabályozza a Tartalékkeret elszámolásának szabályait, mely szerint a Tartalékkeret többek között elszámolható a műszaki szükségességből felmerülő,

kizárólag a tervezés bizonytalanságaiból fakadóan a közbeszerzési eljárás dokumentumaiban (elsősorban a kiviteli tervben) és a költségvetésben nem szereplő feladatok megvalósítására, azaz a Megrendelő által a kivitelezés közben utólag megrendelt és/vagy tervmódosítás folytán felmerült és/vagy műszaki szükségességből elvégzett és írásban elismert (elrendelt) pótmunkákra. Amennyiben a szerződés hatálya alatt ilyen jellegű pótmunka szükségessége felmerül, és ezen pótmunkák megfelelő munkaszervezéssel sem végezhetőek el határidőre, úgy a teljesítési határidő módosítására van szükség szerződésmódosítás keretében, a közbeszerzésekről szóló törvény 141.§ (4) bekezdés c) pontjában meghatározott korlátok figyelembevételével kerülhet sor a szerződésmódosításra.

14. kérdés

Megerősítést kérnénk, hogy a DN300 göv. helyett D315 KPE vezeték, illetve a DN150 göv. vezeték helyett D160 KPE vezeték is építhető PN 10 nyomásfokozattal!

14. válasz

Ajánlatkérő nem erősíti meg, a kiadott műszaki tartalom szerinti beárazást és megvalósítást kéri.

15. kérdés

Kérünk megerősíteni, hogy felvonulási és depónálási terület térítésmentesen a Vállalkozó rendelkezésére áll a park területén kivitelezés során (pl: a bejárás során megismert, a víztorony környezetében)!

15. válasz

Ajánlatkérő megerősíti.

16. kérdés

Tájékoztatást kérnénk, hogy régészettel és lőszermentesítéssel kell-e Vállalkozónak számolnia. Amennyiben igen, kérjük meghatározásukat, hogy mely költségeknél szerepeltessük.

16. válasz

Igen, a felmerülő költségeket a tartalékkeret terhére Vállalkozó elszámolhatja.

17. kérdés

Kérjük tisztázni, hogy a jelenleg nagykockakő burkolattal ellátott utak esetében milyen burkolatú helyreállításra tart igényt t. Ajánlatkérő! Amennyiben maradna a nagykockakő burkolat, úgy kérjük megerősíteni, hogy a helyreállítás során felhasználhatóak a bontásból származó anyagok!

17. válasz

A Közbeszerzési Dokumentum III. Műszaki leírás, Műszaki feladatkiírás megvalósításhoz című fejezetben meghatározott szerint. A bontásból származó anyag felhasználható, amennyiben a visszaépített részek minősége és állékonysága eléri vagy meghaladja a bontás előtti minőséget és állékonyságot.

18. kérdés

Megerősítést kérnénk, hogy a költségvetésben szereplő fejlett föld felrakás (21-011-1.1.1) és építési törmelék konténerbe rakása (21-011-12) c. tételek szállítási és lerakó helyi díjait az építési törmelék elszállítása (21-011-11.7) c. tétel tartalmazza. Amennyiben az építési törmelék elszállítása c. tétel csak építési törmeléket tartalmazza, kérjük meghatározásukat, hogy a kiszoruló föld elszállítása, lerakó helyi díjjal költségét mely tétel tartalmazza.

18. válasz

Ajánlatkérő megerősíti, a szállítási és lerakóhelyi díjakat az építési törmelék elszállítása (21-011-11.7) c. tételben kell elszámolni.

19. kérdés

Kérjük megadni a munkaárok kereszt szelvényét! Munkaárok részletrajz hiányában a terven és költségvetésben szereplő különböző anyagú és átmérőjű csövek esetében megfelelő-e a homok vagy homokos kavics ágyazat a cső alá és mellé, a cső fölötti visszatöltésre pedig az építés során kitermelt és visszatöltésre kerülő föld, megfelelő tömörítéssel? Amennyiben feltételezésünk nem ehlyes, kérjük pontosan meghatározni a csőzőna kialakításának módját!

19. válasz

Erre vonatkozóan a műszaki leírás és a költségvetés ad tájékoztatást. Ajánlatkérő mellékeli a munkaárok kereszt-szelvényét és az aszfaltburkolatú utak és járdák helyreállítására vonatkozó metszeteket.

20. kérdés

Megerősítést kérnénk, hogy a bontásra kerülő burkolatot az építési munkákat követően az eredeti állapotukban kell visszaállítani és ez igaz a terven aszfaltburkolattal jelenleg nem rendelkező utakra!

20. válasz

Ajánlatkérő megerősíti, minden bontásra kerülő burkolatot az eredeti állapotával megegyező minőségben és állékonyságban kell visszaállítani.

21. kérdés

Megerősítést kérnénk, hogy a Vállalkozó részére akadálymentes munkaterület kerül átadásra, valamint a MÁV tulajdonát képező olyan tereptárgyak áthelyezéséről, mozgatásáról, amelyek a nyomvonalba esnek, következképpen akadályozzák a munkavégzést (pl. áramszedő), annak tulajdonosa gondoskodik!

21. válasz

Az áramszedőt a Vasúttörténeti Park üzemeltetője áthelyezi.

22. kérdés

Védőcsövek esetén távtartóval is számolni kell vagy elég a költségvetésben szereplő Link Seal lezárás, tömítés.

22. válasz

A tervdokumentáció KV-14, -15, -16 rajzain feltüntetett módon kell eljárni! A vezetékcső védőcsőbe húzása tételbe adja meg a pályázó ennek a költségeit.

23. kérdés

Tájékoztatást kérnénk a Tatai, Szent László és Dolmány utcák helyreállításának módjáról és az aszfalt átlapolásról.

23. válasz

A 19. kérdésre adott válaszban szerepel. Egyebekben a Közútkezelők nyilatkozatai szerint kell eljárni.

24. kérdés

Tájékoztatást kérnénk, hogy a költségvetésben szereplő „Általános teendők megvalósulás szakaszában, ellenőrző mérések, építési műszaki ellenőrzés” és „Általános teendők megvalósulás szakaszában, ellenőrző mérések, tervezői műszaki vezetés a kivitelezés helyszínén” c. tételek esetén a Vállalkozó milyen óradíjat vegyen figyelembe.

24. válasz

A felsorolt költségvetésben szereplő tételek esetén az óradíj megadása során szükséges Ajánlattevőknek figyelembe venniük a mindenkor hatályos minimális építőipari rezsioradíj mértékéről szóló MvM rendeletben (jelenleg a 15/2017. (VI.7.) MvM rendelet) meghatározott óradíjat, amennyiben a kérdéses tétel a rendelet hatálya alá tartozik. A tervezői művezetést a MÁV Zrt. biztosítja, költségeivel nem kell számolnia Vállalkozónak.

25. kérdés

Tájékoztatást kérnénk, hogy a „Közmű bekötések vízvezeték hálózat bekötése a közmű vezetékbe (Vízmű számla)” c. tétel milyen munkát és költséget foglal magába. Milyen szakfelüyeleti költséggel számoljon a Vállalkozó, valamint van-e más költség amit ezen tételen belül kell szerepeltetni?

25. válasz

Ez a tétel tartalmazza a Fővárosi Vízművek Zrt. részéről az építéssel kapcsolatban felmerült összes költségét, beleértve a 27. kérdésben szereplő munkák költségeit is.

26. kérdés

Kérjük megerősíteni, hogy az organizációs rajzon feltüntetett november-március között megépítendő vezetékek c jelölés csak javasolt építési ütem, tekintettel arra, hogy sem a szerződéskötés, sem annak hatálybalépése tekintetében nem garantált a januári, februári, márciusi időpont!

26. válasz

Ajánlatkérő megerősíti, csak javasolt építési ütem. Vállalkozó az építési munkákat a kivitelezési határidőn belül saját ütemezésében végezheti, betartva a Közbeszerzési Dokumentum III. Műszaki leírás, Műszaki feladatkiírás megvalósításhoz című fejezetben meghatározott feltételeket, és a 3. kérdésre adott választ figyelembevéve.

27. kérdés

Kérjük tájékoztatásukat, van-e a DN800-as vezeték átépítésének időbeli korlátozása, amelyet az organizáció tekintetében figyelembe kell venni? Kérjük megadni, kinek a feladata a leürítés, és milyen üzemeltetői költségekkel kell számolnunk, a szakfelügyeleten kívül!

27. válasz

Időbeni korlátozás nincs; a lezárás – leürítés lebonyolítását az Ajánlattevőnek a Fővárosi Vízművek Zrt-vel kell egyeztetnie. Ezek díját a Fővárosi Vízművek Zrt. állapítja meg. (l.d. 25. kérdésre adott választ)

28. kérdés

Kérjük megerősíteni, hogy a vízóra akna esetében előregyártott aknát is elfogad.

28. válasz

Megrendelő elfogadja az előregyártott aknát, de Vállalkozó felelőssége a közműszolgáltató általi elfogadtatás.

Budapest, 2017. december

Üdvözlettel:


.....
az Ajánlatkérő nevében