



PÁLYAVASÚTI BESZERZÉSI IGAZGATÓSÁG

Ügyintéző: Krönung Judit

Telefon: +36 30/553-2067

Fax: +36 1/511-7526

Tárgy: „Az IKOP-2.1.0-15-2017-00042 azonosító számú **„Budapest Nyugati pályaudvar rekonstrukciójának előkészítése”** tárgyú projekt keretében **„Felmérési alaptérkép készítése a mellékletként kiadásra kerülő területi lehatárolás szerinti a felvételi épületen kívüli, ahhoz közvetlenül kapcsolódó területekről és közlekedési vizsgálat”** – 1. számú kiegészítő tájékoztatás megadása

Tisztelt Gazdasági Szereplők!

Ajánlatkérő az alábbiakban tájékoztatja tisztelt Gazdasági Szereplőket, hogy „Az IKOP-2.1.0-15-2017-00042 azonosító számú **„Budapest Nyugati pályaudvar rekonstrukciójának előkészítése”** tárgyú projekt keretében **„Felmérési alaptérkép készítése a mellékletként kiadásra kerülő területi lehatárolás szerinti a felvételi épületen kívüli, ahhoz közvetlenül kapcsolódó területekről és közlekedési vizsgálat”** tárgyú közbeszerzési eljárásban az alábbi kérdések érkeztek, melyre Ajánlatkérő a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvényre (a továbbiakban: Kbt.) tekintettel az alábbiakban adja meg a választ:

1. Kérdés:

A Vállalkozási szerződés c. dokumentum 1.2. pontjában szereplő „építészeti fotódokumentáció készítése „ a feladatleírásban nem szerepel. Ugyanez szerepel a 2.1-ben elvégzendő feladatként, valamint a 2. sz. melléklet (Munkavédelmi megállapodás) bevezető szakaszában fotódokumentáció – ként, ill. a 3./1.számú mellékletben (Teljesítési igazolás) Megrendelés tárgyában fotódokumentáció-ként. Kérjük az ellentmondás feloldását.

Válasz:

A Szerződéstervezet azon pontjaiban, amikor Ajánlatkérő a szerződés tárgyára hivatkozik, elírás történt. A szerződés tárgya az ajánlati felhívásban és a dokumentációban foglaltaknak megfelelően:

I. rész: Budapest Nyugati pályaudvar rekonstrukciójának előkészítése: Felmérési alaptérkép készítése a mellékletként kiadásra kerülő területi lehatárolás szerinti a felvételi épületen kívüli, ahhoz közvetlenül kapcsolódó területekről

II.rész: Budapest Nyugati pályaudvar rekonstrukciójának előkészítése: Közlekedési vizsgálat. Ajánlatkérő a műszaki leírásban szereplő munkarészek elkészítését kéri.

2. Kérdés

Az aluljárók és az ahhoz kapcsolódó közforgalmú metró felső csatlakozó terei a felmérés tárgyát képezik-e?

Válasz:

Részben igen. A keresztaluljáró a dilatációig az épület részét képezi, így nem jelen eljárás tárgya. A dilatációtól a MÁV érdekkörébe tartozó aluljáró területek határáig (a következő dilatációig) terjedő aluljáró szakasz a jelen felmérés és modellezés részét képezi. A MÁV érdekkörön túli, kapcsolódó aluljáró területekről adatszolgáltatás (felmérési terv elektronikus formátumban) alapján modellt/felmérési tervet kell készíteni. A metróállomás felső csatlakozó terei a felmérési terv és modellezés részét képezik, a lejtaknák és a mélyállomások azonban nem.

3. Kérdés

A 3D modell IFC exportálása során IFC 4 vagy IFC 2x3 verzió szükséges?

Válasz:

Ajánlatkérő az IFC2x3 verzió alkalmazását írja elő.

4. Kérdés

A felmérendő terület nagyságából és a felmérés pontosságából adódóan a létrejövő pontfelhő E57 formátumban egyben nehezen kezelhető, indokolt az állomány feldarabolása. Milyen logika szerint történjen a feldarabolás?

Válasz:

Amennyiben indokolt, Ajánlatkérő javasolja a területek/közterületek szerinti bontást (pl.: Podmaniczky utca, vasúti terület, Ferdinánd híd, Váci út, Teréz körút, Nyugati tér stb.), azonban ettől eltérő logika szerinti feldarabolást is elfogad.

5. Kérdés

Jól gondoljuk-e, hogy az előállított modell $M=1:500$ léptéknek történő megfelelése a nemzetközi LOD100 szabvánnyal egyenértékű?

Válasz:

A modell főszabályként igen. A Westend felőli vágányfedést fő szerkezeti méretei szerint kérjük ábrázolni ($\sim m=1:200$). Az aluljárókat szintén $m=1:200$ léptékben kérjük feldolgozni, a főbb tartó- és határoló szerkezetek (fal, padló, födém, pillér, közfal, portál) sematikus ábrázolásával.

6. Kérdés

Mekkora területet kell lefednie a tanulmánynak a pályaudvarok környezetében?

Válasz:

Nyugati pályaudvar: Környezeti modell szempontjából a kiíráshoz mellékelt vázlat szerint (pályaudvar egész területe a Ferdinánd hidat beleértve, a fő határoló utak menti térfalak és az általuk közrezárt vasúti- és közterületek). Közlekedési szempontból a kapcsolódó/érintett közlekedési rendszerek fő hálózati csomópontjai (individuais módokat is beleértve: kerékpár, gyaloglás, közúti közlekedés)

7. Kérdés

A pályaudvarok környezetének forgalmi vizsgálatához szükséges-e részletes forgalomfelvétel, kikérdezés?

Válasz:

Nyugati pályaudvar: Igen, az alábbiak szerint:

A közúti közlekedés tekintetében 1 munkanap reggeli és délutáni csúcsorákban, a pályaudvart övező főhálózati elemeken az alábbi csomópontokban szükséges mérés: Nyugati tér (betorkolló utak keresztmetszetei), Teréz körút / Podmaniczky u.

A közösségi közlekedés tekintetében a BKK Zrt., illetve a MÁV csoport rendelkezésére álló adatok használhatók fel.

A gyalogos forgalomszámlálás a feladat fontos részét képezi. Egy hétköznapi és egy hétvégi napon, 6-9 óra között, valamint 15-18 óra között 15 perces bontásban, egyéb időszakban (teljes nyitvatartási időben) 1 órás bontásban kell a forgalom nagyságát mérni a pályaudvar valamennyi földszinti és aluljáró kijáratánál, valamint az egyes vágánycsoportok közös peronvégeinél. Ezenfelül kikérdezéses felmérés is szükséges a jellemző mozgási irányok feltérképezése céljából.

8. Kérdés

A környék már elkészült közlekedési terveit milyen mélységben kell figyelembe venni, illetve ezeket is szükséges-e értékelni?

Válasz:

A tervekről a feladat keretében tartalmi összefoglalást kell adni, tömören összegezve a célokat, intézkedéseket, műszaki tartalmat és az elérni kívánt eredményeket. Szintén ki kell térni arra, hogy mi a tervek megvalósulásának reális időhorizontja, valószínűsége, továbbá a pályaudvar működésére gyakorolt hatása. Tervlapok, térképkivonatok dokumentálása nem szükséges, azonban szövegek közötti magyarázó ábrák közzlése indokolt lehet.

9. Kérdés

A tanulmányban ki kell-e térni a környék jövőbeni forgalmi prognózisára is?

Válasz:

Nem, csupán a korábbi közlekedési tervek értékelésénél kell jelezni, ha azok ilyen prognózist tartalmaznak.

10. Kérdés

Feladatléírás 2. rész Közlekedési vizsgálat 1. pontjában, a Közlekedésfejlesztési tervek elemzése munkarészben Ajánlatkérő kéri Ajánlattevőt, hogy nyertesség esetén a „Az alább felsorolt szakágakra vonatkozó, illetve általános fejlesztési tervek, stratégiák, koncepciók, az előkészítés vagy megvalósítás különböző szakaszában lévő projektek tömör tartalmi ismertetése a tervezési helyszín vonatkozásában” végezze el az elemzést.

Kérdés:

Megbízó a nyertes ajánlattevő részére megbízói adatszolgáltatás formájában rendelkezésre bocsátja tervező részére, mindazokat a dokumentumokat, melyeket tervezőnek a feladat megvalósítás folyamán figyelembe kell venni, be kell építeni a dokumentációba?

Válasz:

Nem, a kérdéses dokumentumok összegyűjtése, megkérése a Vállalkozó feladata, melynek keretében a Megrendelő azon terveket tudja felhasználásra átadni, melyek rendelkezésére állnak.

11. Kérdés

Feladatleírás 2. rész Közlekedési vizsgálat 4. pontjában (Közösségi közlekedési vizsgálat) Ajánlatkérő előírja, hogy nyertes ajánlattevőnek az elkészítendő munkarészek között el kell készítenie a „Vasúti személyforgalom: napi járatszám és sűrűség, viszonylatok, kiszolgált irányok, járatok telítettsége, járműpark, menetrendszerűség, jellemző problémák.” vizsgálatát.

Kérdés:

Megbízó a nyertes ajánlattevő részére megbízási adatszolgáltatás formájában rendelkezésre bocsátja tervező részére, mindazokat a vasútforgalmi vizsgálatához szükséges adatokat, melyeket tervezőnek a feladat megvalósítás folyamán figyelembe kell venni, be kell építeni a dokumentációba?

Válasz:

Vállalkozó kérésére a feladat elvégzéséhez szükséges, rendelkezésünkre álló alapinformációkat (napi járatszám és sűrűség, viszonylatok, kiszolgált irányok, járműpark, menetrendszerűség, jellemző problémák) Megrendelő rendelkezésre bocsátja. A járatok telítettségére vonatkozó adatok begyűjtését Megrendelő nem kéri.

12. Kérdés

A lehatárolási rajz szerinti határoló épületek esetében elegendő-e csak a térfal jellegű modellezés (homlokzati sík és tetőidom a gerincig) vagy az adott épületet teljes tömegében meg kell-e modellezni?

Válasz:

Elegendő a térfal jellegű modellezés.

13. Kérdés

A lehatárolási rajzon látható, a térről kilépő utak esetében a csomóponttól milyen távolságig szükséges az épületek mérése, modellezése?

Válasz:

A csomóponttól 20 méter távolságig szükséges az épületek mérése, modellezése.

14. Kérdés

A lehatárolási rajzon látható területen elhelyezkedő, téren lévő szobor modellezése szükséges-e?

Válasz:

Sematizált megjelenítése szükséges.

15. Kérdés

A lehatárolási rajzon jelölt terület térszint alatti aluljárórendszer és felszíni csatlakozási pontjainak felmérése, modellezése részét képezi a feladatnak?

Válasz:

A keresztaluljáró a dilatációig az épület részét képezi, így nem jelen eljárás tárgya. A dilatációtól a MÁV érdekkörébe tartozó aluljáró területek határáig (a következő dilatációig)

terjedő aluljáró szakasz a jelen felmérés és modellezés részét képezi. A MÁV érdekkörön túli, kapcsolódó aluljáró területekről adatszolgáltatás (felmérési terv elektronikus formátumban) alapján modellt/felmérési tervet kell készíteni. A metróállomás felső csatlakozó terei a felmérési terv és modellezés részét képezik, a lejtaknák és a mélyállomások azonban nem.

16. Kérdés

A lehatárolási területen belüli épületek felmérése, tömbszerű modellezése szükséges-e? (pl. a Kerepesi út és a Verseny utca közötti területen lévő épületek, és a pályaudvar üzemi épületei)

Válasz:

Igen, a kiírás szerinti léptékkel (értelemszerűen a Váci út és a Podmaniczky utca között).

17. Kérdés

A feladat megkezdésekor Ajánlatkérő kijelöl-e az alappontokat, amelyek segítségével az épület felmérése és az elkészült modell hozzáilleszhető más munkarész keretében végzett munkához?

Válasz:

Nem, az illesztési lehetőséget Ajánlattevőnek kell biztosítania az országos magassági koordinátarendszerben.

18. Kérdés

Szükséges-e a vágányhálózat felmérése. Amennyiben szükséges, kérjük Ajánlattevőt, hogy pontosítsa a felmérendő területet, pontosan határolja le a felmérési területet.

Válasz:

A vasúti vágányhálózatról a Megrendelő rendelkezésére álló adatállomány felhasználásával Vállalkozó feladata annak sematikus ábrázolása. Felhívjuk a figyelmet arra, hogy a feladat részét képezi a villamos vágányok ábrázolása is, melyről Megrendelő nem rendelkezik adatokkal.

19. Kérdés

Feladatleírás 1. részben megfogalmazott „hagyományos geodéziai eszközökkel” történő felmérés, elegendő, ha tanulmány tervi szintű geodéziai felmérés? Amennyiben nem, kérjük Ajánlatkérőt pontosítsa a felmérés mélységét.

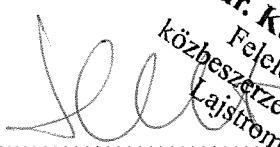
Válasz:

Az M=1:200 léptéknek megfelelő tanulmány tervi szintű geodéziai felmérés elegendő.

Felhívjuk tisztelt Ajánlattevők figyelmét, hogy ajánlatukat a kiegészítő tájékoztatásban foglaltakat is figyelembe véve készítsék el.

Budapest, 2018. január 15.

Tisztelettel:


.....
dr. Kovács Krisztián
Ajánlatkérő nevében

dr. Kovács Krisztián
Fejlesztés akkreditált
közbeszerzési szaktanácsadó
Lajstromszám: 534

Faint, illegible markings or text, possibly a stamp or signature, located in the lower-left quadrant of the page.