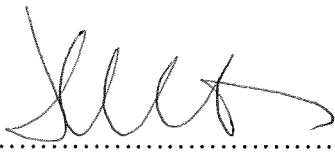


**Az IKOP-2.1.0-15-2017-00041 azonosító számú „Budapest Keleti pályaudvar rekonstrukciójának előkészítése” tárgyú projekt keretében „IKOP-2.1.0-15-2017-00041 azonosító számú „Budapest Keleti pályaudvar rekonstrukciójának előkészítése” tárgyú projekt keretében „Épület geodézia a tervezési területről; 3D-s alapmodell és felmérési terv készítése”**

A 14/2016. (V. 25.) MvM rendelet alapján a fenti tárgyú közbeszerzési eljárás KIEGÉSZÍTŐ TÁJÉKOZTATÁS 4.23.. oldalát ellenjegyzem:

Budapest, 2018. Január



.....  
dr. Kovács Krisztián  
felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó

**dr. Kovács Krisztián**  
Felelős akkreditált  
közbeszerzési szaktanácsadó  
Lajstromszám: 534

विद्यया ऽ मृतमश्नुते  
विद्यया ऽ मृतमश्नुते  
विद्यया ऽ मृतमश्नुते  
विद्यया ऽ मृतमश्नुते



**MÁV Zrt.**  
**Pályavasúti Beszerzési Igazgatóság**  
**Eszköz- és Vállalkozás Beszerzési Iroda**

**Valamennyi Ajánlattevő  
részére**

**Előadó:** dr. Jankovics Ivett  
**Telefon:** 30/660-9742  
**Fax:** 1/511-7526

**TÁRGY** Kiegészítő tájékoztatás kérésre adott válaszok – „IKOP-2.1.0-15-2017-00041 azonosító számú „Budapest Keleti pályaudvar rekonstrukciójának előkészítése” tárgyú projekt keretében „Épület geodézia a tervezési területről; 3D-s alapmodell és felmérési terv készítése” tárgyú közbeszerzési eljárás

---

**Tisztelt Ajánlattevők!**

A MÁV Zrt., mint Ajánlatkérő a „IKOP-2.1.0-15-2017-00041 azonosító számú „Budapest Keleti pályaudvar rekonstrukciójának előkészítése” tárgyú projekt keretében „Épület geodézia a tervezési területről; 3D-s alapmodell és felmérési terv készítése” tárgyú közbeszerzési eljárással kapcsolatban beérkezett kiegészítő tájékoztatás kérést az alábbiak szerint válaszolja meg:

1. Jól gondoljuk, hogy M/2.1 pontban előírt szakember (GD-T) azért szükséges mert Megrendelő geodéziai alaphálózat kiépítését valószínűsíti a jelen projekt elvégzéséhez?

**Válasz:** A GD-T-s szakember az alaphálózat létrehozásához szükséges.

2. Ha igen akkor miért nem elvárás és része az elkészítendő munkarészeknek a geodéziai feladatok dokumentálása (mérési jegyzőkönyv, számítási jegyzőkönyvek, pontleírás, koordinátajegyzék, stb) hiszen maga a GD-T is akkor szerezhető meg ha az illető szakember készítette és dokumentált ilyen geodéziai munkarészeket?

**Válasz:** A geodéziai alaphálózat létesítését dokumentálni kell.

3. Jól gondoljuk, hogy M/2.1 pontban előírt szakember (GD-T) azért szükséges mert Megrendelő ezzel kívánja biztosítani a lézerszkenneres mérés megfelelő minőségben történő elvégzését?

**Válasz:** Nem a lézerszkennelés minőségét kell biztosítani a GD-T-szakembernek, hanem a szkennelt anyag országos rendszerbe történő beillesztését.

4. Ha igen kérjük indokolják meg hogyan garantálja egy olyan minősítés (GD-T) a lézerszkenneres mérések megfelelő minőségét, mely minősítés teljesen más jellegű:

- műszerekkel (mérőállomás, szintezőműszer, stb)
- más mérési technológiával
- más szakmai tapasztalattal (pontra állás, sokszögelés kényszer-központosítással, tájékozás)



- és egész más jellegű projektek (közművezetékek geodéziai bemérése, műszaki térinformatikai rendszerek újonnan előállítandó térképi alapjainak létrehozása, építmények mozgás- és deformáció vizsgálati mérések) során is megszerezhető.

**Válasz:** Nem a lézerszkennelés minőségét kell biztosítani a GD-T-szakembernek, hanem a szkennelt anyag országos rendszerbe történő beillesztését.

5. Ha egyik feltételezésünk sem helytálló kérjük akkor is indokolják meg a GD-T szükségességét.  
**Válasz:** GD-T minősítésű szakember csak az alaphálózat létrehozásához és dokumentálásához szükséges.

6. A megrendelő milyen megfontolásból értékeli több ponttal az épület geodézia 3D-s megjelenítés és georeferált fotodokumentáció tekintetében a 4 db referenciát a kevesebb számú referenciával szemben, ha a referenciák tekintetében sem

- a munka menyisége (m<sup>2</sup>, légméter)
- szakmai összetettsége (műemléki épület vagy "panel épület")
- sem a projekt költségét

nem veszi figyelembe.

Fentiek miatt, számunka nem ismert indok miatt 4 db 100nm-es családi ház épület geodézia 3D-s megjelenítése lényegesen több pontot (és minőséget!!!) ér, mint pl. 1 db 400 nm-es neoreneszánsz stílusú kastély hasonló célból történő elkészítése.

**Válasz:** Az értékelési szempontrendszer kidolgozása Ajánlatkérő hatásköre, annak alátámasztásával kapcsolatosan nem köteles és nem kíván Ajánlattevők részére tájékoztatást nyújtani.

7. A megrendelő milyen megfontolásból kéri és veszi figyelembe georeferált fotodokumentáció meglétét, mint referencia, ha a készítendő és leadandó munkarészek között nincs ilyen feladatrész.

**Válasz:** A Műszaki leírás 3) Építészeti fotodokumentáció pontjában a „látványtervi beillesztéshez alkalmas képkivágásokkal” megfogalmazás értelemszerűen georeferált fotók követelményét is jelenti.

8. Mi az eljárás abban az esetben ha Megrendelői módosítás esetén a Vállalkozó nem fogadja el a kért módosításokat, vagy vitatja azok indokoltságát?

**Válasz:** A Szerződéstervezet 5.2. pontjában foglaltak szerint, amennyiben Vállalkozó a meghatározott időn belül nem fogadja el és nem végzi el a kért módosítást, azzal szerződést szeg.

9. A Vállalkozó számára II.2.6 pontban 7 naptári nap kerül meghatározásra mint határidő a módosítások javítására, míg a III.1.6 pontban 14 napos határidőn túl köteles kötbért fizetni. Kérjük pontosítsák a határidőkre vonatkozó feltételeket.

**Válasz:** Az ajánlati felhívás II.2.6. pontja a szerződésszerű teljesítés módjára, határidejére vonatkozó rendelkezéseket tartalmazza; így különösen a dokumentáció véleményezésének,



szükség szerinti módosításának folyamatát szabályozza. (ajánlati felhívás II.2.6.: „Vállalkozó 2018. július 13. napjáig elkészíti a dokumentációt és bemutatja a Megrendelőnek jóváhagyásra. Megrendelőnek 14 naptári nap áll rendelkezésére a dokumentáció véleményezésére. Ha a Megrendelő a dokumentációban módosítást kér, annak elfogadásáról a Vállalkozó 2 munkanapon belül visszajelzést ad a Megrendelő felé, majd azt követően a Vállalkozó köteles az észrevételek kézhezvételétől számított 7 naptári napon belül a módosításokat elvégezni. A módosított dokumentumok jóváhagyására Megrendelőnek 7 naptári nap áll rendelkezésére.”)

Az ajánlati felhívás III.1.6. pontjának ajánlattevő által hivatkozott része (ajánlati felhívás III.1.6.: „...Amennyiben Vállalkozó a hibák javításának, hiányosságok pótlásának a kitűzött, legfeljebb 14 napos határidőn belül nem tesz eleget, kötbért köteles fizetni Megrendelő részére, melynek mértéke a szerződésszegéssel érintett nettó Vállalkozói díj 30 %-a....”) a szerződésszegés esetére meghatározott szerződést megerősítő mellékkötelezettségeket tartalmazza.

A fent leírtakra tekintettel nem tartjuk indokoltnak ajánlattevő határidő pontosítására irányuló kérését.

10. Amennyiben a Vállalkozó késést szenved a Megrendelői segítség hiánya vagy késlekedése miatt (pl. helyiség kinyitása, engedély megadás, szabad járás korlátozása) vállalja-e Megrendelő erről készült jegyzőkönyvek felvételét és aláírását?

**Válasz:** A szerződéstervezet 9.5. pontja alapján „Vállalkozó vállalja, hogy a jelen szerződés teljesíthetőségét érdemben veszélyeztető, illetve a teljesítést konkrétan akadályozó körülmény(ek)ről a tudomásszerzést követően haladéktalanul, de legkésőbb 3 munkanapon belül írásban értesíti a Megrendelőt (Akadályközlés). Az értesítés elmulasztásából eredő kárért felelős az értesítés adását elmulasztó fél.” Ennek megfelelően nem kerül sor jegyzőkönyv felvételére és aláírására.

11. Megrendelő a leadási és/vagy javítási határidő során figyelembe veszi-e ezeket a jegyzőkönyvezett késéseket, mint határidő bővítés?

**Válasz:** A Polgári törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 6:156.§ (2) bekezdése alapján a Megrendelő késedelme a Vállalkozó egyidejű késedelmét kizárja.

A szerződéstervezet 9.6. pontja szerint „amennyiben az akadályoztatás miatt a Vállalkozó részéről a teljesítési véghatáridőnek a módosítása merül fel, a Vállalkozó köteles ezen igényét az akadály felmerülésétől számított legfeljebb 8 napos jogvesztő határidőn belül – a bejelentést alátámasztó dokumentumok egyidejű csatolásával – a Megrendelőnek írásban bejelenteni (Igénybejelentés).

Folyamatosan fennálló akadályoztatás esetén az Igénybejelentést a 8 napos jogvesztő határidőn belül a Vállalkozó köteles megtenni azzal, hogy egyidejűleg jelezni köteles az akadályoztatás folyamatosságát és fennállásának várható időtartamát is. Az akadályoztatás időtartama alatt a Vállalkozó rendszeresen, de legfeljebb 15 naponként köteles jelentést küldeni a Megrendelőnek, amelyben bemutatja a teljesítés folytatása érdekében tett lépéseit, illetve az akadály fennállása miatt felmerülő várható következményeket. A Felek az Igénybejelentés alapján a teljesítés folytatásáról egyeztetnek.”

A szerződéstervezet 9.7. pontja szerint a „teljesítési véghatáridő csak Igénybejelentés alapján, a szerződés módosításával módosítható, kizárólag írásban, a Kbt-ben meghatározott, valamint a szerződés 12. pontjában foglalt feltételek szerint.”



12. A IV.1.5 pontban az elektronikus árlejtésre vonatkozó részben nincs se nemleges, se megerősítő információ kitöltve. Kérjük pontosítsák, hogy

- ez azt jelenti, hogy nem történik ilyen
- vagy azt, hogy itt kimaradt az idevonatkozó szöveg.

**Válasz:** Ajánlatkérő nem tart elektronikus árlejtést.

13. Amennyiben több a ténylegesen dokumentálandó rész mint a kiírásban szereplő összeg a Keleti a korábban jelzett méretnél arányosan követelhet-e több vállalkozói díjat a nyertes pályázó?

**Válasz:** Vállalkozó nem követelhet több vállalkozói díjat a szerződés teljesítése során.

Ajánlatkérő adatszolgáltatásként - titoktartási kötelezettség terhe mellett - átadja a pályaudvari épület tervcsomagját, többek között annak felmérési terveit és helyiségkönyvét.

A dokumentumok az alábbi linkről tölthetők le:

.....

Felhívjuk Gazdasági Szereplő figyelmét, hogy a link segítségével letöltött dokumentumokat és az így tudomására jutott információkat, adatokat harmadik személynek, így különösen illetéktelen személynek, szervezetnek sem az eljárás alatt, sem azt követően tudomására nem hozhatja. Amennyiben Gazdasági Szereplő a dokumentumokat letölti, köteles az Ajánlatkérő kapcsolattartója felé - a dokumentumok letöltését követően - e-mailben nyilatkozni, hogy a dokumentumokat letöltötte és ezzel elfogadta titoktartási kötelezettségét.

14. A leadandó pontfelhő tekintetében elfogadja-e a megrendelő, hogy a statikus lézerszekernelési mérés módszere miatt az adatállományban keletkezhetnek úgynevezett árnyékok? Az árnyékok akkor keletkezhetnek, amikor valamilyen tárgy befolyásolja a láthatóságot, vagy nem valósul meg a mérendő objektum és a mérőműszer között létesíthető minimum 0,5m-es távolság?

**Válasz:** Ajánlatkérő elfogadja, amennyiben az olyan mértékű, hogy az a kellő pontosságú/részletezettségű modell előállítását lehetővé teszi, biztosítja!

A Vállalkozónak törekednie kell a részletek hiteles felmérésére és ábrázolására, adott esetben kéziszkennert, vagy hagyományos kézi mérés használatával. Ha ez bizonyos részletek tekintetében még így sem lehetséges, úgy azokat – más takart elemekhez hasonlóan – archív tervek alapján, illetve hasonló szerkezetek alapján kell megjeleníteni. A felmérési terven külön ábrázolástechnikai megoldással kell feltüntetni a nem helyszíni mérésen alapuló elemeket.

15. A megrendelő elfogadja-e, hogy az épületek/objektumok nem 100%-os lefedettséggel kerülnek felmérésre hanem olyan mértékben, hogy az a modell előállítását a kellő pontossággal/részletezettséggel biztosítsa?

**Válasz:** Ajánlatkérő elfogadja, amennyiben az olyan mértékű, hogy az a kellő pontosságú/részletezettségű modell előállítását lehetővé teszi, biztosítja!

A Vállalkozónak törekednie kell a részletek hiteles felmérésére és ábrázolására, adott esetben kéziszkennert, vagy hagyományos kézi mérés használatával. Ha ez bizonyos részletek tekintetében még így sem lehetséges, úgy azokat – más takart elemekhez hasonlóan – archív

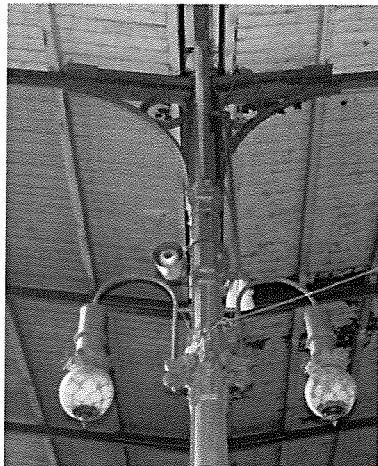
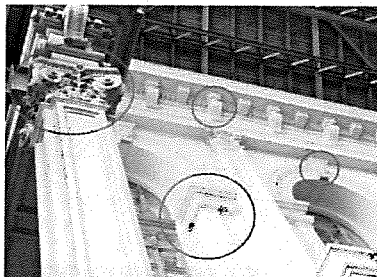
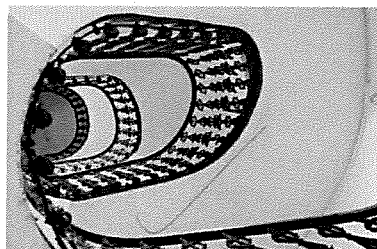


tervek alapján, illetve hasonló szerkezetek alapján kell megjeleníteni. A felmérési terven külön ábrázolástechnikai megoldással kell feltüntetni a nem helyszíni mérésen alapuló elemeket.



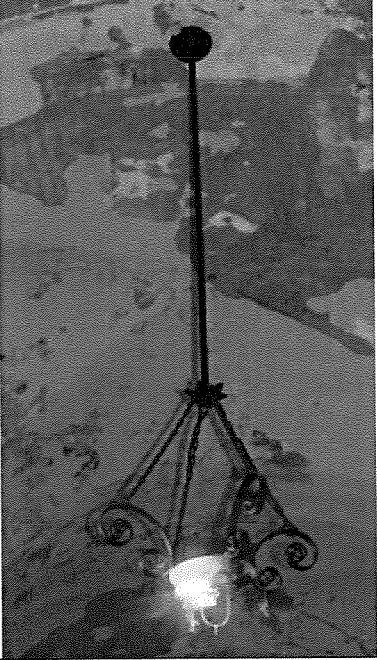
16. Az egy a 1:100 dokumentálásához szükséges pontfelhő előállítását költség és időhatékonyan elő lehet állítani statikus lézerszkenneléssel. Az 1:5-dokumentálásához történő pontfelhő sűrűséget tárgy szkennerek vagy fotogrammetriai alkalmazásával lehet elérni. Ezek hátránya, hogy a felvételezendő elemhez közel kell kerülni, amelyhez jelentős daru/állványozási és közterületfoglalási költségek társulnak. Ebből kifolyólag exponenciálisan megnőhet az adatgyűjtési idő, amely viszont nem indokolt a jelenleg tervezett rekonstrukciós célokhoz történő 1:100-as építész alapmodell előállításához.



Ehhez kapcsolódóan az alábbi kérdéseink lennének:

- Mi alapján dönthető el egy épületelem történeti-e vagy sem.
- Jól gondoljuk, hogy Önök a műemléki és történeti épületelem alatt ugyanazt értik?
- Kérjük a csatolt képek ellenőrzését, hogy jól gondoltuk-e melyik történeti épületelem és szükséges hozzá az M=1:5 méretarány előállítására alkalmas pontfelhő

<b>Műemléki, történeti</b>	
kovácsoltvas elemek	
külső/belső homlokzati díszek/tagozatok	
díszes kovácsoltvas korlát műemléki	


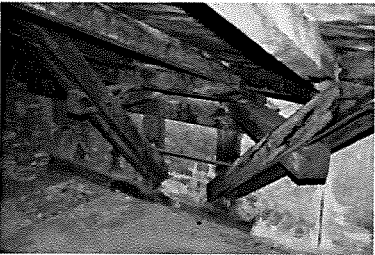




ajtó/ablak faragások	
egyedi formájú nyílászárók	
lámpák, kandeláberek,	

<b>NEM Műemléki, történeti</b>	
	dísztelen acélszerkezet, fa borítás
	egyszerű geometriájú korlát





 A black and white photograph of a long, narrow hallway with a tiled floor and a white wall on the right. A person is visible in the distance at the end of the hallway.	<p>általános funkciójú dísztelen helyiségek</p>
 A black and white photograph showing the wooden roof structure of a building, with beams and rafters visible.	<p>fedélszék</p>
 A black and white photograph of an ornate iron gate with a decorative pattern, set in an arched doorway.	<p>rácsok</p>
 A black and white photograph of a stone gate structure with a large window and a person standing nearby.	<p>kapuzat</p>



- Megfelelő-e ha a többször előforduló elemek tekintetében fajtánkként 1db elem kerül ilyen módon részletes szkennelésre?
  - Vonalas tagozatok (pl. tojások) esetén akkora hossz, amely elegendő a teljes hossz többszörözésével történő reprezentálására?
- Előző pontok miatt megoldható-e, hogy a történeti elemek M=1:5 felmérése csak a műemléki szemrevételezés után történjen meg, miután jól körül határolható ezen részletesen felmérendő területek mennyisége.

**Válasz:** A fenti kérdésekre a választ Ajánlatkérő a módosított műszaki leírásban adta meg.

17. Mérlegelte-e Megrendelő, hogy az M=1:5 méretarány előállítására alkalmas pontfelhő 10-20x nagyobb adatállományt jelent az M= 1:100-hoz képest és arányaiban indokolatlanul nagy súlyt helyez idő és költség tekintetében a felmérési feladatokra.

**Válasz:** A választ Ajánlatkérő a módosított műszaki leírásban adta meg.

18. Ragaszkodik-e Megrendelő az M=1:5 méretarány előállítására alkalmas pontfelhőhöz annak fényében is, hogy az ilyen jellegű műemléki részletrajzoknál elterjedtebb, könnyebben előállítható, értelmezhető, felhasználható és több információt biztosító megoldás a fotogrammetria.

**Válasz:** A választ Ajánlatkérő a módosított műszaki leírásban adta meg.

19. Pontosan milyen verziójú IFC szükséges?

**Válasz:** Az Ajánlatkérő az IFC2x3 verzió alkalmazását kívánja előírni.

20. Előírja-e megrendelő, hogy az IFC milyen programból legyen kimentve illetve, hogy minimálisan milyen strukturális elemeket tartalmazzon (BEAM, FOUNDATION, WALL, DOOR, WINDOWS, stb?)

**Válasz:** A z Ajánlatkérő nem kívánja előírni azt, hogy az IFC fájl milyen programból legyen kimentve.

Az IFC2x3 fájlnek minimálisan tartalmaznia kell a kért térmodellt, s az azt alkotó térelemek legfontosabb alaptulajdonságait, például, hogy egy elem mely épületszerkezethez tartozik (erre utalhat a kérdés BEAM, FOUNDATION, WALL, DOOR, WINDOWS hivatkozása), ill. mi az adott elem pontos térbeli pozíciója. Az elemeket a tervezési munkát elősegítő föliastruktúrában szükséges elhelyezni, melyet az AjánlatkérőVállalkozóval közösen kíván meghatározni.

21. Tudja-e az elbírálás során plusz ponttal figyelembe venni a megrendelő ha IFC mellett natív építész file (REVIT, ARCHICAD, stb) is leadásra kerül?

**Válasz:** Ajánlatkérő nem ad plusz pontot natív építész file leadásának megajánlására.

22. Várható-e, hogy miután a nyertes tervező kiválasztásra kerül a Megrendelő vagy tervező utólag igényt tart a natív építész file-ra)?

**Válasz:** Választ Ajánlatkérő a módosított műszaki leírásban adta meg.



23. Kérjük megadni milyen részletezettséget ért a Megrendelő LOD200 alatt (számos helyen taglalják ezt de mindenhol van egy kis eltérés hol a határ és különbség a LOD200 és a többi kidolgozottsági szint között)

**Válasz:** Egyéb szabályozás híján a 3D modell előállításakor a nemzetközi szakmagyakorlatban és szabályozásban használatos LOD 200-as kidolgozottsági szintet várja el az Ajánlatkérő. Egyes (műemléki) épületszerkezetek igényelhetnek a helyes szemléltetés és az érzékeltetés miatt részletgazdagabb kidolgozást, ezeket a műemléképületek építési engedélyezési terveinél az M 1:100 méretarányban elvárt részletességgel kérjük megjeleníteni.

24. Ennek hiányában kérjük mintamodel bemutatását a LOD200 részletezettségre.

**Válasz:** lásd 10. válasz

25. Amennyiben nem milyen irányelveket tud adni erre vonatkozólag

**Válasz:** lásd 10. válasz

26. Kérjük pontosítsa Megrendelő, hogy a "történeti épület meghatározó épületszerkezeteinek is megfelelő kidolgozottság" hol és miben tér el a LOD200-tól.

**Válasz:** A műemléki részletek tekintetében a műemléképületek építési engedélyezési terveinél az M 1:100 méretarányban elvárt részletességgel kérjük a modellezés során is megjeleníteni, ábrázolni.

27. Vállalja-e a megrendelő, hogy a projekt során fokozatosan (pl. kéthetente) visszaigazolja, hogy az elkészített munka, az különös tekintettel építészeti elemek részletgazdagságának megfelelése megfelel-e az elvárásainak?

**Válasz:** A szerződés teljesítése során az ajánlatkérő, mint megrendelő a szerződéstervezet 5.2. pontjában szabályozottak szerint jár el: „Vállalkozó 2018. július 13. napjáig elkészíti a dokumentációt és bemutatja a Megrendelőnek jóváhagyásra. Megrendelőnek 14 naptári nap áll rendelkezésére a dokumentáció véleményezésére és észrevételeinek Vállalkozó számára történő megküldésére elektronikus úton. Ha a Megrendelő a dokumentációban módosítást kér, annak elfogadásáról a Vállalkozó 2 munkanapon belül visszajelzést ad a Megrendelő felé, majd azt követően a Vállalkozó köteles az észrevételek kézhezvételétől számított 7 naptári napon belül a módosításokat elvégezni és a módosított dokumentációt a 7. sz. mellékletben szereplő kiterjesztésben 1 db elektronikus és 3 db nyomtatott formátumban leszállítani jóváhagyás céljából. A dokumentáció csak Megrendelő jóváhagyása után tekinthető véglegesnek. A módosított dokumentumok jóváhagyására Megrendelőnek 7 naptári nap áll rendelkezésére. A jóváhagyás tényéről Megrendelő haladéktalanul értesíti a Vállalkozót.”

28. Vállalja-e a megrendelő, hogy ezen visszaigazolásokat a projekt végén történő végleadásnál nem fogja hibaként értelmezni?

**Válasz:** A 14. pontban foglaltakra tekintettel nem vállalja megrendelő.



29. A felmérési tervek és műszaki leírás munkarész során mire vonatkozólag és milyen terjedelemben kér műszaki leírást a Megrendelő? Tud erről mintát, vagy tartalomjegyzéket a kifejtendő pontokról adni?

**Válasz:** A műszaki leírás 2) pontjában foglaltaknak megfelelően.

A műleírás elvárt tartalmi mélysége meg kell, hogy feleljen a 312/2012. (XI.8.) Korm. r. 8. mellékletében az építési engedélyezési tervdokumentációkra vonatkozó elvárásoknak, értelemszerűen a jelen állapotra vonatkoztatva.

30. Biztosít-e rétegstruktúrát a Megrendelő, vagy tetszőleges elnevezéseket és csoportosítást használhatunk?

**Válasz:** A felmérési tervek és a 3D modell rétegstruktúráját a munka megkezdésekor Megrendelő és Vállalkozó együttesen határozzák meg., beleértve a fóliák és tervszintek kezelését, az elemek elnevezését, csoportosítását stb.

31. Elfogadja-e Megrendelő mennyiségi hiánypótlás nélkül, ha csak a minimális számú metszet készül el a jellemző helyeken. (5 keresztmetszet, 3 hosszmetset)

**Válasz:** Nem, a műszaki leírás 2) pontjában foglaltaknak megfelelően részmetsetek is készítenődök. Az épületkomplexum tagoltsága miatt – a kiírásban megadottak szerinti min.3 hossz- és min.5 keresztmetszet mellett - szükség lehet egyes épületszárnyak miatt további részmetsetek ábrázolására is, ezek helyét és számát Ajánlatkérő nem határozza meg, a részmetsetek számát 10-ben maximalizálja.

32. A képen látható két tető közötti rész járható-e? A helyszíni bejárás során ez megközelíthetetlennek volt nevezve.





**Válasz:**

Az Ajánlatkérő törekszik lehetővé tenni a nyertes pályázó számára a biztonságos feljutást a munka elvégzéséhez, amennyiben nem biztonságos a terület megközelítése, az Ajánlatkérő által adatszolgáltatásként átadott korábbi felmérési, valamint a kutatható archív tervekben ajánlattévő az épületrész belső tereit a modellezéshez kellő pontossággal megbecsülheti.

33. Ha nem járható elfogadja-e megrendelő, hogy erről (és a hasonlóan nem megközelíthető) részekről nem készül homlokzati rajz?

**Válasz:** Lásd a 19. kérdésre adott választ.

34. Ha járható de lézerszekknerrel a technológia sajátosságai miatt nem mérhető, elfogadja-e megrendelő, hogy erről (és a hasonlóan nem megközelíthető) részekről nem készül homlokzati rajz?

**Válasz:** Lásd a 19. kérdésre adott választ.

35. Építészeti fotódokumentáció esetén mit jelent a helyszín megnevezés? Jól értjük, hogy pl. belső utasforgalmi terekről az egész dokumentálással érintett épületek esetén mindösszesen 50 fotó elegendő? Ha nem jól értettük, kérjük pontosítsák a helyszín definícióját?

**Válasz:** A „helyszín” az adott pályaudvar egészét jelenti. Tehát pályaudvaronként 50-50 db fotót kell dokumentálni, építészeti igényességgel fotózva a jellemző tereket és részleteket. A dokumentáció célja a tervpályázatra jelentkezők tájékoztatása, orientálása, az épület albumszerű bemutatása, de nem célja a részletes épületfelmérés vizuális alátámasztása.

36. Megtudja-e osztani a Megrendelő a helyiségek számát (nagyságrendileg) az ajánlattevőkkel?

**Válasz:** Az Ajánlatkérő adatszolgáltatásként – titoktartási nyilatkozat kitöltése és annak Ajánlatkérő kapcsolattartójának való megküldése után - átadja a pályaudvari épület korábbi felmérési terveit és helyiségkönyvét.

Ajánlatkérő adatszolgáltatásként - titoktartási kötelezettség terhe mellett - átadja a pályaudvari épület tervcsomagját, többek között annak felmérési terveit és helyiségkönyvét.

A dokumentumok az alábbi linkről tölthetők le:

.....

Felhívjuk Gazdasági Szereplő figyelmét, hogy a link segítségével letöltött dokumentumokat és az így tudomására jutott információkat, adatokat harmadik személynek, így különösen illetéktelen személynek, szervezetnek sem az eljárás alatt, sem azt követően tudomására nem hozhatja. Amennyiben Gazdasági Szereplő a dokumentumokat letölti, köteles az Ajánlatkérő kapcsolattartója felé - a dokumentumok letöltését követően - e-mailben nyilatkozni, hogy a dokumentumokat letöltötte és ezzel elfogadta titoktartási kötelezettségét.



37. A jobb projektervezés, pontosabb ajánlatok és az alacsonyabb ár érdekében megosztja-e Megrendelő (legalább PDF formátumban) az ajánlattevőkkel a bejárás során látott 2D tervlapokat?

**Válasz:** Az Ajánlatkérő adatszolgáltatásként – titoktartási nyilatkozat kitöltése és annak Ajánlatkérő kapcsolattartójának való megküldése után - átadja a pályaudvari épület korábbi felmérési terveit és helyiségkönyvét.

Ajánlatkérő adatszolgáltatásként - titoktartási kötelezettség terhe mellett - átadja a pályaudvari épület tervcsomagját, többek között annak felmérési terveit és helyiségkönyvét.

A dokumentumok az alábbi linkről tölthetők le:

.....

Felhívjuk Gazdasági Szereplő figyelmét, hogy a link segítségével letöltött dokumentumokat és az így tudomására jutott információkat, adatokat harmadik személynek, így különösen illetéktelen személynek, szervezetnek sem az eljárás alatt, sem azt követően tudomására nem hozhatja. Amennyiben Gazdasági Szereplő a dokumentumokat letölti, köteles az Ajánlatkérő kapcsolattartója felé - a dokumentumok letöltését követően - e-mailben nyilatkozni, hogy a dokumentumokat letöltötte és ezzel elfogadta titoktartási kötelezettségét.

38. A fa szerkezetű fedélszék elmeinek (pl. szelemen, szarufa) ábrázolása szükséges-e? Kizárólag a fő tartószerkezetek vagy a mellék tartószerkezetek is szükségesek?

**Válasz:** Főszabályként az  $m=1:100$ -as lépték releváns elemei ábrázolandók, az elfogadott eltérési mérték 5 cm. A felmérési terven a műemléképületek építési engedélyezési terveinél tehát az M 1:100 méretarányban elvárt részleteket kell megjeleníteni. Ennek során minden olyan elemet fel kell tüntetni, amelynek keresztmetszeti mérete a ~5 cm-t meghaladja (pl. főtartó gerenda), illetve tartószerkezeti szempontból jelentős (pl. kis keresztmetszetű, de az erőjátékban kulcsszerepet játszó vonóvas). A 3d modellen ugyanezeket a részleteket kérjük ábrázolni.

39. A csarnoktér feletti fém tartószerkezet elemei milyen részletgazdagsággal dokumentálандók?

**Válasz:** A felmérési terven a műemléképületek építési engedélyezési terveinél M 1:100 méretarányban elvárt részleteket kell megjeleníteni. Ennek során minden olyan elemet fel kell tüntetni, amelynek keresztmetszeti mérete a ~5 cm-t meghaladja (pl. főtartó gerenda), illetve tartószerkezeti szempontból jelentős (pl. kis keresztmetszetű, de az erőjátékban kulcsszerepet játszó vonóvas). A 3d modellen ugyanezeket a részleteket kérjük ábrázolni.

40. A lépcsőházban lévő korlátok ábrázolása LOD 200-ban vagy részletgazdagabban történjen?

**Válasz:** A felmérési terven a műemléképületek építési engedélyezési terveinél M 1:100 méretarányban elvárt részleteket kell megjeleníteni. Ennek során minden olyan elemet fel kell tüntetni, amelynek keresztmetszeti mérete a ~5 cm-t meghaladja (pl. korlát csúsztató), illetve tartószerkezeti szempontból jelentős (pl. függőleges kovácsoltvas pálcá). A 3d modellen ugyanezeket a részleteket kérjük ábrázolni.

41. Építészeti ábrázolás mellett szükséges-e az alábbi (ha igen kérjük megadni milyen részletgazdagsággal)



- Épületgépészeti csővezeték hálózatok és azok szerelvényei
- Épületvillamosság látható kábeltálcái, kábelcsatornái, világítási armatúrái
- belső lépcsőházak korlátai
- ajtókon lévő rácsok
- csigalépcső
- acél szerelő járdák a tetősík felett és a belső tartószerkezeteknél
- kerítések
- közmű és kábelalagutak (fedlap alatti rész)

**Válasz:** A felmérési terven és a 3D modellben a műemléképületek építési engedélyezési terveinél M 1:100 méretarányban elvárt részleteket kell megjeleníteni. Ennek során minden olyan elemet fel kell tüntetni, amelynek keresztmetszeti mérete a ~5 cm-t meghaladja.

42. Mi található az angol akna jellegű résznél, ami a Thököly út felőli oldalon található?

**Válasz:** A Thököly úti folyosó mellett található bevágás az épület itt található pinceszinti helyiségeinek használatát tette lehetővé, így az az épülethez szervesen illeszkedő, felmérése és megmodellélése a kiírásba értendő feladat.

43. A freskókat tartalmazó termekről szeretnék-e ortofotót készíteni? Ha igen milyen felbontásút?

**Válasz:** Jelen beszerzésben nem kérünk.

44. Kovácsoltvas függesztett lámpatestek, kandeláberek, rácsok ábrázolása részét képezi-e a modellnek és a 2D terveknek?

**Válasz:** A felmérési terven és a 3D modellben a műemléképületek építési engedélyezési terveinél M 1:100 méretarányban elvárt részleteket kell megjeleníteni. Ennek során minden olyan elemet fel kell tüntetni, amelynek keresztmetszeti mérete a ~5 cm-t meghaladja.

45. Műemléki jellegű ajtók, ablakok esetében a szobordíszek, faragások ábrázolandóak a modellben, illetve a 2D-s dokumentációkban (metszet, homlokzat)?

**Válasz:** A felmérési terven és a 3D modellben a műemléképületek építési engedélyezési terveinél M 1:100 méretarányban elvárt részleteket kell megjeleníteni. Ennek során minden olyan elemet fel kell tüntetni, amelynek keresztmetszeti mérete a ~5 cm-t meghaladja.

46. Roncsolódott műemléki részletek (hiányzó vagy letört dísz) esetében mi a modellezési elv?

**Válasz:** A felmérési terveken a valós, sérült állapotot kell ábrázolni. A 3D modellt a rendelkezésre álló analógiák, illetve korábbi (részlet)tervek alapján kiegészített állapotra kell elkészíteni.

47. Épületszerkezeti anomáliák (pl. földemlehajlás, fal kidőlés/hasasodás) hogyan kezelendők a modellezés során? Mi az az eltérés, ami már ábrázolandó szerkesztés során?



**Válasz:** A 3D modellt az idealizált állapotra kell elkészíteni, ez jelenti az épületkomplexum süllyedéséből keletkező eltérések ábrázolását, azonban nem jelenti egyes épületszerkezeti elemek torzulásának ábrázolását (pl. födémlehlajlások).

48. Azonos, hasonló és ismétlődő elemek (pl. ablakok, oszlopok, díszek, peron tartó konzolok, stb) a modellezés során ábrázolhatóak-e azonos rajzi elemként (azaz pl. másolhatóak-e) még ha a valóságban a kiosztásuk nem azonos vagy az egyes elemekben helyi anomália, sérülés, egyéb eltérés tapasztalható?

**Válasz:** Igen, a 3D modell esetében másolhatók, sokszorozhatók.

49. Amennyiben vannak takart részek (pl. álmennyezet felett vagy egyéb burkolat alatt) azokat kell-e mérni/modellezni?

**Válasz:** Megrendelő nem kíván roncsolással járó feltárásokat végeztetni. A takart elemek állapotát Vállalkozónak a hasonló szerkezetekből kiindulva, illetve az archív tervek alapján kell megállapítania és dokumentálnia. A felmérési terven külön ábrázolástechnikai megoldással kell feltüntetni a nem helyszíni mérésen alapuló elemeket.

50. Ha igen megbontja/eltávolítja-e azokat a Megrendelő a mérések előtt?

**Válasz:** Nem.

51. Belső, nem műemléki jellegű fa lambéria burkolat ábrázolandó-e a modellben és a 2D-s dokumentációban?

**Válasz:** A felmérési terven és a 3D modellben a műemléképületek építési engedélyezési terveinél M 1:100 méretarányban elvárt részleteket kell megjeleníteni. Ennek során minden olyan elemet fel kell tüntetni, amelynek keresztmetszeti mérete a ~5 cm-t meghaladja.

52. Beépített bútorok, szaniterak modellezendők, ábrázolandóak-e? Pl. beépített szekrények, fa burkolatú jegypénztár

**Válasz:** A felmérési terven és a 3D modellben a műemléképületek építési engedélyezési terveinél M 1:100 méretarányban elvárt részleteket kell megjeleníteni. Ennek során minden olyan elemet fel kell tüntetni, amelynek keresztmetszeti mérete a ~5 cm-t meghaladja.

53. Szükséges a peronok ábrázolása az épületmodellben? Vagy a peronok ábrázolása szükséges e a tömegmodellben? Ha igen kérem definiáljak az elvárt részletgazdagságot.

**Válasz:** A peronoknak az épületbe eső szakaszát padlóként, az épületmodellből elvárt részletgazdagsággal kell ábrázolni az épületkontúrtól kifelé számított 5 m-es határig. Az azon kívül eső peronszakaszok a környezeti modellezés részét képezik.

54. Területfoglalási engedélyek költsége tovább számlázható-e Megrendelőnek?

**Válasz:** Nem, a költséget Ajánlattevőnek be kell építenie az ajánlati árába.





55. MÁV vagy Megrendelő területén (belső vagy külső-utcai részek) történő területfoglalást (pl daruzás) igénylő munka esetén

- ez a munka engedélyhez kötött tevékenység-e, **Válasz:** igen
- ha igen mennyi az engedély elbírálás ideje **Válasz:** Megrendelő az engedélyt annak megkérésétől számított 7 napon belül biztosítja
- a MÁV felszámol-e díjat a területfoglalásért **Válasz:** Nem

56. Mikor várható a nyertes pályázó kihirdetése?

**Válasz:** A Kbt. 79. § (1) bekezdésének megfelelően Ajánlatkérő az ajánlattevőt írásban tájékoztatja az eljárás eredményéről, az eljárás eredménytelenségéről, az ajánlattevő ajánlatának érvénytelenné nyilvánításáról, valamely gazdasági szereplő kizárásáról, valamint ezek részletes indokáról, az erről hozott döntést követően a lehető leghamarabb, de legkésőbb három munkanapon belül.

57. Mikor várható a szerződéskötés a nyertessel?

**Válasz:** A Kbt. 131. § (6) bekezdésének megfelelően Ajánlatkérő a szerződést az ajánlati kötöttség (5) bekezdés szerinti időtartama alatt köteles megkötöni. Ha e törvény másként nem rendelkezik, nem köthető meg azonban a szerződés az írásbeli összegezés - ha az összegezés javítására kerül sor és az eljárás eredményességére, az ajánlat érvényességére vagy az értékelés eredményére vonatkozó adat módosul, a módosított összegezés - megküldése napját követő tíz napos időtartam lejártáig.

58. Ha az előbbi pontban megadott időpontban mégsem történik meg a szerződés, csak később, módosul-e a leadási határidő?

**Válasz:** Nem módosul.

59. Szerződés után rögtön kezdhető-e a munka, ha nem mikor?

**Válasz:** A munkavédelmi mellékletben rögzített feltételek teljesítése után, a Megrendelővel történt előzetes egyeztetéseknek megfelelően kezdheti meg a munkát.

60. Biztosít-e parkolási lehetőséget a Megrendelő 5 autó számára a projekt időtartalmára?

**Válasz:** Megrendelő – Vállalkozó általi kérését követően - maximum 3 személygépkocsi számára biztosít parkolási lehetőséget a szerződés teljesítése alatt.

61. Biztosít-e zárható, fűtött, elektromos árammal, internettel ellátott helyiséget a Megrendelő a projekt időtartalmára?

**Válasz:** Megrendelő internet hozzáférés nélküli, zárható, fűtött, elektromos árammal ellátott helyiséget biztosít Vállalkozó számára.

62. Van-e statikai szakvélemény az elhagyott, napi szinten nem használt területekről (födém, fedélszék, tetőhágcsók, stb)



**Válasz:** Nincs.

63. Ha igen, van-e olyan terület ami nem biztonságos?

**Válasz:** Igen, van. A szerződéskötést követően Megrendelő biztosítja a létesítményfelelőssel való egyeztetést, akitől felvilágosítást kaphat a terület állapotáról.

64. Elfogad-e megrendelő nem statikus szkener történő pontfelhő előállítását, amennyiben a mérés biztosítja a készítendő munkarészek előírt pontosságú/részletezettségű elkészítését.

**Válasz:** Igen.

65. Elfogadja-e megrendelő, ha az 1:5 méretarányú dokumentáláshoz készített pontfelhő nem kerül illesztésre az 1:100-hoz készített pontfelhőhöz, hanem csak önmagában értelmezhető és a neve utal az elhelyezkedésére (pl: épület-szint-helyiségszám-falnézet megadásával)

**Válasz:** Lásd. a módosított műszaki leírást.

66. A felméréndő pályaudvar épület szintenként hány helyiséget tartalmaz?

**Válasz:** Lásd a helyiségkönyvet! Az Ajánlatkérő adatszolgáltatásként átadja a pályaudvari épület korábbi felmérési terveit és helyiségkönyvét. Ebből ajánlattévő a felméréndő terület nagyságát, a helyiségek számát kellő pontossággal megbecsülheti.

Ajánlatkérő adatszolgáltatásként - titoktartási kötelezettség terhe mellett - átadja a pályaudvari épület tervcsomagját, többek között annak felmérési terveit és helyiségkönyvét.  
A dokumentumok az alábbi linkről tölthetők le:

.....

Felhívjuk Gazdasági Szereplő figyelmét, hogy a link segítségével letöltött dokumentumokat és az így tudomására jutott információkat, adatokat harmadik személynek, így különösen illetéktelen személynek, szervezetnek sem az eljárás alatt, sem azt követően tudomására nem hozhatja. Amennyiben Gazdasági Szereplő a dokumentumokat letölti, köteles az Ajánlatkérő kapcsolattartója felé - a dokumentumok letöltését követően - e-mailben nyilatkozni, hogy a dokumentumokat letöltötte és ezzel elfogadta titoktartási kötelezettségét.

67. Az ajánlattételt pontosítaná egy helyiségkönyv biztosítása a felméréndő területről. (szint, helyiségnév, alapterület) Ez megkapható az ajánlattétel során?

**Válasz:** Igen, a rendelkezésre álló felmérési munkarészek az alábbi címen elérhetők:

Ajánlatkérő adatszolgáltatásként - titoktartási kötelezettség terhe mellett - átadja a pályaudvari épület tervcsomagját, többek között annak felmérési terveit és helyiségkönyvét.  
A dokumentumok az alábbi linkről tölthetők le:

.....



Felhívjuk Gazdasági Szereplő figyelmét, hogy a link segítségével letöltött dokumentumokat és az így tudomására jutott információkat, adatokat harmadik személynek, így különösen illetéktelen személynek, szervezetnek sem az eljárás alatt, sem azt követően tudomására nem hozhatja. Amennyiben Gazdasági Szereplő a dokumentumokat letölti, köteles az Ajánlatkérő kapcsolattartója felé - a dokumentumok letöltését követően - e-mailben nyilatkozni, hogy a dokumentumokat letöltötte és ezzel elfogadta titoktartási kötelezettségét.

68. Az összes perontető beletartozik a felmérési és modellezési feladatba?

**Válasz:** Nem, alapvetően a felvételi épület 5 m-es körzete tartozik a feladatkörbe, az ezen kívüli rész a környezet része, melynek felmérése és modellezése külön eljárás keretében kerül beszerzésre.

69. A csarnok és az állomási vágányhálózat esetében szükséges a peronok és a sínkoronák felmérése modellezése?

**Válasz:** Igen, az épület+5m-en belüli részen. Az ezen kívüli rész a környezet része, melynek felmérése és modellezése külön eljárás keretében kerül beszerzésre.

70. A felmérésbe beletartozik a 72-es posta épülete is? Ha igen kérjük egyértelműen meghatározni a felméréndő épületrészek kontúrját és megadni a szintenkénti helyiség darabszámokat. (a lehatárolási rajz és az épülettömb kontúrja ellentmondásos, kérjük ezt pontosítani)

**Válasz:** Nem tartozik bele.

71. Kérjük a Főbejárat alatti pince/aluljáró szinten lévő pénztárcsarnok esetében a felmérési és modellezési határ megadását.

**Válasz:** A rámpa, lépcső alján található dilatációs határ a részletes épületmodell határa.

72. Tud az Ajánlatkérő a helyszíni felmérési munkák idejére zárható tároló/pihenő helyiséget biztosítani és azt milyen feltételekkel?

**Válasz:** Megrendelő internet hozzáférés nélküli, zárható, fűtött, elektromos árammal ellátott helyiséget biztosít Vállalkozó számára.

73. Milyen feltételek mellett van lehetőség 1 db szgk. felmérés ideje alatti üzemi területen történő várakozására?

**Válasz:** Megrendelő – Vállalkozó általi kérését követően - maximum 3 személygépkocsi számára biztosít parkolási lehetőséget a szerződés teljesítése alatt.

74. Az utasforgalomtól elzárt szolgálati/üzemi területeken a felmérési munka végezhető önállóan vagy folyamatos kíséretet biztosít az Ajánlatkérő?

**Válasz:** Megrendelő szakfelügyeletet saját költségén biztosít a Vállalkozó kérését követően.



75. Amennyiben szükséges a folyamatos kíséret, lehetőség van-e több felmérőcsapat egyidejű különböző területeken történő munkavégzésére?

**Válasz:** Megrendelő egyszerre csak egy felmérő helyen tudja garantálni a kíséretet.

76. Amennyiben önállóan is végezhető, abban az esetben a bejutás biztosításához szükséges-e előre egyeztetni adott esetben napokkal korábban, vagy biztosítható az ad-hoc jellegű bejutás is?

**Válasz:** Igen, szükséges egyeztetni.

77. A csarnok gerince alatt húzódó szervízárdán történő munkák mikor végezhetők és szükséges-e felsővezetékek áramtalanítása?

**Válasz:** Megrendelő a szervízárdán történő munkák esetén szakfelügyeletet biztosít. A felsővezetékek áramtalanítása nem szükséges.

78. Jól értjük-e, hogy a modellezési feladat csak az épület építészeti elemeire vonatkozik? (épületgépészeti és elektromos vezetékek berendezések felmérése, modellezése nem feladat)

**Válasz:** Főszabályként az  $m=1:100$ -as lépték releváns elemei ábrázolandók (pl.: kapcsoló nem, de egy kazán, peronban fedlap, vagy bojler igen)

79. Kell-e színes pontfelhőállomány? Ha igen akkor elegendő-e csak a történeti épületelemeket tartalmazó részek esetében?

**Válasz:** Nem.

80. Modellezés esetén van-e egy általánosan elfogadható méret, amelynél kisebb elemek modellezése nem szükséges? Pl. díszítő elemeknél.

**Válasz:** Főszabályként az  $m=1:100$ -as lépték releváns elemei ábrázolandók (~5 cm)

81. Generalizálás során van-e olyan méret, amely alatt eltérést a szabványos méretektől elhanyagolhatunk? Pl. nyílászárók mérete és egymástól való távolsága, vagy az elemek deformálódásából adódó alakváltozás, lásd gerendalehajlások, esetén?

**Válasz:** Főszabályként az  $m=1:100$ -as lépték releváns elemei ábrázolandók, az elfogadott eltérési mérték 5 cm. Modellezéskor elfogadjuk az átlagoláson alapuló generalizálást, amennyiben az eltérések ezen belül találhatók.

82. A fotódokumentáció esetében a drón vagy légifotók esetében is szükséges a min. 20 megapixeles felbontás?

**Válasz:** Igen.



83. Kijelöl-e az Ajánlatkérő olyan alappontokat, amelyek segítségével az épület felmérése és az elkészült modell hozzáilleszthető más munkarész keretében végzett munkához?

**Válasz:** Nem, az illesztési lehetőséget Ajánlattevőnek kell biztosítania az országos magassági koordinátarendszerben.

84. A műszaki alkalmasság M/2.1. és M/2.2 alkalmassági minimumkövetelményeiben a kiírás „legalább 1 - 1 fő szakember” igazolását írja elő, a II.2.5) pont szerinti értékelési szempontok „Minőségi szempont/súlyszám” 2. és 3. pontjában „szakember” meghatározás szerepel.

**Kérdés:** a gyakorlati időn kívüli projektek számának meghatározásánál több szakember külön-külön meglévő referenciáját összesítve lehet figyelembe venni, vagy csak egy szakemberét.

**Válasz:** Ajánlatkérő az ajánlati felhívás II. 2. 5. pontjában meghatározott 2. és 3. értékelési szempontok tekintetében 1-1 szakembert értékel. Amennyiben Ajánlattevő az M/2.1., valamint M/2.2 alkalmassági minimumkövetelmény tekintetében 1-nél több szakembert mutat be, akkor kérjük az ajánlatban megjelölni, hogy Ajánlatkérő az egyes minőségi értékelési részszerzőpontoknál mely szakembert vegye figyelembe.

85. A műszaki alkalmasság M/2.1 és M/2.2 alkalmassági minimumkövetelményeiben a kiírás eltérő feltételeket tartalmaz: gyakorlat időn és referencia munkákon kívüli projektek száma az M/2.1 esetében, gyakorlati időn kívüli projektek száma az M/2.2 estében.

**Kérdés:** azt jelenti ez, hogy az építészmérnök végzettségű szakember vonatkozásában számításba vehető(ek) az M.1. alkalmassági minimumkövetelményeknél figyelembe vett projekt(ek) is?

**Válasz:** Műszaki kompetencia: amennyiben az M/2.2. pontban előírt szakember vonatkozásában az „épület geodézia 3D-s megjelenítésére és georeferált fotódokumentáció készítés” teljes mértékben átfedésben van a műemléki épület 3d digitális modell előállításával, akkor a válasz: igen.

86. A III. 1. 3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság „utólagos igazolási mód” pontjában szerepel a sikeres műszaki átadás-átvételi eljárással lezárt referencia meghatározás.

**Kérdés:** mit ért Ajánlatkérő a referenciaként figyelembe vehető – alapvetően felmérési – projektek esetén műszaki átadás-átvételi eljárás alatt: szerződés szerinti teljesítést vagy a felmért épület kivitelezési munkái utáni eljárást?

**Válasz:** Ajánlatkérő az ajánlati felhívás III. 1. 3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság „utólagos igazolási mód” pontjában szereplő „sikeres műszaki átadás-átvételi eljárással lezárt” alatt szerződés szerinti teljesítést ért.



87. A VI. 3. 12) „További információk” 7. pontjában szerepel garanciavállaló nyilatkozat vagy kezességvállalásról szóló nyilatkozat meghatározás.

Erre vonatkozóan **kérjük megerősíteni**, hogy Ajánlattevőnek nem kell ajánlati biztosítékot rendelkezésre bocsátania.

**Válasz:** Ajánlati biztosítékot Ajánlatkérő nem írt elő.

88. Az értékelési szempontok között szereplő, az M/2.1. pontban előírt szakember vonatkozásában kért „*georeferált fotódokumentáció készítése*” esetében a szakemberek véleménye jelentősen eltér abban, hogy ez pontosan milyen eredménytermékre vonatkozik. Kérjük a megjelölt eredménytermék egyértelmű definiálását.

**Válasz:** Geodéziai eredménytermékként létrejött geodéziai pontok alapján igazított fotó, ami megfeleltetett az egységes országos vetületi rendszernek.

89. Amennyiben a Keleti pályaudvar alatt van járható közműalagút, annak felmérése és modellezése elvárt-e?

**Válasz:** Az épületkomplexum kontúrja alatt nincs járható közmű alagút.

90. A Műszaki leírás c. dokumentumban szereplő (M=1:100) és a szerződéstervezetben található (M=1:50) feladatleírások eltérnek, melyiket tekintjük elvártnak?

**Válasz:** Lásd módosított műszaki leírás és szerződéstervezet.

91. A nem történeti beépített elemek (pultok, kormányablakok, jegypénztárak, kiosk-ok) a 3D modellben és a 2D rajzokon való megjelenítésére való elvárásat kérjük pontosítani.

**Válasz:** A felmérési terven és a 3D modellben a műemléképületek építési engedélyezési terveinél M 1:100 méretarányban elvárt részleteket kell megjeleníteni. Ennek során minden olyan elemet fel kell tüntetni, amelynek keresztmetszeti mérete a ~5 cm-t meghaladja. Az üzletek bútorzatát és határoló szerkezeteiket, a kioskokat mobíliának tekintjük, azokat sem felmérni, sem dokumentálni nem kell, a helyiségeket határoló szerkezeteik mentén kell ábrázolni, megmodellezni. A Kormányablak és a Rendőrség területét szintén ezen elvek szerint kell feltüntetni.

92. A történeti beépített elemek (pultok, jegypénztár) 3D modellben és a 2D rajzokon való megjelenítésére való elvárásat kérjük pontosítani.

**Válasz:** A felmérési terven és a 3D modellben a műemléképületek építési engedélyezési terveinél M 1:100 méretarányban elvárt részleteket kell megjeleníteni. Ennek során minden olyan elemet fel kell tüntetni, amelynek keresztmetszeti mérete a ~5 cm-t meghaladja.

93. Jól gondoljuk, hogy a nem megközelíthető, elzárt, nem mérhető szerkezetvastagság (Lotz terem fedélszék, nem megbontható álmennyezet feletti terület) feltételezett vastagsággal kerülnek 2D és 3D ábrázolásra?



**Válasz:** Megrendelő nem kíván roncsolással járó feltárásokat végeztetni. A takart elemek állapotát Vállalkozónak a hasonló szerkezetekből kiindulva, illetve az archív tervek alapján kell megállapítania és dokumentálnia. A felmérési terven külön ábrázolástechnikai megoldással kell feltüntetni a nem helyszíni mérésen alapuló elemeket.

94. Milyen mértékű geometriai torzulás ábrázolása/megjelenítése szükséges a 2D rajzokon és a 3D modelleken?

**Válasz:** A felmérési terveken az átlaghoz, illetve az eszményi műszaki állapothoz képest minden, 5 cm-t meghaladó eltérést ábrázolni kell. A 3D modellt az idealizált állapotra kell elkészíteni, ez jelenti az épületkomplexum süllyedéséből keletkező eltérések ábrázolását, azonban nem jelenti egyes épületszerkezeti elemek torzulásának ábrázolását (pld. földemlehlajlások).

95. Jól gondoljuk-e, hogy a geometriai torzulásoknak a 3D modellen nem kell megjelenítenie?

**Válasz:** lásd előző válasz

95. Jól gondoljuk-e, hogy a lakatos díszítő elemek (ablakrácsok, lépcsőkoriátok) részletes (M=1:50-nek megfelelő) 3D modellezése nem része a feladatnak?

**Válasz:** Igen, a felmérési terven és a 3D modellben a műemléképületek építési engedélyezési terveinél M 1:100 méretarányban elvárt részleteket kell megjeleníteni. Ennek során minden olyan elemet fel kell tüntetni, amelynek keresztmetszeti mérete a ~5 cm-t meghaladja

96. A 3D modell IFC exportálása során IFC 4 vagy IFC 2x3 verzió szükséges?

**Válasz:** Az Ajánlatkérő az IFC2x3 verzió alkalmazását kívánja előírni.

97. A mérendő és modellezendő terület határát kérjük pontosítani, amennyiben az kívül esik az épület kontúrjához képest 5 m-es távolságon

**Válasz:** A Kerepesi úti laktanyához csatlakozó kerítés ábrázolását is kérjük.

98. A mellékelt lehatárolás alapján a Postaszárny is a pályaudvar részét képezi, szükséges-e itt is a belső felmérés vagy csak a környezet felmérésben szerepel?

**Válasz:** Nem tartozik bele, a környezeti felmérés és modell része.

99. A felmérendő épület nagyságából és a felmérés pontosságából adódóan a létrejövő pontfelhő E57 formátumban egyben nehezen kezelhető, indokolt az állomány feldarabolása. Milyen logika szerint történjen a feldarabolás?

**Válasz:** Amennyiben indokolt, Ajánlatkérő javasolja az épületrészek/épületszárnyak szerinti darabolást (pl.: átadott felmérési tervek tagolása alapján), azonban ettől eltérő logika szerinti feldarabolást is elfogad.

100. Jól gondoljuk-e, hogy az előállított modell M=1:50 léptéknek történő megfelelése a nemzetközi LOD300 szabvánnyal egyenértékű?

**Válasz:** Ajánlatkérő jelen ajánlatkérésben LOD200 szabvánnyal egyenértékű feldolgozását kéri, az engedélyezési terveknél előírt M 1:100 méretarányban elvárt részleteket kell megjeleníteni.



101. Jól gondoljuk, hogy a takart, nem mérhető felületek felmérése nem képezi a feladat tárgyát?

**Válasz:** Vállalkozónak törekednie kell a részletek hiteles felmérésére és ábrázolására. Ha ez bizonyos részletek tekintetében nem lehetséges, úgy azokat – más takart elemekhez hasonlóan – archív tervek alapján, illetve hasonló szerkezetek alapján kell megjeleníteni. A felmérési terven külön ábrázolástechnikai megoldással kell feltüntetni a nem helyszíni mérésen alapuló elemeket.

101. Jól gondoljuk, hogy a takarások eltávolítása nem a Vállalkozó feladata?

**Válasz:** Igen. Az ilyen részek egyedileg vizsgálandók. Megrendelő nem kíván roncsolással járó feltárásokat végeztetni. A takart elemek állapotát Vállalkozónak a hasonló szerkezetekből kiindulva, illetve az archív tervek alapján kell megállapítania és dokumentálnia. A felmérési terven külön ábrázolástechnikai megoldással kell feltüntetni a nem helyszíni mérésen alapuló elemeket.

102. Jól gondoljuk, hogy a bútorokkal, hulladékkal, használati tárgyakkal stb. elfedett területek nem mérhető területként kerülnek elszámolásra?

**Válasz:** A feltételezés nem megfelelő, a körülményeknek legjobban megfelelő mérési technológiát (pl.: kézi) kell kiválasztani, a nem mérhető területek számát minimalizálni kell. A nem mérhető területeket történeti kutatás alapján kell feldolgozni.

103. Kérjük a szükséges metszetek, részmetsetek helyét és számát pontosan meghatározni.

**Válasz:** Az épületkomplexum tagoltsága miatt – a kiírásban megadottak szerinti min.3 hossz- és min.5 keresztmetszet mellett - szükség lehet egyes épületszárnyak miatt további részmetsetek ábrázolására is, ezek helyét és számát Ajánlatkérő nem határozza meg, a részmetsetek számát 10-ben maximalizálja.

104. Jól gondoljuk-e, hogy az 'utasforgalmi tér' megfogalmazás a vágányfogadó csarnok (6-9-es vágány) területét és az ehhez tartozó belső homlokzatokat jelenti?

**Válasz:** Nem, azoknak a közönségforgalmi/közforgalmi területeknek az összessége, amelyek az utasok, használók számára elérhetőek, nyitva vannak, mint pl.: vágányfogadó csarnok, pénztárcsarnok, közlekedők, várótermek, mosdók.

105. Az építészeti fotódokumentáció eredményterméke a nyers képek mappastruktúrában elhelyezését jelenti, vagy megszerkesztett album-szerű kiadvány szükséges a készített képek felhasználásával. Ezek digitális és nyomtatott formában milyen módon kerüljenek átadásra?

**Válasz:** A nyers képek mappastruktúrában történő átadása szükséges, elektronikus formátumban.