



PÁLYAVASÚTI BESZERZÉSI IGAZGATÓSÁG
ESZKÖZ- ÉS VÁLLALKOZÁS BESZERZÉSI IRODA



CÍMZETT: **ABC Group Kft. ajánlattevő**
2724 Újlengyel, Petőfi Sándor utca 48.
és Fazakas Építésziroda Kft.
1051 Budapest, Sas utca 17. sz. 2/3.
közös ajánlattevők

Iktatószám: 8670-22/2016/MAV
Előadó: Molnár Zita
Telefon: +36 30/261-9039
Fax: +36 1/511-7526

MG Építész Kft. ajánlattevő
1125 Budapest, Szarvas Gábor út 42/a.

TÁRGY „Tervező kiválasztása Budapest alábbi kiemelt állomási épületéhez: Kőbánya-Kispest állomás” – 2016. szeptember 27. napján érkezett, I. számú előzetes vitarendezésre adott ajánlatkérői válasz

Tisztelt Ajánlattevők!

A MÁV Zrt., mint Ajánlatkérő által indított „**Tervező kiválasztása Budapest alábbi kiemelt állomási épületéhez: Kőbánya-Kispest állomás**” tárgyú közbeszerzési eljárásban az MG Építész Kft. ajánlattevő (a továbbiakban: Kérelmező vagy MG Építész Kft. ajánlattevő), 2016. szeptember 27-én, 16:32 perckor e-mail útján, az alábbiak szerint előzetes vitarendezési kérelmet nyújtott be az eljárás lezárásának eredményeképpen Ajánlatkérő által készített és az eljárás valamennyi ajánlattevője számára megküldött írásbeli összegezésben foglalt ajánlatkérői döntéssel kapcsolatosan (a kérelmet Kérelmező Ajánlatkérő részére 2016. szeptember 27-én 16:22 perckor fax útján is megküldte):

MÁV – Magyar Államvasutak Zrt.

Könyves Kálmán krt. 54-60.

1087 Budapest

Pályavasúti Beszerzési Igazgatóság

Eszköz- és Vállalkozás Beszerzési Iroda

Fax: +36 15117526

Földesi Ildikó

akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó

részére

MÁV – Magyar Államvasutak Zrt.

Könyves Kálmán krt. 54-60.

1087 Budapest

Pályavasúti Beszerzési Igazgatóság

Eszköz- és Vállalkozás Beszerzési Iroda

Fax: +36 15117526

Földesi Ildikó

akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó

részére

Tisztelt Ajánlatkérő!

Az „MG Építész” Kft. (1125 Budapest, Szarvas Gábor út 42/a.; a továbbiakban: Kérelmező) a „Tervezési szerződés Tervező kiválasztása Budapest alábbi kiemelt állomási épületéhez: **Kőbánya-Kispest állomás. Felvételi épület és gyalogos felüljáró átépítésének, perontetők felújításának, liftek és mozgólépcsők elhelyezésének tervezése**” tárgyú, a MÁV – Magyar Államvasutak Zrt. ajánlatkérő 2016/S 081-143408. ikt. számú felhívásával indult közbeszerzési eljárásban az alábbi

előzetes vitarendezési kérelmet

terjeszti elő az eljárás összegezésével szemben.

Ajánlatkérő az „MG Építész” Kft (továbbiakban Kérelmező) részére megküldött és 2016.09.22. napján átvett összegezés V.2.2.1. pontjában az ABC Group Kft. (2724 Újlengyel, Petőfi Sándor utca 48.) és Fazakas Építésziroda Kft. (1051 Budapest, Sas utca 17. sz. 2/3.) közös ajánlattevők (továbbiakban: közös ajánlattevők) ajánlatát érvényesnek nyilvánította.

Az összegezés V.2.6. pontja szerint „Közös ajánlattevők ajánlata minden szempontból megfelel a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, illetve a jogszabályokban foglalt feltételeknek, közös ajánlattevők a szerződéskötésre alkalmasak (az alkalmassági minimumkövetelményeknek megfelelő), ajánlatuk a gazdasági ésszerűséggel összeegyeztethető-e és teljesíthető feltételeket tartalmaz a meghatározott értékelési szempontoknak megfelelően, a legjobb ár érték arányt megjelenítő ajánlat bírálati szempontja alapján a legkedvezőbb érvényes ajánlatot tették.”

Ugyanezen pont szerint a közös ajánlattevők bírálati szempontokra tett megajánlása a tervezői díj vonatkozásában nettó 59.370.000 Ft.

Az ajánlatok bontása során az ajánlatkérő képviselője ismertette a rendelkezésre álló fedezetet, amely nettó 87.172.000.- forint.

Az ajánlatkérő által ismertetett pénzügyi fedezet és a nyertes ajánlat egymáshoz való hasonlítása alapján könnyen megállapítható, hogy a nyertes ajánlat jelentős mértékben eltért a fedezeti összegtől, annak mindössze 68,1 %-a volt, tehát az **eltérés 31,9 %** volt.

A Kbt. 72. § (1) bekezdés szerint: „Az ajánlatkérő az értékelés szempontjából lényeges ajánlati elemek tartalmát megalapozó **adatok, valamint indokolást köteles írásban kérni** és erről a kérésről a többi ajánlattevőt egyidejűleg, írásban értesíteni, ha az ajánlat a megkötni tervezett szerződés tárgyára **figyelemmel aránytalanul alacsony összeget tartalmaz** az értékelési szempontként figyelembe vett ár vagy költség, vagy azoknak valamely önállóan értékelésre kerülő eleme tekintetében.”

Bár a hatályos Kbt. már nem tartalmazza - expressis verbis - a becsült értéktől 20 %-nál nagyobb mértékben eltérő ajánlati ár vonatkozásában a *kötelező* indokoláskérést, azonban azt, hogy ajánlatkérő a tárgyi esetben köteles lett volna indokolást kérni, maga a jelenleg hatályos Kbt, a szavak („aránytalan”) általánosan elfogadott jelentése és évtizedes döntőbizottsági gyakorlat támasztja alá.

Bár ajánlatkérő az eljárás során csak a rendelkezésre álló pénzügyi fedezetet ismertette és a becsült értéket nem, de arra tekintettel, hogy ajánlatkérő a közbeszerzési eljárást az uniós értékhatárokat meghaladó eljárásrend szerint folytatta le, feltételezhető, hogy ennek mértéke és a pénzügyi fedezet összege azonos volt. (Nyilván egy esetleges jogorvoslati eljárás során a feladott hirdetmény kérelmének adataiból ellenőrizhető az ajánlatkérő által meghatározott becsült érték.)

A Kbt. 69. § (1) bekezdés szerint: „Az ajánlatok és részvételi jelentkezések elbírálása során az ajánlatkérőnek meg kell vizsgálnia, hogy az ajánlatok, illetve részvételi jelentkezések megfelelnek-e a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.”

A Kbt. szerint aránytalanul alacsony árat tartalmazó ajánlat esetén ajánlatkérő köteles indokolást kérni.

Kérelmező álláspontja szerint az ajánlatkérő azzal, hogy vizsgálat nélkül érvényesnek fogadott el egy olyan ajánlati árat, amely 31,9 %-kal eltért a rendelkezésre álló fedezet összegétől, megsértette az ajánlat bírálatára vonatkozó fenti kötelezettségeit.

A nyertesnek megjelölt ajánlati ár alig haladja meg a tervezett fedezet 2/3-át, attól különösen aránytalanul elmaradt, nyilvánvaló, hogy ajánlatkérőt ellenőrzési kötelezettség terhelte, amelyet elmulasztott.

A hatályos Kbt. szövege szerint már nem a beérkezett árak, hanem a tervezett szerződés tárgya alapján kell meghatározni azt, hogy mi minősül aránytalanul alacsony árnak. Ajánlatkérő bizonyára eleget tett a becsült érték meghatározása során a Kbt. 28. § szerinti kötelezettségeinek, amely alapján megalapozottan meghatározott egy szükséges pénzügyi fedezeti összeget, amelyből a szerződés tárgya szerinti szolgáltatást meg lehet valósítani. Ezen összegtől a megajánlás 31,9 %-kal elmaradt, ami olyan mértékű eltérés, ami nyilvánvalóan szükségessé tette volna az indokoláskérést. Megjegyezzük, a Kbt. indokolása szerint a korábbi 20 %-os szabály azért nem került át az új Kbt-be, mert „nem alkalmazható *egységesen valamennyi* beszerzés esetében”. Ugyanakkor a nyertesnek megjelölt ajánlat még ezen korábbi fix és kötelező határhoz képest is további 11,9 %-kal elmaradt, amely alapján nyilvánvalóan fennállt ajánlatkérő ellenőrzési kötelezettsége.

Meg kívánjuk jegyezni, hogy ajánlatkérő az összegezés V.2.6. pontjában ugyan rögzítette, hogy a nyertes ajánlattevő ajánlata a gazdasági ésszerűséggel összeegyeztethető és teljesíthető feltételeket tartalmaz, azonban ehhez a megállapításhoz nyilvánvalóan vizsgálat lett volna szükséges, amely elmaradt.

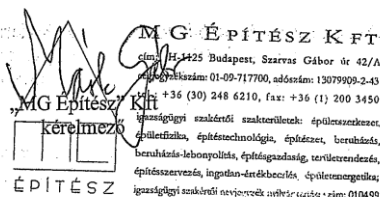
A gazdasági ésszerűséggel való összeegyeztethetőséget ajánlatkérő tehát oly módon állapította meg, hogy az általa az eljárás megindításakor szükségesnek vélt fedezeti összeg kétharmadáért elvégzendő munka álláspontja szerint gazdaságilag ésszerű, úgy, hogy ajánlattevő egyáltalán nem adott semmilyen objektív okot, amely ezt az árat alátámasztotta volna, lévén, hogy ajánlatkérő erre nem hívta fel. A 31,9 %-os eltérés nem lehet arányos...

Összességében kérelmező álláspontja szerint ajánlatkérő elmulasztotta az indokoláskérését, amellyel megsértette a Kbt. 72. § (1) bekezdését.

Javaslatunk, hogy a Kbt. 72. § (4) bekezdés alapján ajánlatkérő indokolás benyújtására hívja fel a közös ajánlattevőket.

Budapest, 2016. szeptember 27.

Tisztelettel,



Ajánlatkérő az előzetes vitarendezési kérelmet elutasítja az alábbiak okán:

A tárgyi közbeszerzési eljárás megindítására 2016. április 21-én, 2016/S 081-143408 számon került sor, így a jelen közbeszerzési eljárásra 2015. november 1-jén hatályba lépett, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) rendelkezései az irányadóak.

A Kbt. 68. § (4) bekezdése szerint „Az ajánlatok felbontásakor ismertetni kell az ajánlattevők nevét, címét (székhelyét, lakóhelyét), valamint azokat a főbb, számszerűsíthető adatokat, amelyek az értékelési szempontok alapján értékelésre kerülnek. Az ajánlatok bontásának megkezdése előtt ismertetendő a rendelkezésére álló fedezet összege is.”

Ajánlatkérő tehát nem köteles sem a becsült érték, sem pedig a rendelkezésre álló fedezet ismertetésére, azonban Ajánlatkérő a bontás megkezdése előtt ismertette a rendelkezésre álló fedezet összegét, mely nettó 87.172.000,- Ft.

Ajánlatkérő tájékoztatásul közli, hogy a becsült érték megegyezik a rendelkezésre álló fedezet összegével.

Ajánlatkérő álláspontja alapján Kérelmező előzetes vitarendezési kérelmében tévesen állapítja meg, hogy Ajánlatkérő nem tett eleget a Kbt. 69. § (1) bekezdésében, valamint a Kbt. 72. § (1) bekezdésében foglalt kötelezettségeinek az alábbiakban foglaltak alapján.

A Kbt. 16. § (1) bekezdése alapján „A közbeszerzés becsült értékén a közbeszerzés megkezdésekor annak tárgyáért az adott piacon általában kért vagy kínált - általános forgalmi adó nélkül számított, a 17-20. §-ban foglaltakra tekintettel megállapított - teljes ellenszolgáltatást kell érteni. Opcionális részt tartalmazó ajánlatkérés esetén a teljes ellenszolgáltatásba az opcionális rész értékét is bele kell érteni.”

A korábbi szabályozástól eltérően tehát becsült érték alatt a piaci átlagárat kell érteni, és az ajánlatkérő nem köteles a becsült értéket a legmagasabb piaci árban meghatározni.

Az eljárás becsült értéke a tervezés tárgyát képező létesítmény megvalósítására vonatkozó építési beruházás előzetes kivitelezési értékének 4%-ban került meghatározásra, ami az általános gyakorlat felső értékét jelenti. A tárgyi közbeszerzési eljárás becsült értékének meghatározásakor Ajánlatkérő nem vette figyelembe, hogy a tervezés tárgyát képező vonalas létesítmények tervezése során sok az ismétlődő elem (pl. perontetők), melyek csökkentik a tervezői ráfordítást és díjat.

Az eljárás nettó 87.172.000 Ft-os becsült értékét alapul véve, az ABC Group Kft. és Fazakas Építésziroda Kft. közös ajánlattevők nettó 59.370.000 Ft-os ajánlatával -31,89%-kal és az MG Építész Kft. nettó 74.780.000 Ft-os ajánlatával -14,21%-kal tér el a becsült értéktől.

A többi ajánlattevő ajánlati ára az alábbiak szerint alakult:

Ajánlattevő	Ajánlati ár (nettó Ft)	Eltérés a becsült értékhez képest (%)
UVATERV Ut-, Vasútervező Zrt.	61.000.000	- 30 %
Fehérvári és Fekete Kft. és CÉH Zrt. közös ajánlattevők	66.300.000	- 24 %
MŰÉP Építőmérnöki Kft.	58.925.000	- 32 %

Látható tehát, hogy valamennyi ajánlattevő ajánlata lényegesen a becsült érték alatt van.

Figyelemmel a Kbt. 16. § (1) bekezdésében foglalt rendelkezésekre, Ajánlatkérő az eljárásban beérkezett ajánlatok alapján is elvégezte a Kbt. rendelkezéseinek megfelelően a becsült érték számítását. Eszerint a beérkezett ajánlatok alapján a becsült érték nettó 64.075.000,- Ft lenne, és az így kalkulált becsült értékhez képest a nyertes ajánlattevő ajánlati ára -8%-os eltérést mutat, amely még a korábbi Kbt. rendelkezéseit figyelembe véve is a korábban alkalmazott 20%-os eltérésen belül áll.

A Kbt. 72. § (1) bekezdésének rendelkezései körében Ajánlatkérő abban az esetben köteles az értékelés szempontjából lényeges ajánlati elemek tartalmát megalapozó adatokat, valamint indokolást kérni, **„ha az ajánlat a megkötni tervezett szerződés tárgyára figyelemmel aránytalanul alacsony összeget tartalmaz az értékelési szempontként figyelembe vett ár vagy költség, vagy azoknak valamely önállóan értékelésre kerülő eleme tekintetében”**.

Ennek okán tehát a Kbt. 72. § (1) bekezdése szerinti vizsgálat elvégzésekor Ajánlatkérő tehát nem köteles sem a becsült értékhez, sem a rendelkezésre álló fedezethez viszonyítani azt, hogy milyen mértékű eltérést kell aránytalanul alacsonyként értékelni, azt Ajánlatkérőnek kell megítélnie.

Ajánlatkérő a beérkezett ajánlatok illetve a vonatkozó szabályozások figyelembe vétele mellett, a fentiekben rögzítettek alapján úgy ítélte meg, hogy a nyertes ajánlattevő ajánlati ára a gazdasági ésszerűséggel összeegyeztethető és teljesíthető feltételeket tartalmaz a meghatározott értékelési szempontoknak megfelelően.

Tájékoztatam T. Kérelmezőt, hogy jelen válaszunkról a Kbt. 80. § (3) bekezdése alapján Ajánlatkérő tájékoztatja a közbeszerzési eljárásban érdekelt valamennyi ajánlattevőt.

Kérjük a fentiek szíves tudomásul vételét.

Budapest, 2016. szeptember 30.

Tisztelettel:

Molnár Zita sk.
Ajánlatkérő nevében