



KARCAG VÁROS JEGYZŐJE
ÉPÍTÉS ÉS MŰSZAKI IRODA

5300 Karcag, Kossuth tér 1. telefon +3659500610, fax: +3659311998

e-mail: phkarcag@ph.karcag.hu

ÉTDR azonosító: 201400083556
ÉTDR ügyiratszám: IR-000066658/2015
Iktatószám: 524-9/2015
Ügyintéző: Kerekes Sándor
Elérhetősége: telefon: (+36 59) 500 610, (+36 30) 528 6637, e-mail: kerekess@ph.karcag.hu
Tárgy: Vasútállomás felvételi épület felújítása az 5310 Kisújszállás, Pillangó u. 21. szám (2214/9 hrsz.) alatti ingatlanon.

H A T Á R O Z A T

A Magyar Államvasutak Zrt. (címe: 1087 Budapest VIII., Könyves Kálmán krt. 54-60.) – által meghatalmazott Szőnyi Zoltán (címe: 1043 Budapest, Nyár u. 21.) – **kérelmére az 5310 Kisújszállás, Pillangó u. 21. szám (2214/9 hrsz.) alatti telken lévő vasútállomás felvételi épület felújítási munkáinak elvégzését**, a Szabóné Jambrik Ilona felelős tervező (É 01-2640) által készített – és a kérelem mellékleteként benyújtott – építési engedélyezési tervdokumentációban részletezett műszaki tartalommal

engedélyezem,

az alábbiak szerint:

Az épület tömege és az utcakép változatlan marad. Az épület homlokzati rendje annyiban változik, hogy a déli homlokzaton utólag kialakított ajtók megszüntetésével visszaállításra kerül az épület eredeti, szimmetrikus homlokzati megjelenése. Az épület teljes homlokzatán az ablakoknak és az ajtóknak - az eredeti megjelenést visszaállító – cseréjére kerül sor. Az épület jelenlegi tartószerkezeti rendszerét érintő lényeges változtatás nem történik.

A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Karcagi Járási Hivatal Járási Népegészségügyi Intézete 2015. február 10.-én kelt, JN-03R/064/00511-2/2015 ügyiratszámú, 201400083556 ÉTDR azonosító számú, IR-000061181/2015 iratazonosító számú szakhatósági állásfoglalása szerint:

„**MÁV Magyar Államvasutak Zrt** (1087. Budapest, Könyves Kálmán krt, 54-60) kérelmére a **Kisújszállás, Pillangó u. 21. belterület hrsz: 2214/9 szám alatti ingatlanon „meglévő Kisújszállás, MÁV Állomás felvételi épületének felújítása” tárgyú építési engedélyének kiadásához közegészségügyi szempontból az alábbi kikötéssel járulok hozzá:**

- Az F.35-ös jelű kiszolgáló és fogyasztó térben a személyzet részére hideg-meleg folyóvízes kézmosás lehetőséget kell biztosítani. Az F.42-es jelű üzlet élelmiszer forgalmazása esetén a hideg-meleg folyóvízes kézmosási lehetőség biztosítása ajánlott.
- A MÁV Állomás felvételi épület használatbavételhez belső vízhálózatából akkreditál módon vett és vizsgált negatív bakteriológiai vizsgálati eredmény szükséges.

Állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A 8.700,- Ft., azaz Nyolcezer-hétszáz forint igazgatási szolgáltatási díjat az ügyfél igazoltan megfizette, egyéb eljárási költség nem merült fel.”

A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Karcagi Katasztrófavédelmi Kirendeltség 2015. január 6.-án kelt, 36630/48-112015.ált. számú szakhatósági állásfoglalása szerint:

„A Magyar Államvasutak Zrt. (1087 Budapest, Könyves Kálmán körút 54-60.) kérelmére, a 5310 Kisújszállás, Pillangó út 21. hrsz.: 2214/9 alatti Vasútállomás felvételi épület felújítása építési engedélyének megadásához, tűzvédelmi szempontból az alábbi

FELTÉTELEKKEL JÁRULOK HOZZÁ:

1. A kivitelezés során alkalmazott, azon építési termékek és épületszerkezetek esetében, amelyre vonatkozóan a jogszabály követelményt támaszt (pl.: falszerkezetek, tűzgátló tömítések, tűzgátló csappantyúk, gépészeti aknák nyílászárói, hő- és hangszigetelő rendszer, stb.), tűzvédelmi megfelelőséget igazoló iratokat, valamint a felelős

*Információt a fejrészben megjelölt ügyintézőtől kaphat, ügyfélfogadási időben:
Hétfőn, Szerdán és Csütörtökön 8⁰⁰-16⁰⁰-ig, Kedden és Pénteken nincs ügyfélfogadás*

*

Válaszában kérjük, hivatkozzon ügyiratszámunkra!

kivitelezőnek a tűzvédelmi követelmények érvényesítéséről szóló kivitelezői nyilatkozatát, a használatbavételig be kell mutatni.

2. Az épület elektromos rendszerének tűzvédelmi megfelelőségét, a használatbavételi eljárás időpontjára felülvizsgálati jegyzőkönyvvel igazolni kell.
3. A használatbavételi eljárásig az épület védelmére előírt oltóvíz intenzitást hitelt érdemlő módon igazolni kell.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló fellebbezésnek helye nincs, az csak az eljáró hatóság határozata, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzése elleni fellebbezésben támadható meg.”

Kisújszállás Város Polgármesterének - 2015. január 12.-én kiadott, 427-1/2015 ikt.számú - településképi véleménye szerint:

„ Kisújszállás Város Önkormányzata (5310 Kisújszállás, Szabadság tér 1.) nevében Kecze István polgármester, a városi főépítész szakmai állásfoglalását figyelembe véve, a MÁV Magyar Államvasutak Zrt. (1087 Budapest, Könyves Kálmán körút 54-60.) beruházásában, a Kisújszállás, Pillangó u. 21 szám (2214/9 hrsz.) alatt meglévő vasútállomás felvételi épület komplex felújításához településképi szempontból hozzájárulok, az alábbi feltételek betartása mellett:

1. A felvételi épület pályatest felőli oldalán lévő esőtető és a peronhoz vezető alagút lejáró lépcsőjének lefedése közötti néhány méteres szabad, lefedetlen terület is lefedést kapjon.
2. Az épület tetőfedését (tekintettel a kiemelt helyi védelemre) hódfarkú cseréppel kell megoldani a felújítást követően is.

Az utascarnokhoz csatlakozóan jelenleg üzemelő (hírlap, üdítő, csokoládé, stb) elárúsító hely tervezett megszüntetésével nem értek egyet. Az elárúsító hely valódi igényeket elégíti ki. Javaslom, hogy a vágányokhoz kivezető aluljáró elhelyezése miatt egyébként is jelentős mértékben funkcióját veszített utascarnokban, vagy ahhoz csatlakozva az elárúsító hely legyen betervezve. (Pl.: az utascarnok közepén lévő négy pillér között kialakítva. vagy az utascarnok vágányok felé néző középső ablaka mellett a váróteremből belsőépítészeti megoldással leválasztva, vagy a várótereim utascarnok felé megszüntetni tervezett ablakát megtartva a váróteremből belsőépítészeti eszközzel leválasztva.

Hozzájárulásomat a MÁV Magyar Államvasutak Zrt. Műszaki Tervezés Iroda (1016 Budapest, Mészáros u. 19.) kérelmére, a Kisújszállás MÁV felvételi épület felújításának engedélyezési eljárásához adtam ki.”

A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Földhivatala 2015. január 6.-án kelt, 7/2015. iktatószámú nyilatkozata szerint:

„ Hivatkozással az **ÉTDR 201400083556; IR-00063064212014.** azonosító számú ügyre, amely a Magyar Államvasutak Zrt. (1087 Budapest VIII. kerület Könyves Kálmán körút 54-60) kérelmére az 5310 Kisújszállás Pillangó u. 21. (2214/9 helyrajzi szám) alatti vasútállomás felvételi épülete felújításának engedélyezési eljárása a következőkről tájékoztatjuk: A **Kisújszállás 2214/9** helyrajzi számú ingatlan tulajdoni lapjára a **256416, és a 256417** számú földmérési jelekre vonatkozó közérdekű használati jog van bejegyezve. Mindkét jel magassági csap. A jelenlegi felújítással érintett **256417** számú jel a felvételi épület déli (út felőli) falában található, a talajszinttől 0,37 cm-re. A „Bendefy” féle magassági hálózat pontja, amely meghatározását 1954. évben végezték.

Tájékoztatjuk, hogy a földmérési jelek állami tulajdonban vannak Az ingatlanra bejegyzett „földmérési jelek elhelyezését biztosító használati jog” gyakorlója, a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Földhivatala.

A földmérési és térképészeti tevékenységről szóló 2012 évi XLVI. törvény 27. § (2)(3) bekezdései szerint Az Ingatlan tulajdonosának, illetve a tulajdonosi jogok gyakorlójának (vagyonkezelőjének) tartózkodnia kell minden olyan tevékenységtől, amely az ingatlanon lévő földmérési jel megrongálódásához vagy megsemmisüléséhez vezethet. A földmérési jel áthelyezésének, megszüntetésének költségeit az viseli, akinek az áthelyezés vagy a megszüntetés az érdekében áll.

A törvény (4) és (5) bekezdései szerint a földmérési jel megóvása az ingatlan mindenkorai tulajdonosának, a tulajdonosi jogok gyakorlójának (vagyonkezelőjének), jogszerű használójának a kötelezettsége. **Az ingatlanügyi hatóság az elmozdított, megrongált vagy megsemmisült földmérési jel helyreállítását az ingatlan mindenkorai jogszerű használójának, ennek hiányában tulajdonosának költségére rendeli el.** Az ingatlanügyi hatóság döntésével szemben a fellebbezés kizárt. A költségek adók módjára behajtandó köztartozásnak minősülnek

Felhívjuk az érdekeltek figyelmét, hogy a felújítás során ügyelni szükséges a földmérési jel épségére. Helyéről nem mozdulhat el és stabilitását továbbra is meg kell őrizni, továbbá lehetővé kell tenni, hogy a csap peremére egy 2,5-3 m-es szintezőlécz továbbra is ráhelyezhető legyen. Amennyiben a földmérési jel a munkálatok során megsérül vagy elpusztul, azaz annak épsége nem biztosítható, pótlását vagy, áthelyezését a Földmérési és Távérzékelési Intézet (Budapest Bosnyák tér 5.) által minősített vállalkozóval szükséges elvégeztetni.”

Az építési engedély a jogerőssé és végrehajthatóvá válásának napjától számított három évig hatályos, kivéve, ha a hatályossága alatt az építető kezdeményezte a hosszabbítást és az építési engedély hatályát az építésügyi hatóság meghosszabbította, vagy az építési tevékenységet a hatályossága alatt (az építési napló megnyitásával igazoltan) megkezdtek és az építési tevékenység megkezdésétől számított öt éven belül az építmény használatbavételi engedély megadására vagy használatbavétel tudomásulvételére alkalmassá válik.

Az ügyben a beadványi illetéken felül eljárási költség nem keletkezett – melyet a kérelmező 125.000 Ft összegnek a Magyar Államkincstár által vezetett eljárási illeték bevételi számlára történt átutalásával teljesített –, ezért annak mértékéről és viseléséről külön nem rendelkezem.

Döntésem ellen a kézhezvételétől számított 15 napon belül a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatalához (5000 Szolnok, Kossuth L. u. 6-8.) címzett, de Karcag Város Jegyzőjéhez (5300 Karcag, Kossuth tér 1.) benyújtandó fellebbezéssel élhet, 30.000.-Ft értékű illeték megfizetése mellett, melyet illetékbélyeg formájában, vagy készpénz-átutalási megbízás útján a Magyar Államkincstár által vezetett 10032000-01012107. számú számlára történő átutalással lehet teljesíteni.

Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, azzal tartalmilag közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet.

A fellebbezésre jogosult a fellebbezési határidőn belül a fellebbezési jogáról szóban vagy írásban lemondhat, a szóban történő lemondást jegyzőkönyvbe kell foglalni. A fellebbezési jogról történő lemondó nyilatkozat nem vonható vissza.

I N D O K O L Á S

A Magyar Államvasutak Zrt. (címe: 1087 Budapest VIII., Könyves Kálmán krt. 54-60.) – által meghatalmazott Szőnyi Zoltán (címe: 1043 Budapest, Nyár u. 21.) – 2015. január 8.-án **építési engedély iránti kérelmet nyújtott be hatóságomhoz az 5310 Kisújszállás, Pillangó u. 21. szám (2214/9 hrsz.) alatti telken lévő vasútállomás felvételi épület felújítási munkáinak elvégzésére** – a kérelemhez mellékelte építési engedélyezési tervdokumentáció alapján –, amit a rendelkező részben foglaltak szerint engedélyeztem.

A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Karcagi Járási Hivatal Járási Népegészségügyi Intézete 2015. február 10.-én kelt, JN-03R/064/00511-2/2015 ügyiratszámú, 201400083556 ÉTDR azonosító számú, IR-000061181/2015 iratazonosító számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„MÁV Magyar Államvasutak Zrt (1087. Budapest, Könyves Kálmán krt, 54-60) kérelmére indult Kisújszállás, Pillangó u. 21. belterület hrsz: 2214/9 szám alatti ingatlanon meglévő Kisújszállás, MÁV Állomás felvételi épület felújításának építési engedélyezése ügyében Karcag Város Jegyzője Építési és Műszaki Iroda (5300 Karcag, Kossuth tér 1) 2015. február 05-én megkereste hatóságomat szakhatósági állásfoglalás kiadása érdekében, az építésügyi hatósági eljárásokról és az építésügyi hatósági ellenőrzésről szóló **312/2012. (XI.8.) Korm. rendelet** alapján.

Az építési hatóság által küldött megkeresés alapján, a benyújtott dokumentumaira figyelemmel az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet, a települési szilárd és folyékony hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 16/2002.(IV. 10.) EüM rendelet, illetve a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. Tv, az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló **201/2001. (X. 25.) Korm. rendelet** rendelkezéseire a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Karcagi Járási Hivatal Járási Népegészségügyi Intézete megállapította, hogy az építési engedély kiadásának közegészségügyi akadálya nincs, erre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint határoztam, a kikötésemet a 201/2001. (X. 25.) Korm. rendelet 2.§ f. pontja, továbbá az élelmiszer- higiéniáról szóló **Európai Parlament és Tanács 852/2004/ EK rendelet** II. melléklet I. fejezet 4. pontja értelmében: (4) Kellő számú, megfelelően elhelyezett és kézmosásra kialakított mosdókagylónak kell rendelkezésre állnia. A kézmosásra szolgáló mosdókagylókat hideg és meleg folyóvízzel kell üzemeltetni, megfelelő tisztítóanyagokkal és higiénikus kézszárítási lehetőséggel is el kell azokat látni. Adott esetben az élelmiszerek mosását a kézmosásra szolgáló berendezéstől elkülönítetten kell megoldani. **Járványügyi szempontból csak így garantálható a megfelelő higiénés kézmosás és mosogatás.**

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályai alapján a szakhatósági állásfoglalás kötelezettség teljesítésének határideje: 2015. február 20-án jár le, ezért ügyintézési késedelem nem történt.

Jelen szakhatósági eljárás igazgatási díjtételének mértékét az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat egyes közigazgatási eljárásaiért és igazgatási jellegű szolgáltatásaiért fizetendő díjakról szóló **1/2009. (I. 30.) EüM. rendelet** 1. sz. melléklet XI. 19. pontja alapján állapítottam meg.

A fellebbezés szabályairól a Ket. 44.§ (9) bekezdése alapján tájékoztattam.

Jelen szakhatósági állásfoglalást az építésügyi hatósági eljárásokról és az építésügyi hatósági ellenőrzésről szóló **312/2012. (XI.8.) Korm. rendelet** 12. § értelmében a 6. sz. melléklet 5. pontja adta hatáskörömben, az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló **1991. évi XI. tv.** 4.§ (1) bekezdés b) c) pontja, az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról, a népegészségügyi szakigazgatási feladatok ellátásáról, valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről szóló **323/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet** 4. § (7) bekezdése és a 3. sz. mellékletében megállapított illetékességemben eljárva a **Ket. 44. § (1; 6) bekezdése** alapján hoztam meg.”

A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Karcagi Katasztrófavédelmi Kirendeltség 2015. január 6.-án kelt, 36630/48-112015.ált. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„A Magyar Államvasutak Zrt. (1087 Budapest, Könyves Kálmán körút 54-60.) kérelmére indult Kisújszállás, Pillangó Út 21. hrsz.: 2214/9 alatti Vasútállomás felvételi épület felújítása építési engedélyezés ügyében Karcag Város Jegyzője (5300 Karcag, Kossuth tér 1.), mint engedélyező hatóság, 2014. 12. 22-én megkereste Kirendeltségemet, mint első fokú tűzvédelmi szakhatóságot, szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából.

A megkereső hatóság által csatolt iratok alapján, a látványpékség építési engedélyének megadásához hozzájárultam, a rendelkező részben foglalt feltételekkel.

A feltételeket az alábbi jogszabályi rendelkezések alapján állapítottam meg:

1. A tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. törvény 13. § alapján Forgalomba hozni, forgalmazni, beépíteni, használni és készenlétkben tartani csak megfelelőségi igazolással rendelkező építési terméket, tűzvédelmi megfelelőségi tanúsítvánnyal rendelkező tűzoltó-technikai terméket, tűz- vagy robbanásveszélyes készüléket, gépet, berendezést (a továbbiakban együtt: termék) lehet.
2. A 28/2011. (IX. 6.) BM rendelettel kiadott Országos Tűzvédelmi Szabályzat (továbbiakban: OTSZ.) 390. § (3) bekezdése, illetve a kisfeszültségű villamos berendezések ellenőrzésére vonatkozó MSZ HD 60364-6:2007. szabvány előírása alapján kell a villamos berendezések első felülvizsgálatát, az üzemszerű használatba vétel előtt elvégezni.
3. Az előírt oltóvíz intenzitást igazoló vízhozam mérési jegyzőkönyvet/jegyzőkönyveket a 28/2011. (IX. 6.) BM rendelettel kiadott Országos Tűzvédelmi Szabályzat (továbbiakban: OTSZ.) 38. § (1) bekezdése alapján: „Föld alatti és Föld feletti tűzcsapok esetében (a továbbiakban: tűzcsapok) az épületek, építmények használatba vételi eljárása során a kérelem benyújtása előtt legfeljebb fél évvel korábban készült, a legkedvezőtlenebb fogyasztási időszakban végzett, a tűzcsapok vízhozamának méréséről felvett vízhozam mérési jegyzőkönyvvel igazolni kell az előírt oltóvíz mennyiség meglétét. A mérést az épület, építmény 100 m-es körzetén belüli tűzcsapok egyidejű működésével kell elvégezni. Ha az oltáshoz szükséges oltóvíz víztározóról és vízhálózatról együttesen került biztosításra, akkor a vízhozam mérés csak a vízhálózatból kiveendő vízmennyiségre vonatkozik”

Döntésemet a fenti jogszabályi rendelkezések alapján hoztam.

Szakhatósági állásfoglalásom a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 44. § (I) bekezdésén alapul.

Hatáskörömet a tűzvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervezetekről, a tűzvédelmi bírságról és a tűzvédelemmel foglalkozók kötelező élet- és balesetbiztosításáról szóló 259/2011. (XII. 7.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése, az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 6. melléklet 7. pontja, illetékességemet a katasztrófavédelmi kirendeltségek illetékességi területéről szóló 43/2011. (XI. 30.) BM rendelet 1. §-a, valamint ugyanezen rendelet 1. határozza meg.

Az önálló fellebbezés lehetőségét a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján zártam ki.”

Az eljárás során a rendelkezésre álló adatok, dokumentumok és a – 2015. február 12. napján megtartott – helyszíni szemle alapján az alábbiakat állapítottam meg:

- A meglévő állapotot rögzítő építészeti-műszaki dokumentáció tartalma megfelel a valóságnak.
- Az illeszkedés követelményei teljesülnek.
- Az érintett telken az építési tevékenység megvalósítható.
- Az építési tevékenységet nem kezdték meg.
- A döntés meghozatalának szakmai feltételei adottak.

A tervezett építmény megfelel az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (továbbiakban: Étv.) 18 - 22 §-ában, illetőleg 31. § (1) bekezdésében előírtaknak.

Az építési tevékenységgel érintett telek kialakítása az Étv. 23-24. §-ában, a településrendezési tervekben és a jogszabályokban meghatározottak szerint **megtörtént, a telek rendezett.**

A tervezett építmény és az alkalmazott építészeti-műszaki megoldás megfelel az Étv. 31. § (2)-(5) bekezdésében előírt követelményeknek, az általános érvényű szakmai és a jogszabályokban meghatározott követelményeknek.

Az ingatlan helyi védelem alatt áll.

Megállapítottam, hogy – a Kisújszállás Város Polgármesterének 2015. január 12.-én kiadott, 427-1/2015 iktató számú településképi véleményében foglalt feltételek betartása esetén – **a tervezett felújítás megfelel a** – Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének a településképi véleményezési és településképi bejelentési eljárás részletes szabályairól szóló 15/2013. (V. 6.) számú önk. rendeletében foglalt – **településképi követelményeknek.**

A kérelmezett építési munkák összhangban vannak a – Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének 12/2012.(III.5.) számú önkormányzati rendeletével jóváhagyott – **helyi építési szabályzatban és szabályozási tervben foglalt előírásokkal.**

Az építmény, rendeltetése, használata, fenntartása nem okoz a környezetében olyan káros hatást, amely a terület rendeltetésének megfelelő és jogszabályban meghatározott mértéket meghaladná, az állékonyságot, az életet és egészséget, a köz- és vagyonbiztonságot veszélyeztetné.

Az építmény rendeltetésszerű és biztonságos használhatóságához szükséges járulékos építmények telken belül, közlekedési hálózathoz való csatlakozás és a közműellátás (a használatbavételi engedély megkéréséig) biztosítható/biztosított.

A tervezőként megjelölt személy (ideértve a társtervezőt, szakági tervezőt is) **jogosult** a kérelemben megjelölt építési tevékenységgel kapcsolatos **építészeti-műszaki tervezésre**.

Az építésügyi hatósági engedélykérelem jogszabályban előírt mellékletei rendelkezésre állnak és tartalmuk megfelel az *építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról* szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) előírásainak.

Az ügyféli kört a Korm. rendelet 4. § szerint állapítottam meg.

Határozatomat az Étv. 34. § (1) bekezdése és a 36. § (1) bekezdése, valamint a Korm. rendelet 17-20. §-ban foglaltak alapján hoztam meg.

Határozatomat a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól* szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) a 72.§ (1) bekezdése és a Korm. rendelet 19. § (3)-(7) bekezdésében foglalt tartalommal állítottam össze.

A döntést a Korm. rendelet 20. §-ában foglaltak szerint közöltem az érintettekkel. A jogerős döntést a Korm. rendelet 20. § (3) bekezdésében foglaltak szerint közlöm. A kérelemnek helyt adó jogerős döntés tárgyról és típusáról tájékoztatást adok a Korm. rendelet 20. § (4) bekezdése szerint ÉTDR mindenki által látható felületén.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 72. § (1) bekezdés de) pontja szerint rendelkeztem az eljárási költség viseléséről.

A fellebbezés lehetőségéről a Ket. 98. § (1), 99. § (1), a 102. § (1) bekezdése valamint a 107. § (2) bekezdése alapján rendelkeztem.

A fellebbezési illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény XV. számú III. pontja szerint írtam elő. Az építésügyi hatósági engedélyezési eljárásban az elektronikus ügyintézés lehetőségét az Étv. 53/A. § (1) bekezdése biztosítja.

Hatáskörömet és illetékességemet az építésügyi és az építésfelügyeleti hatóságok kijelöléséről és működési feltételeiről szóló 343/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 1. §. (1) bekezdése és a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 218/2012. (VIII. 13.) Korm. rendelet 1. melléklete határozza meg.

F I G Y E L M E Z T E T É S É S T Á J É K O Z T A T Á S

Az építtető építési tevékenységet csak a jogerős és végrehajtható építési engedély és az ahhoz tartozó – engedélyezési záradékkal ellátott – építészeti-műszaki dokumentáció alapján, az engedély hatályának időtartama alatt, továbbá a saját felelősségére és veszélyére végezhet.

Az építési engedély polgári jogi igényt nem dönt el.

A létrehozott építmény csak használatbavételi engedély kiadását vagy tudomásulvételt követően használható.

Az Étv. 39/A. § (4) alapján az építtető köteles az építőipari kivitelezési tevékenység megkezdését e törvény végrehajtására kiadott kormányrendeletben meghatározott esetekben és módon bejelenteni.

Az Étv. 43. § (1) alapján **az építtető felel:**

- a) az építési beruházás teljes fedezetének biztosításáért,
- b) a beruházásleboncoló kiválasztásáért,
- c) az engedélyezési és kivitelezési terv tervezőjének, az építési műszaki ellenőr, valamint a kivitelező kiválasztásáért,
- d) az építésügyi hatósági engedély, tudomásulvétel megszerzéséért,
- e) **a jogerős és végrehajtható építésügyi hatósági engedélyben és a hozzá tartozó, jóváhagyott, engedélyezési záradékkal ellátott tervdokumentációban, valamint a kivitelezési tervekben foglaltak betartásáért,**
- f) **az építőipari kivitelezési tevékenység megkezdésének az építésfelügyeleti hatósághoz történő, jogszabályban előírt bejelentéséért és az ehhez szükséges mellékletek meglétéért, az ezzel kapcsolatos változások bejelentéséért,**
- g) az építési munkaterület átadásáért,
- h) az építőipari kivitelezési tevékenység végzésének ellenőrzéséért,
- i) azért, hogy az építmény rendeltetésszerű és biztonságos használatához szükséges járulékos építmények, tereprendezési, fásítási, parkosítási munkálatok az építménnyel együtt valósuljanak meg,
- j) **azért, hogy az építési napló a hatósági ellenőrzések és eljárások során az építésügyi és építésfelügyeleti hatóság**

Információt a fejrészben megjelölt ügyintézőtől kaphat, ügyfélfogadási időben:
Hétfőn, Szerdán és Csütörtökön 8⁰⁰-16⁰⁰-ig, Kedden és Pénteken nincs ügyfélfogadás

*

Válaszában kérjük, hivatkozzon ügyiratszámunkra!

rendelkezésre álljon, továbbá amennyiben jogszabály előírja az építési napló elektronikus vezetését, az elektronikus építési napló aktiválásáért, valamint

- k) az e törvényben meghatározott esetekben személyes adatok közléséért és jogszabályban meghatározott esetekben a megjelölt adatok bejelentéséért.

Az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 24. § (1) alapján minden építésügyi hatósági engedélyhez vagy tudomásulvételi eljáráshoz kötött, valamint a Kbt. hatálya alá tartozó építőipari kivitelezési tevékenység végzéséről **építési naplót kell vezetni**. A 24/B. § (1) alapján az általános építményszabványok tekintetében az Országos Építésügyi Nyilvántartás (a továbbiakban: OÉNY) üzemeltetője, a Lechner Lajos Tudásközpont Területi, Építésügyi, Örökségvédelmi és Informatikai Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (a továbbiakban: LLTK) **a Dokumentációs és Információs Központ Üzemeltetési és Adatkezelési Szabályzatában foglaltak szerint helyezi készenlétbe az építetű kezdeményezésére az elektronikus építési naplót**, és ahhoz az építetű számára hozzáférést biztosít. Az építetű az elektronikus építési napló készenlétbe helyezését elektronikusan az OÉNY elektronikus építési napló alkalmazási felületén keresztül kezdeményezi az üzemeltetési szabályzatban foglaltak szerint.

Az építésügyi hatósági engedély nem mentesíti az építetűt az építési tevékenység megkezdéséhez az egyéb jogszabályokban előírt engedélyek, hozzájárulások vagy nyilatkozatok megszerzésének kötelezettsége alól.

Az építetű az építésügyi hatósági engedély hatályának lejártá előterjesztett kérelmében a jogerűs építési engedély hatályának meghosszabbítását kérheti. Az engedély hatályának meghosszabbítása iránti kérelemhez mellékelni kell az eljárási illeték, igazgatási díj befizetésének igazolását. Az engedély hatályának meghosszabbítása iránti kérelemhez mellékelni lehet, ha a kérelem benyújtásakor rendelkezésre áll, az ügyben érintett szakhatóság előzetes állásfoglalását.

Az építésügyi hatóság az engedély hatályát annak lejártá előtt a Korm. rendelet 52. § (4) bekezdés a) pontja, és az (5) bekezdés szerinti esetben akkor hosszabbítja meg, ha az engedélyezett építési tevékenységre vonatkozó, az engedély megadásakor hatályos jogszabályok nem változtak meg, vagy megváltoztak, de a jogszabályváltozás az engedélyezett tevékenységet nem érinti, vagy ha érinti, akkor a jogszabályváltozásból eredő újabb követelmények - kivéve, ha azok tartalma építési engedélyhez kötött építési tevékenységet érint - az engedély feltételeként előírva teljesíthetők.

A Korm. rendelet 52. § (4) bekezdés b) pontja szerinti esetben akkor is meghosszabbítja, ha az építési tevékenységre vonatkozó, az engedély megadásakor hatályos jogszabályok időközben megváltoztak, feltéve, ha az engedélyezett építési tevékenység legalább szerkezetkész, vagy azt meghaladó állapotban van, az elkészült építmény, építményrész, az elvégzett építési tevékenység szabályos, és az engedélyezési és kivitelezési tervek legfeljebb tíz éven belül készültek.

Az építésügyi hatóság az engedély hatályát annak lejártá előtt a fenti feltételek mellett az építési tevékenység végzésének megkezdése előtt, illetve a megkezdett építési tevékenység esetén egyszer egy évvel meghosszabbítja.

Az építésügyi hatóság az építési engedély hatályát meghosszabbítja akkor is, ha az építési tevékenységet az engedély hatályán belül megkezdtek, az építményre, építményrészre, építési tevékenységre használatbavételi engedély még nem adható vagy a használatbavétel még nem vehető tudomásul, de a fennmaradó építési tevékenység építésügyi hatósági engedélyhez nem kötött – függetlenül attól, hogy az engedély megadásakor hatályos építésügyi jogszabályok vagy kötelező hatósági előírások megváltoztak-e –, vagy ha a fennmaradó építési tevékenység építésügyi hatósági engedélyhez kötött, és az engedély megadásakor hatályos szabályok vagy kötelező hatósági előírások változása az építésügyi hatósági engedély tartalmát nem érinti.

A jogorvoslatra nyitva álló idő alatt az ügyfél az engedélyezés tárgyát képező építészeti-műszaki dokumentációba az ÉTDR használatával az ügy ÉTDR azonosítója ismeretében személyes ügyfélkapuján keresztül az építési hatóságtól kért egyedi belépési kóddal, vagy az eljáró építésügyi hatóságnál személyesen tekinthet be.

Karcag, 2015. február 16.

Rózsa Sándor
jegyző

Erről értesülnek:

1.	Magyar Államvasutak Zrt.	1087	Budapest	Könyves Kálmán krt. 54-60.	építető/kérelmező
2.	Szőnyi Zoltán			ÉTDR-en	meghatalmazott
3.	Szabóné Jambrik Iлона	1031	Budapest	Kadosa u. 46. II/7.	felelős tervező
4.	Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Karcagi Kirendeltség			ÉTDR-en	szakhatóság
5.	Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Karcagi Járási Hivatal Járási Népegészségügyi Intézete			ÉTDR-en	szakhatóság
6.	Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Földhivatala			ÉTDR-en	földmérési jel elh. bizt. használati jog jogosultja
7.	Irattár				

Jogerő után:

építető / építető meghatalmazottja
építésfelügyeleti hatóság az ÉTDR-en keresztül,