



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: 10606-5/2015.

Ügyintéző: Stoll László

dr. Barcsák Barbara

Tárgy: MÁV Magyar Államvasutak Zrt. részére a Tiszafüred-Poroszló vonalszakasz 745-755 hm. szelvények közötti árvízvédelmi károk helyreállításával összefüggésben védett természeti területen fakivágás, cserje- és nádirtás engedélyezése

Hiv. szám: 49391-17/2014/MAV

Ügyintézőjük: Várdai Éva

Melléklet:

HATÁROZAT

- I. A **MÁV Magyar Államvasutak Zrt.** (1087 Budapest, Könyves Kálmán krt. 54-60.; KÜJ: 100289165) részére a Tiszafüred-Poroszló vonalszakasz 745-755 hm. szelvények közötti árvízvédelmi károk helyreállításával összefüggésben kérelmezett fakivágást, cserje- és nádirtást természetvédelmi szempontból

engedélyezem.

II. Előírások:

- A munkálatokat a természeti értékek legnagyobb kímélete mellett kell végezni.
- A munkafolyamatok megkezdése előtt legalább 5 nappal értesíteni kell a természetvédelmi kezelő Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság (HNPI) Természetvédelmi Őrszolgálatát, és a munkavégzés során folyamatosan tartani kell a kapcsolatot az Őrszolgálattal (Gál Lajos: 30/269-6903; Pompola Krisztián: 30/693-6015).
- Az előírt korlátozásoktól eltérni kizárólag különösen indokolt esetben, a HNPI szakembereivel a helyszínen történt előzetes egyeztetés eredményétől függően lehet, abban az esetben, amennyiben a tevékenység, beavatkozás a természetvédelmi érdekek sérülése nélkül megvalósítható. Az egyeztetésről írásos feljegyzést kell készíteni, melyet meg kell küldeni a természetvédelmi hatóságnak.
- A tervezett fakivágás, cserje- és nádirtás fészkelési időszakon kívül, augusztus 15. és március 15. között végezhető.
- A területen tilos a leirtott növényzet égetése.
- Engedélyes, illetőleg megbízottja köteles magánál tartani az engedélyt és jogosult kérésére, ellenőrzésre bemutatni azt.

- III. Jelen engedély **2016. március 15-ig** érvényes. Az engedély bármely pontjának be nem tartása természetvédelmi bírság kiszabását eredményezi.

- IV. A kérelmező az engedélyezési eljárás igazgatási szolgáltatási díját befizette.
- V. A határozat ellen – annak közlésétől számított – **15 napon** belül az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőséghez (1016 Budapest, Mészáros u. 58/a.) címzett, de a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályánál előterjesztett, **2 példányban benyújtott fellebbezéssel lehet élni.**

A jogorvoslati eljárás igazgatási szolgáltatási díja a hatósági eljárás díjának **50 %-a**, azaz védett természeti területen fakivágás tekintetében 5000,- Ft., területhelyreállítás (cserjeirtás) tekintetében 2750,- Ft., nádirtás tekintetében 7500,- Ft., amelyet a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal **Magyar Államkincstárnál vezetett 10027006-00299561-00000000 számú** előirányzat-felhasználási számlára kell – a befizetés közlemény rovatában az ügyiratszám megadásával – átutalni, és az átutalási megbízást (annak hiteles másolatát) a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály részére meg kell küldeni.

INDOKOLÁS

A MÁV Magyar Államvasutak Zrt. a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályra 2015. április 15-én érkezett 49391-17/2014/MAV számú beadványában a Tiszafüred-Poroszló vonalszakasz 745-755 hm. szelvények közötti árvízvédelmi károk helyreállításával összefüggésben fakivágás, cserje- és nádirtás engedélyezését kérte.

Kérelmében előadta, hogy a vasúti töltés megerősítése során az előzetes felmérés alapján a fakivágás döntően nyár és fűz fafajú állományokat érint, mintegy 30 m³ fatömeg mértékben. A 20 cm törzsátmérő alatti fák tekintetében 110 egyedet, 21-40 cm törzsátmérőjű fák tekintetében 60 egyedet szükséges kivágni. A cserjeirtással mintegy 0,5653 ha, míg nádirtással 0,0500 ha területrészt érintett.

A kérelmet és a benyújtott dokumentációt megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a tervezett beavatkozásokkal érintett földrészletek közül a Poroszló 0555 hrsz-ú ingatlan az 1850/1972. és 1851/1972. számú OTvH határozattal létesített és a 131/2007. (XII. 27.) KvVM rendelettel fenntartott védettségű Hortobágyi Nemzeti Park részeként országos jelentőségű védett természeti területen fekszik. Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Kormányrendelet (továbbiakban: „R”), és az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészletekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet mellékletének helyrajzi számos jegyzéke alapján, a Natura 2000 területek vonatkozásában érinti a „Hortobágy” megnevezésű, HUHN10002 azonosító számú különleges madárvédelmi, valamint a HUHN20003 kódszámú, „Tisza-tó” megnevezésű kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területet.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (Tvt.) 38. § (1) bekezdése értelmében védett természeti területen a természetvédelmi hatóság engedélye szükséges:

- c) a terület helyreállításához, jellegének, használatának megváltoztatásához;
- e) az erdőről és az erdő védelméről szóló törvény hatálya alá nem tartozó fa, facsoport, fasor, fás legelőn lévő fa kivágásához, telepítéséhez;
- f) nád és más vízinvézió égetéséhez, irtásához, aratásához, gyep- és parlagterület, tarló és szalma égetéséhez, valamint – a kijelölt és kiépített tűzrakóhely kivételével – erdőterületen tűz gyújtásához;

A kérelemben foglaltak szerint a kérelmező olyan tevékenységet kíván végezni, amely jelentős mértékben befolyásolja a védett terület ökológiai állapotát, az ott található védett növény- és állatvilágot, ezért a tervezett tevékenység csak az engedély rendelkező részében előírt feltételek mellett végezhető.

Időbeli korlátozásról a területen potenciálisan fészkelő védett madárfajok költési, fiókanevelési sikere érdekében rendelkeztem.

A HNPI felé történő bejelentési és egyeztetési kötelezettség előírását a természeti viszonyokban bekövetkező, előre nem látható változások indokolják, melyek szükségessé tehetik az aktuálisan irányadó korlátozások módosítását.

A területen történő égetés súlyosan károsítja az élőhelyet és védett fajok pusztulásához vezethet, ezért megtiltottam az égetést.

A HNPI Természetvédelmi Őrszolgálat munkatársaival egyeztetett, szakszerű, felelős, körültekintéssel végzett beavatkozások az érintett területen előforduló védett, fokozottan védett, illetőleg Natura 2000 jelölő fajokra és élőhelytípusokra összességében nem gyakorolnak olyan jelentős hatást, amely a természetvédelmi célok hosszú távú megvalósulását veszélyeztetné.

További előírásaimat a Tvt. 5. § (2) bek., 8. § (1) bek., 9. § (1) bek., 16. § (1) bek., 17. § (1) bek., 42. § (2) bek., és 43. § (1) bekezdése alapján tettem.

Tekintettel arra, hogy a tervezett tevékenységgel érintett ingatlanok a Natura 2000 hálózat részét is képezik, a „R” 10. § (1) bekezdése alapján a kérelmet megvizsgáltam, és megállapítottam, hogy az engedélyezett tevékenység előírásaim betartása mellett a „R” 4. § (1) bekezdésében foglaltakkal nem ellentétes, a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló, a „R” 1-4. számú mellékletben meghatározott fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére jelentős hatást nem gyakorol.

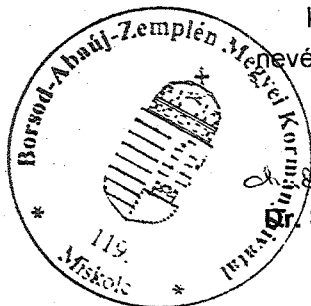
A tervezett fakivágás, cserje- és nádirtás előírásaim betartása mellett – melyeket általános élőhely- és természetvédelmi szempontból tettem – nem veszélyezteti a terület természetvédelmi helyzetének megőrzését, fenntartását, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapotot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítását.

Határozatomat a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 38. § (1) bek. c), e) és f) pontjai alapján, a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 13. § (2) bekezdése, valamint 2. sz. mellékletének 10. pontjában biztosított jogkörömben, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 71. § (1) és 72. § (1) bekezdése szerint eljárva hoztam meg.

A jogorvoslati lehetőséget a Ket. 98. § (1) bek. biztosítja.

A jogorvoslati eljárás díját a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú melléklet 3.1., 5. és 6. pontjainak figyelembe vételével, a 2. § (5) bekezdése alapján állapítottam meg.

Miskolc, 2015. június 4.



Demeter Ervin

kormány megbízott

nevében és megbízásából:

Dr. Szamorodjuk Katalin

Dr. Szamorodjuk Katalin

osztályvezető

Kapják:

1. MÁV Magyar Államvasutak Zrt. – Budapest, Könyves Kálmán krt. 54-60. 1087 (TV-vel)
e-mailben is: vardaie@mav.hu
2. Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság – hnp@hnp.hu (hiv.üi.sz.: 2868-2/2015.)
- 3-4. Iratokhoz