



SZENTESI KATASZTRÓFAVÉDELMI KIRENDELTSÉG

Tárgy: Figyelmeztetés és kötelezés szabálytalanság megszüntetésére

Ügyintéző: Jaksa Petra tű. hdgy., főelőadó

Telefon: + 36-63/561-041

e-mail: szentes.kk@katved.gov.hu

H A T Á R O Z A T

Felhívom a **MÁV Zrt. Üzemeltetési Főigazgatóság Pályavasúti Területi Igazgatóság Szeged (6720 Szeged, Tisza Lajos körút 28-30.)** vezetőjének a figyelmét, hogy az üzemeltetése alatt álló **6640 Csongrád, 3982/3 helyrajzi szám alatti Vasútállomás** területén megtartott tűzvédelmi hatósági átfogó ellenőrzés eredményeként jogszabálysértéseket állapítottam meg, ezért a MÁV Zrt. Üzemeltetési Főigazgatóság Pályavasúti Területi Igazgatóság Szeged (6720 Szeged, Tisza Lajos körút 28-30.) vezetőjét, mint ügyfelet

f i g y e l m e z t e t e m ,

és az alábbi szabálytalanságok megjelölt határidőn belüli **megszüntetésére**, és annak a hatóságom felé történő **igazolására**

k ö t e l e z e m :

1. A létesítmény villámvédelmi berendezéseinek felülvizsgálati dokumentációjában feltárt hiányosságok javítására.

Határidő: 2020. május 29.

Az igazolás módja: iratbemutató útján **elektronikusan Céghalál vagy E-papíron keresztül**, vagy **személyesen** a hatóság hivatali helyiségében ügyfélfogadási időben:

- *A Szentesi Katasztrófavédelmi Kirendeltség Hatósági Osztályán (6600 Szentes, Kossuth utca 47.) minden héten:*

*Hétfő 9⁰⁰-12⁰⁰, 14⁰⁰-16⁰⁰,
Szerda 9⁰⁰-12⁰⁰, 14⁰⁰-16⁰⁰ óráig.*

Figyelmeztetem, amennyiben a felhívásban meghatározott határidő eredménytelenül telik el, hatóságom hivatalból eljárást indít, mely során a kötelezettel szemben 40.000 forinttól 300.000 forintig terjedő tűzvédelmi bírság szabható ki.

A határozat ellen, annak közlésétől számított 15 napon belül, a Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (6721 Szeged, Berlini körút 16-18.) címzett, hatóságomhoz benyújtandó fellebbezéssel lehet élni. Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott. A határozat elleni fellebbezés 5 000 forint, melyet a fellebbezési iraton illetékbélyeggel, a Magyar Államkincstár által vezetett 10032000-01012107-00000000 számú Eljárási illetékbevételei számlára átutalással, az átutalás közleményrovatában az ügyfél neve, lakcíme vagy székhelye, valamint az ügyszám feltüntetésével kell megfizetni. Ha a fellebbezésnek megfelelően az elsőfokú hatóság a döntést nem módosítja vagy nem vonja vissza, a fellebbezésről az annak elbírálására jogosult Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (6721 Szeged, Berlini körút 16-18.) dönt. A másodfokú döntést hozó hatóság a sérelmezett döntést, valamint az azt

megelőző eljárást megvizsgálja, ennek során nincs kötve a fellebbezésben foglaltakhoz. A másodfokú döntést hozó hatóság a döntést helyben hagyja, megváltoztatja vagy megsemmisíti.

INDOKOLÁS

A Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Szentesi Katasztrófavédelmi Kirendeltsége (6600 Szentes, Kossuth u. 47., a továbbiakban: hatóság) 2020. február 11-én tűzvédelmi helyszíni átfogó ellenőrzést tartott a MÁV Zrt. Üzemeltetési Főigazgatóság Pályavasúti Területi Igazgatóság Szeged (6720 Szeged, Tisza Lajos körút 28-30.) működtetése alatt álló 6640 Csongrád, 3982/3 helyrajzi szám alatti Vasútállomás területén. Az ellenőrzésen az ügyfél képviselőjében Szalai Zoltán tűzvédelmi szakelőadó vett részt.

Az átfogó ellenőrzés során az alábbi szabálytalanságok, hiányosságok kerültek megállapításra:

1. A létesítmény villámvédelmi minősítő iratában, mely 2017. 12. 27-én kelt Székely András villamos-biztonságtechnikai felülvizsgáló nem megfelelőnek minősítette a villámvédelmet.

Az Országos Tűzvédelmi Szabályzatról szóló 54/2014. (XII. 5.) BM rendelet 280. § (1) A nem norma szerinti meglévő villámvédelem időszakos felülvizsgálatát a létesítéskor érvényben lévő vonatkozó műszaki követelménynek megfelelően kell végezni.

(2) A nem norma szerinti meglévő villámvédelmi berendezést, ha jogszabály másként nem rendelkezik, tűzvédelmi szempontból

a) a 300 kg vagy 300 l mennyiségnél több fokozottan tűz- vagy robbanásveszélyes osztályba tartozó anyag gyártására, feldolgozására, tárolására szolgáló helyiséget tartalmazó, ipari vagy tárolási alaprendeltetésű építmény vagy szabadtér esetén legalább 3 évenként,

b) egyéb esetben legalább 6 évenként,

c) a villámvédelem (LPS és SPM) vagy a védett épület vagy építmény minden olyan bővítése, átalakítása, javítása vagy környezetének megváltozása után, ami a villámvédelem hatásosságát módosíthatja,

d) sérülés, erős korrózió, villámcsapás valamint minden olyan jelenség észlelése után, amely károsan befolyásolhatja a villámvédelem hatásosságát, felül kell vizsgáztatni és a tapasztalt hiányosságokat a minősítő iratban meghatározott határidőig meg kell szüntetni, melynek tényét hitelt érdemlő módon igazolni kell.

A helyszíni ellenőrzés eredményéről 35650/144-2/2020. ált. számú jegyzőkönyv készült, amely egy eredeti példány a helyszíni ellenőrzés során átadásra került.

Az képviselő a jegyzőkönyvben foglaltakkal kapcsolatban nyilatkozatott nem tett.

A hatósági ellenőrzés szabályait az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 98–100. §-a határozza meg.

Az Ákr. 101. § (1) bekezdés a) pontja alapján, ha a hatóság a hatósági ellenőrzés során jogsértést tapasztal, megindítja az eljárást.

Az Ákr. 104. § (3) bekezdés a) pontja alapján Hatóságom az Ügyfél értesítését az eljárás megindításáról mellőzte, mivel az eljárás megindítása után nyolc napon belül döntött.

A közigazgatási szabályszegések szankcióinak átmeneti szabályairól, valamint a közigazgatási eljárásjog reformjával összefüggésben egyes törvények módosításáról és egyes jogszabályok hatályon kívül helyezéséről szóló 2017. évi CLXXIX. törvény (a továbbiakban: Átmeneti szankció törvény) 2. § (1) bekezdés a) pontja szerint, ha a hatóság a hatósági ellenőrzés befejezéseként megállapítja, hogy az ügyfél a jogszabályban, illetve hatósági döntésben foglalt előírásokat megsértette, és a jogszabály vagy hatósági döntés megsértése a

jogellenes magatartás megszüntetésével vagy a jogszerű állapot helyreállításával orvosolható, a hatóság figyelmeztetést tartalmazó döntésben felhívja az ügyfél figyelmét a jogszabálysértésre, és megfelelő határidő megállapításával, valamint a jogkövetkezményekre történő figyelmeztetéssel kötelezi annak megszüntetésére.

A felhívásban meghatározott kötelezettség nem teljesítése esetén alkalmazható jogkövetkezményről az Átmeneti szankció törvény 2. § (1) bekezdés b) pontja, valamint a tűzvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervezetekről, a tűzvédelmi bírságról és a tűzvédelemmel foglalkozók kötelező élet- és balesetbiztosításáról szóló 259/2011. (XII. 7.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 259/2011. (XII. 7.) Korm. rendelet) 1. melléklet 22. és 42. sora, valamint a kéményseprő-ipari tevékenységről szóló 2015. évi CCXI. törvény 7. § b) pontja alapján adtam tájékoztatást.

Döntésem a fenti jogszabályhelyeken alapul.

Az eljárás során ügyfelet terhelő eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

Ákr. 68. § (2) A szemletárgy birtokosát és az (1) bekezdésben meghatározott személyt – ha az a szemle eredményességét nem veszélyezteti – a szemléről előzetesen értesíteni kell.

Határozatom az Ákr. 80. § (1) bekezdésén, valamint a tűz elleni védekezésről, műszaki mentésről és tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. törvény 11. § (1) bekezdés d) pontján alapul.

Az Ákr. 116. § (2) bekezdés b) pontja értelmében a rendvédelmi szerv helyi szervének határozata ellen fellebbezésnek van helye, melyet az Ákr. 118. § (3) bekezdése szerint a döntés közlésétől számított tizenöt napon belül az azt meghozó hatóságnál lehet előterjeszteni. A fellebbezés elbírálására a 259/2011. (XII. 7.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése alapján a Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (6721 Szeged, Berlini körút 16-18.) jogosult. A fellebbezési eljárásra az Ákr. 116-119. §-a az irányadó. A fellebbezési illeték összegét és befizetésének módját az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdése és 73. § (1) bekezdése határozza meg.

Döntésemet az Ákr. 85. § (1) bekezdése alapján közlöm.

Hatáskörömet a 259/2011. (XII. 7.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés c) pontja, illetékességemet a katasztrófavédelmi kirendeltségek illetékességi területéről szóló 43/2011. (XI. 30.) BM rendelet 1. §-a, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete határozza meg.

Szentes, elektronikus bélyegző szerint

Krám István tű. alezredes
kirendeltség vezető
 nevében és megbízásából:

Mészáros Tamás tű. alezredes
hatósági osztályvezető

Melléklet: -
 Terjedelem: 3 oldal (a kiadmány pótlap nélküli)
 Kapja: 1 MÁV Zrt. Üzemeltetési Főigazgatóság Pályavasúti Területi Igazgatóság Szeged (6720 Szeged, Tisza Lajos körút 28-30.) –RZS Cégekapon elektronikusán – Cégekapon
 Ügyazonosító: 35650/144/2020. ált.

Cím: 6600 Szentes, Kossuth u. 47.
 Telefon: +36-63/561-041 Fax: +36-63/561-049
 E-mail: szentes.kk@katved.gov.hu
 Hivatali kapu azonosító: 212670398

