



**Jász-Nagykun-Szolnok Megyei
Katasztrófavédelmi Igazgatóság
Hatósági Osztály**

H-5000 Szolnok, József Attila út 14., Pf.:110

Tel: 56/510-040 Fax: 56/420-114 e-mail: jasz.titkarsag@katved.gov.hu

MÁV ÜDSZSZ küldemény azonosító



0003826930



503/0978(3)-900(3)



Szám: 36600/887-12/2015. ált.

Tárgy: MÁV, Tiszafüred-Poroszló
vonalszakasz, rézsű helyreállítás,
partvédelem vízjogi létesítési
engedély

Ü. i.: Mozolai Péter

Tel.: 56/501-900

Vksz: Tisza/8145

MÁV Szolnok Könyvtár Könyvtár Könyvtár
Érkezett: 2015 MÁJ 15.
MAVEA/ 25/52 120/5

H A T Á R O Z A T

1./ **MÁV Magyar Államvasutak Zrt.** (1087 Budapest, Könyves K. krt. 54-60., a továbbiakban: Engedélyes) részére, a Kálmán László felelős tervező (továbbiakban: Tervező) által 226/2014/4 tervszámon elkészített tervdokumentáció alapján, a 2./ pontban ismertetett vízilétesítmény megépítésére

vízjogi létesítési engedélyt

adok.

2./ Engedélyezett vízimunka:

Helye:

- Poroszló, 0555, 0741/3 hrsz., 745+90 – 754+54 vasúti szelvényei között.

Műszaki adatok:

- rézsűhajlás: 1:2,5;
- az 1:2,5-es hajlású rézsűvédelem rétegei:
 - 23 cm vastag kőmatrac,
 - geotextília terítés,
 - 20 cm vastag homokos kavics ágyazat,
 - rézsű élre merőlegesen 5 m-enként, 50x50 cm méretű kőkosaras bordák építése,
 - töltés pótlás 50 cm-es lépcsőképzéssel az erodált helyeken.
- a rézsű előtti kőkosarak (gabion ládák) alsó síkja 87,00 m Bf. szintre kerül, keresztmetszete lépcsős kialakítású, szélességi mérete alul 1,5 m, felül 1,0 m;
- a meglévő beton szárnyfalakhoz a csatlakozás 3 db kőkosárral alakítható ki 2,5°-os lejtőirányú dőlésszöggel (~ 4,5 %-os esés);
- a vízépítési terméskő rakat alsó síkja 87,90 m Bf. magasságra kerül, hajlása 1:2,5;
- füvesítés a két hídfőhöz csatlakozó területeken;
- természetes hullámvészgátló 20 m széles nád sáv telepítése a part éllel párhuzamosan, mederben.

Ügyfélfogadás és ügyintézői telefonos ügyfélfogadás:

5000 Szolnok, Boldog Sándor István krt. 4. Tel: 56/501-900

Hétfő, szerda 9:00-12:00, 14:00-16:00; Péntek 9:00-12:00

Egyéb jellemző adatokat, az engedély alapját és mellékletét képező tervdokumentáció tartalmazza.

3./ E vízjogi létesítési engedély 2018. május 31. napjáig hatályos. Az engedély hatályának meghosszabbítása – az előbbi időpont lejártá előtt – a vízjogi engedélyezési eljárásához szükséges kérelemről és mellékleteiről szóló 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendeletben (a továbbiakban: 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendelet) előírt mellékletek csatolásával kérhető.

4./ Előírások:

- A munkálatok megkezdését és befejezését a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságnak, (a továbbiakban: Hatóság) be kell jelenteni.
- Az engedélyes köteles a kivitelezés befejezéséig hatályos vízjogi létesítési engedéllyel rendelkezni.
- A kivitelezés befejeztével műszaki átadás-átvételi eljárást kell tartani, a műszaki átadás-átvételi eljárás tervezett időpontjáról legalább 8 nappal előbb értesíteni kell a Hatóságot.
- Műszaki átadás-átvételi eljárást követő 30 napon belül a 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendelet 6. §-a szerinti mellékletek csatolásával az üzemeltetőnek az üzemeltetési engedélyt meg kell kérni, melyhez csatolni kell a megvalósulási tervdokumentációt.
- A határozat alapjául szolgáló engedélyezési tervdokumentációtól eltérni, csak az eltérést tartalmazó tervek benyújtása mellett, a vízügyi hatóság engedélyével lehet.
- Az építési munkákat megfelelő műszaki állapotú és a környezetvédelmi előírásokat is kielégítő szállító járművekkel és munkagépekkel kell végezni. Az olajcsöpögések megelőzésére fokozott figyelmet kell fordítani, rendszeres ellenőrzéssel, karbantartással ezeket minimális mértékűre kell szorítani.
- A gépek-járművek karbantartását, nagyjavítását, illetve mosását csak erre a célra kialakított műszaki védelemmel rendelkező telephelyen lehet végezni. Az építési munkák területén csak kisebb javítások végezhetők olajfelfogó tálca alkalmazásával.
- A létesítés során be kell tartani a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó műszaki szabályokról szóló 30/2008. (XII.31.) KvVM rendeletben, valamint a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendeletben foglaltakat.
- Vízszennyezéssel járó bármilyen rendkívüli eseményt haladéktalanul be kell jelenteni hatóságunkra.
- Az építési, kivitelezési munkálatok csak oly módon végezhetőek, hogy a csapadékvíz, a felszíni víz és a talajvíz ne szennyeződhessen.
- A tulajdonos személyében bekövetkezett változást Engedélyes köteles 30 napon belül a Hatóságnak be kell jelenteni.
- Amennyiben jelen engedély alapján tárgyi vízilétesítmények nem kerülnek megépítésre a vízjogi létesítési engedély hatályának lejártát követő 30 napon belül Engedélyes nyújtja be az erre vonatkozó nyilatkozatát.

4.1./ Heves Megyei Kormányhivatal Egri Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatalának HE-02D/EH/418-2/2015. szakhatósági állásfoglalásában foglaltakat be kell tartani:

„A vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés h) pontja, valamint a régészeti örökség és a műemléki érték védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 393/2012. (XII. 20.) Korm. rendelet (Kr.) 2. § (1) bekezdés a) pontja és a 13. § (1) bekezdés alapján - örökségvédelmi jogkörben eljárva - vízjogi létesítési engedélyezési eljárásban közreműködő szakhatóságként meghoztam az alábbi szakhatósági állásfoglalást:

A Kr. 3. számú mellékletének A/1.3.1. pontjában meghatározott szakkérdés vizsgálata, valamint a MÁV Magyar Államvasutak Zrt. Fejlesztési és Beruházási Főigazgatóság Műszaki Lebonyolítás által a Tiszafüred - Poroszló vonalszakasz 745-755 hm szelvények közötti árvízvédelmi károk helyreállítás vízjogi létesítési engedélyezése tárgyában benyújtott kérelem és 226/2014/4 számú tervdokumentáció felülvizsgálata alapján a vízjogi létesítési engedély megadásához az első fokú örökségvédelmi szakhatóság az alábbi kikötéssel hozzájárul:

- Amennyiben a kivitelezés során szükséges bármilyen földmunka végzésekor régészeti leletek kerülnek elő, vagy ennek gyanúja felmerül, a munka felelős vezetője köteles a bolygatást azonnal abbahagyni, az esetről a területileg illetékes Dobó István Vármúzeumot (3300 Eger, Vár 1. tel.: 36/312-744) haladéktalanul értesíteni, a területet és a talált leleteket a felelős őrzés szabályai szerint megőrizni és a múzeum képviselőjének átadni. A bejelentési kötelezettség elmulasztása örökségvédelmi bírság kiszabását vonja maga után.

Állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés ellen jogorvoslat keretében támadható meg.”

4.2./ Nemzeti Közlekedési Hatóság Útügyi, Vasúti és Hajózási Hivatalának UVH/HF/NS/A/946/3/2015 szakhatósági állásfoglalásában foglaltakat be kell tartani:

„A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Hatósági Osztály (5000 Szolnok, József Attila u. 14.) megkeresésére, a MÁV Zrt. Fejlesztési és Beruházási Főigazgatóság 226/2014/4 számú tervdokumentációja alapján a Tiszafüred-Poroszló vonalszakasz 745-755 hm. szelvények közötti árvízvédelmi károk helyreállítására vonatkozó vízjogi létesítési engedélyezési eljárásban a Nemzeti Közlekedési Hatóság Útügyi, Vasúti és Hajózási Hivatala (1066 Budapest, Teréz krt. 62.) szakhatósági hozzájárulását az alábbi feltételekkel megadom:

- Azokhoz a munkálatokhoz, illetve munkafázisokhoz, amelyek a Tisza-tó vízterületéről kerülnek elvégzésre a hajózási hatóság vízi munkavégzési engedélyének beszerzése szükséges. A kivitelezési munkát csak hajózási engedéllyel rendelkező társaságnak, az engedélybe bevezetett úszó létesítményeivel lehet végezni. Az engedélyezési kérelmet a hajózási tevékenység engedélyezésének rendjéről szóló 28/2000. (XII. 18.) KöViM rendelet 13. § (6) bekezdése alapján kell összeállítani és a hajózási hatósághoz benyújtani. Az esetleg bevezetésre kerülő forgalomkorlátozásokról csak a konkrét építési technológia és az ütemterv ismeretében fogok határozni.
- A munkaterületet csak úgy szabad megvilágítani, hogy a hajózási jelzésekkel ne legyen összetéveszthető, és az egyéb jelzések láthatóságát ne korlátozza, a vízi közlekedésben résztvevőket ne zavarja.
- Szakhatósági állásfoglalásom csak a vízjogi létesítési engedélyezési eljárás lefolytatásához használható fel, érvényességi ideje megegyezik az engedélyező hatóság engedélyében meghatározott határidővel.

Állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

4.3./ Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályának 5475-5/2015. szakhatósági állásfoglalásában foglaltakat be kell tartani:

„A MÁV Magyar Államvasutak Zrt. (1087 Budapest, Könyves Kálmán krt. 54-60.; KÜJ: 100289165) részére a Tiszafüred-Poroszló vonalszakasz 745-755 hm. szelvények közötti árvízvédelmi károk helyreállítása vízjogi létesítési engedélyezési eljárás keretében, az Észak-magyarországi Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőségre a Közép-Tisza-vidéki

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség áttételével érkezett, a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Hatósági Osztály (5000 Szolnok, József Attila út 14.) 36600/887-2/2015. ált. számú megkeresése, valamint a csatolt, a MÁV Zrt. Fejlesztési és Beruházási Főigazgatóság által összeállított dokumentációban és mellékleteiben foglaltak alapján a szakhatósági hozzájárulást megadom.

Előírások:

- A munkálatokat a természeti értékek legnagyobb kímélete mellett kell végezni.
- A munkafolyamatok megkezdése előtt legalább 5 nappal értesíteni kell a természetvédelmi kezelő Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság Őrszolgálatát, és a munkavégzés során folyamatosan tartani kell a kapcsolatot az Őrszolgálattal (Gál Lajos: 30/269-6903).
- A vízborított területrészeket is érintő beavatkozásokat a kétéltű és halfajok szaporodási, illetőleg vermelési időszakán kívüli, a július 15. és október 31. közötti periódusra kell ütemezni.
- A tervezett fakivágás, cserje- és nádirtás kizárólag természetvédelmi engedély birtokában, fészkelési időszakon kívül, augusztus 15. és március 15. között végezhető.
- A nagyobb bolygatással járó bontási, építési munkálatok, illetőleg a tevékenységekhez kapcsolódó anyagmozgatás során törekedni kell a lehető legkisebb terület igénybevételre.
- A munkálatokkal közvetlenül, ill. közvetetten igénybevett területeket a munkaterületről történő levonulás után helyre kell állítani. A bolygatott felszíneken gondoskodni kell az özönnövények megtelepedésének és elterjedésének a megakadályozásáról.
- Növénytelepítéshez kizárólag őshonos, a területen jellemző fajokat lehet alkalmazni.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló fellebbezésnek nincs helye, a jelen állásfoglalás az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg.”

Egyidejűleg megállapítom, hogy az igazgatási szolgáltatási díj mértéke **720.000,- Ft, melyet Engedélyes megfizetett.**

E döntés ellen a közléstől számított 15 napon belül a Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóságához címzett, de a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságához 2 példányban benyújtandó fellebbezéssel lehet élni. A fellebbezés elektronikus úton történő benyújtására a megfelelő technikai háttér hiánya miatt nincs lehetőség. A fellebbezési eljárás díja 100.000,- Ft, amit a hatóság Magyar Államkincstárnál vezetett 10045002-00283683-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlájára átutalási megbízással vagy postai úton készpénz-átutalási megbízással (csekk) kell megfizetni. A fellebbezési eljárási díj megfizetésekor kérem, hivatkozzon a fellebbezett döntés iktatószámára, a hatósági eljárás tárgyára, valamint kérem feltüntetni a befizető nevét és címét.

I N D O K O L Á S

Engedélyes 2015. január 30-án érkezett beadványában e határozat 2./ pontjában leírt vízilétesítmény megvalósítására vízjogi létesítési engedélyt kért.

A kérelmet és mellékleteit a 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendelet előírásai és a 13/2015. (III. 31.) BM rendeletben foglaltak szerint ellenőriztem.

Tekintettel arra, hogy a kérelem hiányos volt, a Hatóság 36600/887-1/2015. ált. számú végzésben hiánypótlásra hívta fel az Engedélyest, aki a felhívásban foglalt kötelezettségének eleget tett.

A tervdokumentációt megküldtem az alábbi hatóságok, mint szakhatóságok részére:

Heves Megyei Kormányhivatal Egri Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala szakhatósági állásfoglalásában a rendelkező részben foglalt előírásokkal hozzájárult az engedély kiadásához.

Szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„MÁV Magyar Államvasutak Zrt. Fejlesztési és Beruházási Főigazgatóság Műszaki Lebonyolítás (1087 Budapest, Könyves Kálmán krt. 54-60) a Tiszafüred - Poroszló vonalszakasz 745-755 hm szelvények közötti árvízvédelmi károk helyreállítás vízjogi létesítési engedélyezése tárgyában nyújtott be kérelmet a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Hatósági Osztályhoz. Az eljáró hatóság tárgyi ügyben az első fokú örökségvédelmi szakhatóság állásfoglalását kérte.

A kérelem átvizsgálása után és a helyszínen ismeretében megállapítottam, hogy a tárgyi beruházás - kikötésem betartása esetén - nem sérti a kulturális örökségvédelem érdekeit, így ehhez - a rendelkező részben foglalt kikötés megfogalmazása mellett - hozzájárultam.

A tervezett földmunkák során nem várt módon előkerült régészeti emlékek esetén történő intézkedéseket "a kulturális örökség védelméről" szóló 2001. évi LXIV. törvény (Kötv.) 24. § határozza meg.

A bejelentési kötelezettség elmulasztásának jogkövetkezményét a Kötv. 82. § (2) bekezdése helyezi kilátásba.

A szakhatósági állásfoglalásomat a „közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól” szóló 2004. évi CXL. törvény (Két.) 44. §, 71-73. §, a Kötv. 24. §, 82. § (2) bekezdése, a Kr. 13. § (1) bekezdése alapján kikötéssel adtam meg.

Tárgyi eljárás illetéke 3.000 Ft, azaz háromezer forint, ami lerovásra került. Egyéb eljárási költség a szakhatósági eljárás során nem merült fel.

Az önálló jogorvoslatot a Két. 44. § (9) bekezdése alapján zártam ki, s e jogszabályhelyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.

A hivatal hatáskörét a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés h), a Kr. 13. § (1) bekezdése, illetékességét a Kr. 2. § (1) bekezdés a) pontja és a Kr. 1. melléklet 9. pontja állapítja meg.”

Nemzeti Közlekedési Hatóság Útügyi, Vasúti és Hajózási Hivatala szakhatósági állásfoglalásában a rendelkező részben foglalt előírásokkal hozzájárult az engedély kiadásához.

Szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Hatósági Osztály 2015. február 13-án beérkezett megkeresésében szakhatósági állásfoglalásomat kérte a Tiszafüred-Poroszló vonalszakasz 745-755 hm. szelvények közötti árvízvédelmi károk helyreállítására vonatkozó vízjogi létesítési engedélyezési eljárásához.

A megkereséshez csatolt kérelem és a benyújtott tervdokumentáció alapján megállapítottam, hogy a vízjogi létesítési engedélyezéssel kapcsolatosan hajózási hatósági kifogás nem merült fel, a terv megfelel a jogszabályi előírásoknak. A vonatkozó jogszabályok a víziúton végzett egyes tevékenységekhez a hajózási hatóság külön engedélyét írják elő, ezért szakhatósági hozzájárulásomban erre vonatkozóan kikötést tettem.

A szakhatósági eljárás során felmerült eljárási díj a hajózási hatósági eljárások díjairól szóló 29/2001. (IX. 1.) KöViM rendelet 1. sz. melléklet 40) pontja alapján 40.000 Ft, mely összeg 2015. március 6-án Hatóságom számláján hiánypótlásként jóváírásra került.

Szakhatósági állásfoglalásomat a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. számú törvény 44-§ és 45.§-a alapján, a vízi közlekedésről szóló 2000. évi XLII. számú törvény 71.§ és 74.§-a, a hajózásra alkalmas, illetőleg hajózásra alkalmassá tehető természetes és mesterséges felszíni vizek víziúttá nyilvánításáról szóló 17/2002. (III. 7.) KöViM rendelet, a hajózási tevékenység engedélyezésének rendjéről szóló 28/2000. (XII. 18.) KöViM rendelet, a víziközlekedés irányítására és a hajóút kitűzésére

szolgált jelekről, valamint e jelek létesítéséről, üzemeltetéséről, módosításáról és megszüntetéséről szóló 27/2002. (XII. 5.) GKM rendelet rendelkezéseinek figyelembe vételével, a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés k.) pontjában foglalt hatáskörömben és a Nemzeti Közlekedési Hatóságról szóló 263/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 7. § (2) bekezdésében meghatározott illetékességi területemen eljárva hoztam meg.

Az önálló jogorvoslatot a Két. 44. § (9) bekezdése alapján zártam ki, s e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.”

Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya szakhatósági állásfoglalásában a rendelkező részben foglalt előírásokkal hozzájárult az engedély kiadásához.

Szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Hatósági Osztály a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés f) pontjában foglaltak alapján 36600/887-2/2015.ált. számon megkereste az Észak-magyarországi Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőséget (továbbiakban: Felügyelőség), hogy a Tiszafüred-Poroszló vonalszakasz 745-755 hm. szelvények közötti árvízvédelmi károk helyreállítása vízjogi létesítési engedélyezési eljárás keretében szakhatósági állásfoglalást adjon.

A benyújtott dokumentációban részletesen bemutatott beavatkozások célja a vasúti pályát hordozó töltésben, annak rézsújében keletkezett károk helyreállítása. Az uralkodó északi szél keltette hullámverés, különösen a 2006. és 2012. évi árvizek során komoly károkat okozott a földműben. Jelen beruházás keretében a meglévő beton szárnyfalakhoz csatlakozó kőkosarakkal, kőmatracokkal és terméskő rakattal stabilizálva, továbbá a Tisza-tavi kódexben foglaltakkal összhangban biológiai felületvédelem - füvesítés és nádtelepítés - kialakításával kerül helyreállításra a károsodott földmű.

A kérelmet és a benyújtott dokumentációt megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a Poroszló 0555 hrsz-ú ingatlan az 1850/1972. és 1851/1972. számú OTvH határozattal létesített és a 131/2007. (XII. 27.) KvVM rendelettel fenntartott védettségű Hortobágyi Nemzeti Park részeként országos jelentőségű védett természeti területen fekszik.

Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Kormányrendelet, (továbbiakban: „R”) és az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet mellékletének helyrajzi számos jegyzéke alapján, a Natura 2000 területek vonatkozásában az eljárás tárgyát képező területrészek - Poroszló 0555, 0741/2, 0741/3 hrsz-ú ingatlanok - érintik a „Hortobágy” megnevezésű, HUHN10002 azonosító számú különleges madárvédelmi, valamint a HUHN20003 kódszámú, „Tisza-tó” megnevezésű kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területet.

A „R” 4. § (1) bekezdése szerint a Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, a „R” 1-3. számú mellékleteiben meghatározott fajok és a „R” 4. számú mellékletben meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.

Tekintettel arra, hogy a tervezett beruházással érintett terület Natura 2000 hálózat részét képezi, a „R” 10. § (1) bekezdése alapján, a benyújtott műszaki terveket, Natura 2000 hatásbecslési dokumentációt megvizsgáltam, és megállapítottam, hogy a tervezett beruházás előírásaim betartása mellett, a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló, a „R” 1. számú mellékletben meghatározott fajok természetvédelmi helyzetére jelenős kedvezőtlen hatást nem gyakorol, védett természeti értékeket nem károsít, vagy veszélyeztet, a területre

kitűzött hosszútávú természetvédelmi célok elérését nem akadályozza, ezért a „R” 4. § (1) bekezdésében meghatározottakkal nem ellentétes.

Előírásaimat a természeti értékek általános védelme érdekében, az 1996. évi LIII. törvény 7. § (2) bekezdésének f) pontja, 17. § (1) bekezdése, a 43. § (1) bekezdése, továbbá a 275/2004. (X. 8.) Kormányrendelet alapján tettem.

A Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság Őrszolgálat munkatársaival egyeztetett, szakszerű, felelős, körültekintéssel végzett beavatkozások az érintett területen előforduló védett, fokozottan védett, illetőleg Natura 2000 jelölő fajokra és élőhelytípusokra összességében nem gyakorol olyan jelentős hatást, amely a természetvédelmi célok hosszú távú megvalósulását veszélyeztetné.

Az előírt korlátozásoktól eltérni kizárólag különösen indokolt esetben, a területileg illetékes természetvédelmi kezelő Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság szakembereivel a helyszínen történt előzetes egyeztetés eredményétől függően lehet, abban az esetben, amennyiben a tevékenység, beavatkozás a természetvédelmi érdekek sérülése nélkül megvalósítható. Az egyeztetésről írásos feljegyzést kell készíteni, melyet meg kell küldeni a természetvédelmi hatóságnak.

Az előírások betartása mellett tárgyi vízjogi létesítési engedély kiadásával a táj- és természetvédelem jogszabályban meghatározott követelményei érvényesülnek, ahhoz szakhatósági hozzájárulásomat megadom.

Szakhatósági állásfoglalásomat a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés f) pontja alapján, a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Kormányrendelet 27. § (2) bekezdései, valamint a 2. sz. melléklet 10. pontjában biztosított jogkörömben, a 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 44. § (1) bek. szerint eljárva adtam meg.

A fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III. 30.) Kormányrendelet 29. § alapján, 2015. április 1. napjától az Észak-magyarországi Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség által ellátott feladat- és hatáskörök, valamint az ahhoz kapcsolódó jogviszonyok tekintetében a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal az általános jogutód.

A jogorvoslati lehetőséget a 2004. évi CXL. törvény 44. § (9) bekezdésében foglaltak szerint állapítottam meg.

2014. szeptember 10-től a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet) alapján a vízügyi és vízvédelmi hatósági és szakhatósági feladatokat az illetékes katasztrófavédelmi igazgatóság látja el, ezért jelen határozatomat, mint a Közép-Tisza-vidéki Vízügyi Hatóság, és a vízvédelmi hatósági és szakhatósági feladat- és hatáskörök tekintetében a Közép-Tisza-vidéki Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség jogutódja hoztam meg.

Az eljárás során közreműködő szakhatóságok állásfoglalását és indokolását a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 72. § (1) bekezdése db) és ed) pontjai alapján foglaltam a határozatba. A szakhatóság állásfoglalása ellen a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A benyújtott kérelemből, annak mellékleteiből és az engedélyezési eljárás anyagából megállapítottam, hogy a vízilétesítmény megvalósítása megfelel a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvényben (a továbbiakban: Vgtv.) előírtaknak. A vízilétesítmények megépítését a Vgtv. 29. § (1) bekezdés a)-c) pontja, a Ket. 71. § (1) bekezdése, valamint a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet) előírásainak figyelembevételével

engedélyeztem.

Az engedély időbeli hatályáról a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. § (7) bekezdése alapján rendelkeztem.

Tájékoztatom, hogy a jelen engedély hatályának lejártát követően végzett létesítési munkálatok esetén a vízilétesítmények engedély nélkül vagy attól eltérően építettnek minősülnek, így arra csak vízjogi fennmaradási engedély adható.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet (a továbbiakban: 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet) 1. mellékletének I. fejezet 24. sorszám 1.4. pontja alapján állapítottam meg. Az igazgatási szolgáltatási díjat Engedélyes megfizette.

A fellebbezéshez való jogot a Ket. 98. § (1) bekezdése biztosítja, előterjesztésének idejét a Ket. 99. § (1) bekezdése állapítja meg.

Az ügyintézésre nyitva álló határidő a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 27. § (1) bekezdése szerint 2 hónap. Tájékoztatom, hogy a Hatóság a fent meghatározott eljárási határidőn belül hozta meg döntését.

Tájékoztatom, hogy az ügyintézési határidőbe **nem számít bele** a Ket. 33. § (3) bekezdésében foglaltak alapján:

- c) a hiánypótlásra, illetve a tényállás tisztázásához szükséges adatok közlésére irányuló felhívástól az annak teljesítéséig terjedő idő,
- d) a szakhatóság eljárásának időtartama,
- k) a hatósági megkeresés vagy a döntés postára adásának napjától annak kézbesítéséig terjedő időtartam, valamint a hirdetményi, továbbá a kézbesítési meghatalmazott és a kézbesítési ügygondnok útján történő közlés időtartama.

Felhívom a figyelmét, hogy a vízjogi üzemeltetési engedély kérelem a 13/2015. (III. 31.) BM rendelet alapján igazgatási szolgáltatási díj köteles. Az igazgatási szolgáltatási díjat az eljárás kezdeményezésekor kell a kérelmezőnek megfizetnie és igazolni a befizetés tényét.

Tájékoztatom, hogy az előírásokban foglaltak teljesítésének elmulasztása, illetve a határozatban előírtak nem megfelelő teljesítése esetén a Ket. 127. § (2) bekezdése alapján a végrehajtást elrendelem, továbbá a Ket. 134. § d) pontja szerint, a 61. §-ban meghatározott mértékű eljárási bírság kiszabásának van helye, melynek legkisebb összege ötezer forint, legmagasabb összege természetes személy esetén ötszázezer forint, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén egymillió forint. Az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése esetén ismételten is kiszabható.

Felhívom a figyelmét, hogy a Vgtv. 32/A. § (1) bekezdése szerint, aki jogszabályban, hatósági határozatban vagy közvetlenül alkalmazandó közösségi jogi aktusban szereplő vízgazdálkodási előírást megszeg, a jogsértő magatartás súlyához igazodó vízgazdálkodási bírságot köteles fizetni. A bírság összege legfeljebb 1 000 000 forintig, természetes személy esetében 300 000 forintig terjedhet.

Jelen határozat vízikönyvi hatósági nyilvántartásba vételéről a 23/1998. (XI.6.) KHVM. rendelet alapján intézkedem.

A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, mint vízügyi hatóság

hatáskörét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése, a Vgtv. 28. § (1) bekezdése és a 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése és 2. mellékletének 2. 10. alpontja állapítja meg.

A határozat jogerőre emelkedése után, a jogerős határozat egy példányát Engedélyesnek megküldöm.

Szolnok, 2015. május 11.

**Varga Béla t. ezredes igazgató
nevében és megbízásából:**


Török Adám
szolgálatvezető-helyettes



Készült: 6 pld-ban + 1 pld a jogerősítéshez, 1 pld, 5 lap
Postázva:

Kapják:

1. Irattár
2. MÁV Magyar Államvasutak Zrt. (1087 Budapest, Könyves K. krt. 54-60.) + tértívevény
3. Heves Megyei Kormányhivatal Egri Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala (3301 Eger, Pf.: 200.)
4. Nemzeti Közlekedési Hatóság Útügyi, Vasúti és Hajózási Hivatala (1387 Budapest 62., Pf.: 30.)
5. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya (3530 Miskolc, Mindszent tér 4.)
6. Vízikönyv + 1 pld terv

Kizárólag hivatalos irathoz csatolható!

JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK MEGYEI
KATASTRÓPHAVÉDELMI HATÁRSZELŐSÉG
5000 Szolnok, József A. u. 14.
Tel/Fax: 56-510-040; 510-045

TÉRTIVEVÉNY
AVIS DE RÉCEPTION

2015. MÁJ. 15.



Utas: Magyar Szélművészeti

Zrt.

Budapest

Könyves K. Euf. 54-60

1087

150573 011 91100 91 0011 111111 111 111 11 11 11